

Отзыв

на автореферат диссертации Надежды Витальевны Шатовой «Рудоносность гидротермально- метасоматических образований Рябинового рудного поля (Южная Якутия), представленной к защите на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук»

Во многом у автора рецензии, можно надеяться не только у него, оценка работы начинается с ознакомления с ее (работой) преамбулы, содержащей такие базовые характеристики представляемой диссертационной работы как актуальность, цель, задачи и личный вклад диссертанта. В этом отношении автореферат работы Н.В. Шатовой практически безупречен. Последовательно и весьма содержательно рассмотрены не до конца исследованные вопросы геологии и рудоносности района, постановка которых диссертантом позволяет ей перейти к решению прогностической оценки территории изучаемого объекта с использованием сочетания современных методов минералого-петрографических, геохимических и изотопно-геохронологических методов. Важно при этом подчеркнуть, что приведенные в автореферате и без исключения рационально использованные многочисленные лабораторно-аналитические данные «без остатка» вписываются в исследовательскую и доказательную базу диссертанта, не оставляя ни каких сомнений в целесообразности их использования. И по мнению автора рецензии, системное использование этих многочисленных и разнообразных данных способствовало выполнению довольно многочисленных и весьма сложных задач, поставленных диссертантом. В качестве замечания к разделу, характеризующему объемы и виды проведенных прецизионных исследований следовало бы не ограничиваться перечислением только их видов и лабораторий, в которых они были проведены, но и указать поименно тех, кто эти исследования проводил. Важным достижением диссертанта явилось им же проведенные картосоставительские работы, составление ряда специализированных карт исследуемого рудного поля с использованием современных компьютерных технологий. Важно также отметить, что диссертант вполне корректно разделяет полученные им «впервые» данные, а также данные «новые». Такое корректное отношение к собственным достижениям и к работам предшественников заслуживает уважения. Практическая значимость работы Н.В. Шатовой с учетом всего сказанного выше не вызывает ни малейших сомнений. Нельзя также не отметить в автореферате раздел «Благодарности», который безусловно не носит формальный характер. Обширный круг специалистов, которых благодарит диссертант- свидетельство не формального общения, но и

№ 526-10
от 26.12.2018

свидетельство научного уровня консультаций, полученных Н.В. Шатовой и ,соответственно, научно- исследовательского уровня ее диссертационной работы.

Частное замечание к разделу «Описание объекта исследования» : не следовало бы выделять в массиве Рябиновый «три блока», которые на глубине объединяются в «единое интрузивное тело». В первом защищаемом положении требует значительных усилий пояснение положения о том , что оруденение месторождения «...связано с одноименным интрузивным массивом». Использование здесь термина «связано» заставляет задумываться о какой из возможных связей- генетической, парагенетической, хронологической- может идти речь. На стр. 12 автореферата не очень удачно стилистически и по смыслу выражение «.....смешение изотопных характеристик.».

Приведенные замечания носят безусловно формальный характер и конечно не могут быть учтены при исключительно высокой оценке автором отзыва диссертационной работы Н.В. Шатовой. Сама работа и ее автор заметно выпадают из общего уровня работ , известных автору отзыва за последние 10-15 лет и по масштабу поставленных задач , и по разнообразию современных методов исследований , и их рациональному комплексированию для успешного решения поставленных задач , и пожалуй успешному решению главной задачи- разработки комплекса критериев, с использованием которых может быть обнаружено скрытое с поверхности золото-медно-порфировое оруденение.

В целом же работа Н.В Шатовой представляет пример современной научно-исследовательской работы , более чем отвечающей квалификационным требованиям предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук и Надежда Витальевна Шатова вполне заслуживает искомой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11- геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых , минерагения.

Главный научный сотрудник- консультант

Доктор геолого-минералогических наук

 /Блюман Б.А./

Я, Блюман Борис Александрович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

199106, Санкт-Петербург, Средний пр., 74

Телефон: (812) 321-5706

Факс: (812) 321-3023

E-mail: vsegei@vsegei.ru

Федеральное государственное бюджетное учреждение «ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени А.П. КАРПИНСКОГО» (ФГБУ «ВСЕГЕИ»)

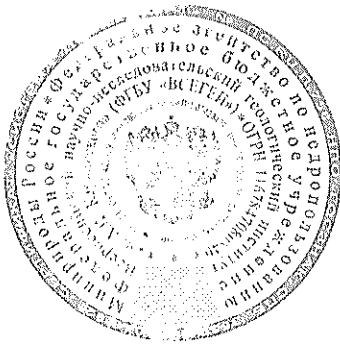
«Подпись Б.А. Блюмана заверяю»

Помощник генерального директора.

Аппарат при руководстве



Раменская Е.С.



Подпись руки тов. *Блюмана Б.А.*
по месту работы удостоверяю
Зав. Общим Отделом ВСЕГЕИ *[Signature]*
«*17*» *декабря* 20*18* г.
С.-Петербург, В.О., Средний пр., дом 74