

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ГУ 212.224.05,  
созданного федеральным государственным бюджетным образовательным  
учреждением высшего образования  
«Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России  
по диссертации на соискание ученой степени  
кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25.11.2019 № 2

О присуждении **Щетининой Кристине**, гражданке Республики Казахстан, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Экономический механизм создания и распределения добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве Республики Казахстан» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 11.09.2019, протокол №1, диссертационным советом ГУ 212.224.05 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России, 199106, Санкт-Петербург, 21-я линия, дом 2, приказ ректора Горного университета от 29.12.2018 № 2071 адм.

Соискатель Щетинина Кристина, 1992 года рождения, в 2015 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»» по специальности «Экономика и управление на предприятии (в горной промышленности и геологоразведке)». В 2018 году соискатель окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», диплом об окончании аспирантуры выдан

28 мая 2018 года.

Диссертация выполнена на кафедре организации и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Пономаренко Татьяна Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра организации и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

**1. Боярко Григорий Юрьевич** – доктор экономических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Инженерная школа природных ресурсов, отделение нефтегазового дела, профессор;

**2. Тихонова Майя Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный горный университет», в своем положительном отзыве, подписанном Мочаловой Людмилой Анатольевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет», утвержденном ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский

государственный горный университет», доктором экономических наук, доцентом Душиным А.В., указала, что научная значимость диссертационной работы заключается в развитии концепции добавленной стоимости в условиях горно-металлургического производства и содержит решение актуальной научно-практической задачи, связанной с разработкой экономического механизма ее создания и распределения в оловянном производстве Республики Казахстан. Работу отличает убедительная научная аргументация, логичная структура и ясный стиль изложения.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем – 5 печатных листов, в том числе 2 печатных листа – соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

*- в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Пономаренко Т.В. Методический подход к оценке ценности проекта освоения месторождения и создания цепочки добавленной стоимости / Т.В. Пономаренко, Ф.Д. Ларичкин, К.В. Щетинина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017, том 10, № 4. - С. 128-143.

*Соискателем обосновано применение концепции добавленной стоимости для выбора варианта проекта освоения месторождения; предложена модель проектирования ЦДС в минерально-сырьевом секторе, разработан методический подход к созданию оловянной отрасли с учетом интересов государства и недропользователей.*

2. Щетинина К.В. Государственное регулирование отраслей цветной металлургии в Республике Казахстан и России / К.В. Щетинина, Т.В. Пономаренко // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2017, № 5 (99). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/4408-2017-05-17-09-19-49>.

*Соискателем выполнен анализ методов и инструментов государственного регулирования и поддержки отраслей цветной металлургии*

*в Республике Казахстан и России.*

3. Щетинина К.В. Модели создания добавленной стоимости в оловянном производстве / К.В. Щетинина, Т.В. Пономаренко, А.О. Васильченко // Экономика и предпринимательство, 2017, №12-3(89). – С. 1270-1276.

*Соискателем выявлены технико-экономические особенности оловянного производства, определяющие специфику создания добавленной стоимости; проанализированы перспективы развития рынка и мировые цены на олово; выполнен анализ конкурентной среды, SWOT- и PEST-анализ оловянной отрасли России и Казахстана; разработаны модели создания добавленной стоимости в оловянном производстве России и Казахстана и выполнены оценки экономической эффективности проектов оловянного производства.*

*- в прочих изданиях:*

4. Щетинина К.В. Оценка проекта по восстановлению оловянной отрасли Республики Казахстан / К.В. Щетинина, Т.В. Пономаренко // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием. Часть 2 – СПб.: Издательство Политехнического университета, 2016. – С. 378-380.

*Соискателем выявлены проблемы и обоснованы перспективы восстановления оловянного производства в Республике Казахстан.*

5. Пономаренко Т.В. Трансграничное взаимодействие при реализации инвестиционных проектов в минерально-сырьевом комплексе Республики Казахстан / Т.В. Пономаренко, К.В. Щетинина // Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов. Материалы Третьей научно-практической конференции с международным участием (09 июня 2016 г., г. Петрозаводск). – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2016. – С. 88-92 [Электронный ресурс]. – URL: <http://economy.krc.karelia.ru/publ.php?plang=r&id=15372>

*Соискателем выявлены возможности интеграции в оловянном производстве России и Республики Казахстан.*

6. Щетинина К.В. Методический подход к оценке стратегического инвестиционного проекта в минерально-сырьевом секторе // К.В. Щетинина, Т.В. Пономаренко. Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с

международным участием. СПб.: Издательство Политехнического университета, 2017. – С. 247-250.

*Соискателем обоснован подход к оценке стратегического инвестиционного проекта создания оловянной отрасли в Республике Казахстан с учетом концепции добавленной стоимости.*

7. Щетинина К.В. Анализ интересов стейкхолдеров в стратегических проектах в минерально-сырьевом секторе на примере оловянной отрасли Республики Казахстан / К.В. Щетинина, Т.В. Пономаренко // Материалы международной конференции по проблемам горной промышленности, строительства и энергетики «Социально-экономические и экологические проблемы горной промышленности, строительства и энергетики». [Электронный ресурс]. – URL: <http://tsu.tula.ru/gs/science/conf/>

*Соискателем проведен анализ интересов стейкхолдеров в стратегических проектах в минерально-сырьевом секторе на примере оловянного производства.*

8. Пономаренко Т.В. Перспективы возрождения оловянной отрасли России в рамках Российско-Казахстанского сотрудничества / Пономаренко Т.В., Щетинина К.В. // Экономика России в современных условиях: пути инновационного развития и повышения конкурентоспособности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Издательство СПбГЭУ, 2016. С 30 - 34. [Электронный ресурс]. – URL: [https://dekanat.unecon.ru/DOCS/stud\\_files/489195/Материалы\\_конференции.pdf](https://dekanat.unecon.ru/DOCS/stud_files/489195/Материалы_конференции.pdf)

*Соискателем проанализированы возможности восстановления оловянной отрасли России с учетом производственных технологических связей между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, показано влияние проекта «Сырымбет» на оловянное производство в России; выявлены факторы, определяющие развитие оловянной отрасли в мире; проанализированы меры стимулирования со стороны государства.*

9. K.V. Chshetinina Prospects for the revival of Russian tin industry within the framework of Russian-Kazakhstan cooperation / K.V. Chshetinina, T.V.

Ponomarenko // Scientific Reports on Resource Issues. Holistic Approach in the Mineral Industry. Innovations in Geology, Mining, Processing, Economics, Safety and Environmental Management. Technische University Bergakademie Freiberg, Germany. Publisher: Medienzentrum der TU Bergakademie Freiberg. 2017. P. 468 – 471.

К.В. Щетинина. Возможности восстановления оловянной отрасли России в рамках сотрудничества России и Казахстана / К.В. Щетинина, Т.В. Пономаренко // Научные доклады по ресурсным вопросам. Целостный подход в горной промышленности. Инновации в геологии, горном деле, переработке, экономике, промышленной безопасности и природопользовании. Технический университет. Фрайбергская горная академия. Фрайберг, Германия. Издательство: Медиа Центр ТУ Фрайбергская горная академия. 2017. P. 468 – 471.

*Соискателем проанализированы перспективы восстановления оловянной отрасли России с учетом межгосударственного сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан.*

В диссертации Щетининой Кристины отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: директора Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, доцента, д.э.н. **С.В. Федосеева**; профессора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессора, д.э.н. **В.Л. Уланова**; профессора Высшей школы управления и бизнеса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, профессора, д.э.н. **С.Г. Светунькова**; ведущего инженера технико-экономического отдела общества с ограниченной ответственностью «Институт Гипроникель», к.э.н. **О.И. Царакова**; профессора кафедры экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»,

д.э.н. **Н.Г. Привалова.**

В отзывах отмечена актуальность исследуемой в диссертации проблемы, научная ценность, новизна и результаты, полученные автором, а также их практическая значимость для горно-металлургического производства; дана положительная оценка проведенных исследований.

В отзывах на автореферат диссертации содержатся следующие замечания:

- из автореферата неясно, в чем состоит «специфика влияния выявленных экономических, институционально-регулирующих и ресурсно-технологических факторов на проекты межотраслевого уровня (стр. 9) и почему они рассматриваются только с точки зрения получения конкурентных преимуществ для конкретного проекта (стр. 15)? Можно ли, в этом случае, использовать практические рекомендации автора для других проектов и условий; непонятно также, что понимается под эффективным взаимодействием со стейкхолдерами (стр. 22)? Каким образом оно должно осуществляться? (доцент, д.э.н. **Федосеев С.В.**);

- каковы отличия экономического механизма создания и распределения добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве применительно к развитым и развивающимся экономикам? Как институциональные основы на разных этапах развития казахской экономики будут отражаться на разрабатываемом соискателем механизме; как в условиях формирования и функционирования рыночных отношений предполагается встраивать в механизм создания и распределения добавленной стоимости, формулируемое в первом пункте защищаемых научных положений, условие: разрабатывать межотраслевые проекты с учетом способов создания и структуры добавленной стоимости? Хотя в автореферате и встречаются шероховатости в анализе и отдельных описаниях. Например, в обосновании механизма создания и распределения добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве Республики Казахстан не в полной мере можно понять назначение вывода о лидирующем месте Китая и других стран

(с. 12) **(профессор, д.э.н. Уланов В.Л.);**

- могут ли предложенные меры государственного регулирования применяться для других отраслей горно-металлургического производства **(профессор, д.э.н. Светуных С.Г.);**

- слабо отражены практические цели создания собственного оловянного производства в Республике Казахстан (только для внутреннего потребления или еще для экспорта?). На стр. 11 говорится о стратегическом значении отрасли как производителя сырья для высокотехнологичных производств, но непонятно, относится ли это мировым потребностям, или только к экономике РК? Несомненно, информация о внутренних потребностях высокотехнологичных отраслей РК в оловянной продукции дополнила бы достаточно глубокий отраслевой анализ, выполненный в исследовании **(к.э.н. Царков О.И.);**

- в таблице 2 автореферата представлены факторы, влияющие на создание оловянного производства в Республике Казахстан. Анализ указанных факторов выявил их благоприятное воздействие на развитие соответствующих проектов. Было бы интересно проанализировать факторы, сдерживающие развитие горно-металлургического, и в частности, оловянного производства в стране; в соответствии с 3 защищаемым научным положением экономический механизм создания и распределения стоимости в горно-металлургическом производстве учитывает влияние основных стейкхолдеров на проект, однако в автореферате не представлен перечень стейкхолдеров в рамках формирования оловянного производства в Республике Казахстан, также не проведен их анализ, и не определен характер взаимодействия с ними при реализации проекта **(д.э.н. Привалов Н.Г.).**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в научной сфере, наличием публикаций по теме исследования и компетентностью в области диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:



- **разработан** экономический механизм формирования и распределения добавленной стоимости в создаваемом горно-металлургическом производстве, включающий меры государственной поддержки проектов по добыче полиметаллических руд и производству конечной продукции, а также управленческие решения, способствующие созданию добавленной стоимости;

- **предложен** методический подход к формированию вариантов создания добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве с учетом специфики оловянного производства Республики Казахстан;

- **доказана** целесообразность оценки проектов в горно-металлургическом производстве с учетом построения эффективных цепочек добавленной стоимости (ЦДС) во взаимосвязанных процессах добычи и переработки минерального сырья;

- **введено** уточненное понятие цепочки добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве, обеспечивающее оценку влияния экономических, институционально-регулирующих и ресурсно-технологических факторов на эффективность отдельных стадий и всей ЦДС.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** целесообразность перехода к комплексному применению стейкхолдерской концепции при управлении цепочкой добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** концепции ЦДС и стейкхолдерская концепция;

- **изложены** предпосылки, условия и факторы формирования ЦДС в горно-металлургическом производстве, оказывающие влияние на ее структуру;

- **раскрыты** проблемы формирования и распределения добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве;

- **изучены** причинно-следственные связи в экономическом механизме создания и распределения ДС в горно-металлургическом производстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **определены** предпосылки, условия и факторы формирования ЦДС в оловянном производстве Республики Казахстан,

- **создана** модель формирования добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве,

- **представлены** методические рекомендации по формированию и выбору способов создания добавленной стоимости с учетом государственного регулирования и корпоративных организационно-управленческих решений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на концепциях стратегического управления, добавленной стоимости, стейкхолдерского управления, инвестиционного анализа и согласуется с опубликованными результатами современных исследований в смежных научных областях;

- **идея** базируется на анализе практики и обобщении зарубежного и отечественного опыта в области оценки проектов в горно-металлургическом производстве и выявлении специфики формирования эффектов создания горно-металлургического производства;

- **установлено**, что результаты, полученные соискателем, не противоречат результатам исследований других авторов, отраженным в научных публикациях;

- **использованы** современные методики сбора и обработки информации, включая статистические методы, методы экономико-математического моделирования, логического и системного анализа, технико-экономического, стратегического, инвестиционного и отраслевого анализа, а также представительные статистические данные о состоянии действующего оловянного производства и отраслевых проектов.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и обосновании цели, формулировке задач, выборе объекта и методов исследования; сборе исходных данных, подготовке и систематизации информации; проведении конкурентного, отраслевого и стратегического анализа оловянной отрасли; разработке алгоритма и методического подхода к формированию и распределению добавленной стоимости в горно-металлургическом производстве; оценке

вариантов создания добавленной стоимости в оловянном производстве Республики Казахстан; в обосновании научных положений диссертационной работы, апробации результатов исследования и подготовке публикаций по результатам диссертационной работы.

На заседании 25 ноября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить **Щетининой Кристине** ученой степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Сергеев Игорь Борисович

Лебедева Олеся Юрьевна

25.11.2019