

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ГУ 212.224.05
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.12.2020 № 3

О присуждении **Артязевой Марии Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование системы стратегических альтернатив при управлении производственной мощностью горно-металлургической компании» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 09.10.2020 года, протокол № 1 диссертационным советом ГУ 212.224.05 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России, 199106, Санкт-Петербург, 21-я линия, дом 2, приказ ректора Горного университета от «29» декабря 2018 № 2071 адм., (изм. от 05.06.2019 №736 адм; изм. от 22.09.2020 №1205 адм; изм. от 28.09.2020 №1243 адм).

Соискатель, **Артязева Мария Александровна**, 1993 года рождения, в 2015 году окончила федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» Минобрнауки России.

В 2019 году закончила очную аспирантуру по направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Диплом об окончании аспирантуры получен 13.06.2019.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России на кафедре организации и управления.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор **Пономаренко Татьяна Владимировна**, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России, кафедра экономики, организации и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Айрапетова Ануш Генриховна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, профессор;

Козлов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая Школа управления и бизнеса, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр "Кольский научный центр Российской академии наук"**, г. Апатиты, в своем положительном отзыве, подписанном Березиковым Сергеем Александровичем, кандидатом экономических наук, и.о. заведующего отделом природопользования на Европейском Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина и секретарем заседания к.э.н. Л.В. Ивановой и утвержденном Кривовичевым Сергеем Владимировичем, председателем, членом-корреспондентом РАН, профессором, указала, что в диссертации обоснован методический подход к формированию стратегических альтернатив для увеличения производственной мощности сырьевого дивизиона горно-металлургической компании (ГМК), обеспечивающих устойчивое развитие ГМК.

По теме диссертационного исследования опубликовано 6 работ, в том числе 3 работы в изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Общий объем – 4 печатных листа, в том числе 3,1 печатных листов – соискателя.

Публикации в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Артяева М.А., Пономаренко Т.В. Выбор стратегических альтернатив при развитии производственного потенциала в горно-металлургической компании // Управление экономическими системами (УЭКС), 3/2019. URL: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=5437. (ВАК).

Вклад соискателя заключается в разработке методики формирования и выбора стратегических альтернатив для компании горно-металлургического сектора на примере ПАО «Промышленно-металлургический холдинг» и выполнении оценки альтернатив с учетом предложенных дополнительных показателей.

2. Артяева М.А., Пономаренко Т.В. Обзор крупнейших компаний на мировом рынке черных металлов // Социально-экономические явления и процессы, г. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28302>. (ВАК).

Вклад соискателя заключается в выявлении ключевых особенностей функционирования компаний на рынке железорудного сырья и стали, исследовании основных направлений и тенденций развития рынка черной металлургии, обзора крупнейших российских и зарубежных компаний на исследуемом рынке.

3. Артяева М.А. Пономаренко Т.В. Стратегическое управление вертикально-интегрированными компаниями для повышения уровня

ресурсной обеспеченности // Экономика и предпринимательство, № 6 (95). - 2018 г. - С. 879-885. (ВАК).

Вклад соискателя заключается в проведении анализа российского рынка отрасли черной металлургии, анализа динамики выручки крупнейших российских компаний сектора, анализа цен на продукцию отрасли черной металлургии, а также анализ обеспеченности собственным сырьем российских компаний отрасли черной металлургии и выявлении специфики функционирования компаний горно-металлургического сектора.

Публикации в прочих изданиях:

1. Артяева М.А. Пономаренко Т.В. Отраслевой анализ черной металлургии: тенденции мирового и российского рынка. // Сборник материалов научной конференции с международным участием «Инновационные кластеры цифровой экономики: драйверы развития». - СПб. – 2017. - С. 150-152.

Личный вклад соискателя заключался в разработке методического подхода к формированию, оценке и выбору стратегических альтернатив в горно-металлургической компании, испытывающей дефицит минерального сырья, который строится на процессном подходе и концепции устойчивого развития и методике генерации, оценки выбора и оценки стратегических альтернатив в ГМК.

2. Артяева М.А. Стоимостной подход при управлении увеличения ценности компании. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Инновации в науке: пути развития». г. Чебоксары. - 2018. - С. 35-39.

Личный вклад соискателя заключался в исследовании основных направлений стратегического развития промышленных компаний и анализе методик выявления критериев для оценки эффективности стратегии.

3. Артяева М.А. Уточнение этапов формирования инвестиционной стратегии вертикально-интегрированной горной компании // Сборник статей VI Международной научно-практической конференции «Экономика и

управление: проблемы, тенденции, перспективы развития». г. Чебоксары. - 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/130186/discussion_platform

Личный вклад соискателя заключался в анализе этапов стратегического управления при разработке инвестиционной стратегии крупной компании с учетом специфики горной отрасли.

Апробация работы проведена на научных конференциях и конкурсах в 2016-2019 гг.: 57-ой научной конференции студентов и молодых ученых (Краковская горно-металлургическая академия (AGH) г. Краков», Польша), «Полезные ископаемые России и их освоение» (Санкт-Петербургский горный университет), XV Международном форуме-конкурсе студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы недропользования» (Санкт-Петербургский горный университет).

В диссертации Артяевой М.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Мочаловой Людмилы Анатольевны** д.э.н., доцента, заведующей кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»; **Боярко Григория Юрьевича** профессора отделения нефтегазового дела Инженерной школы природных ресурсов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»; **Еременко Виталия Андреевича** д.т.н., профессора РАН, генерального директора ООО «РМС Майнинг»; **Ишковой Екатерины Владимировны** к.э.н., ведущего экономиста экономического отдела АО «Полиметалл инжиниринг».

В отзывах дана положительная оценка проведенных исследований, отмечена актуальность выбранной темы, высокая степень проработки

вопроса и профессиональный подход к решению поставленных задач, однако, в них имеются критические замечания:

Автором в качестве научной новизны выделена «систематизация особенностей производственно-хозяйственной деятельности и организационно-экономической деятельности ГМК», однако из автореферата не ясно, в чем она заключается и по каким признакам систематизируются особенности компаний (д.э.н. Л.А. Мочалова).

Из автореферата не ясно, какой вариант (стратегическая альтернатива) предпочтительнее для горно-металлургической компании? Например, вариант реконструкции будет более выгодным по сумме налогов, площади нарушенных земель, величине экологических платежей, а производительность труда по добыче вообще не будет учитываться. Судя по расчетам, автор ориентируется при выборе варианта, в основном на коммерческие показатели эффективности (д.э.н. Л.А. Мочалова).

В первом защищаемом положении ставится проблема дефицита минерального сырья (на примере ПАО «ПМХ»). Ни железорудный концентрат, ни кокс не являются дефицитными сырьевыми продуктами в России. Налицо лишь несбалансированность объемов передела технологической цепочки предприятий ПМХ по сырью и промежуточным продуктам. Запасы Коробковского железорудного месторождения весьма велики, но мощности работающего на нем Комбината КМАруда обеспечивают лишь часть потребности в сырье металлургического комбината Тулачермет, что требует поставок из сторонних источников. Имеет место не дефицит минерального сырья, которое имеется в недрах разрабатываемого холдингом месторождения, а искусственно возникший сырьевой голод металлургического комбината ПАО «ПМХ». Правильно ставить вопрос не о появлении дефицита, а по исправлению перекоса балансов технологических цепочек горно-металлургических производств по сырью, что и решается в производственной диссертационной работе (Г.Ю. Боярко).

На стр. 11 сделана некорректная ссылка на прогноз роста мирового производства стали до 202 года. Период уже фактически закончился, можно уже рассчитать фактический рост (Г.Ю. Боярко).

Автор предлагает в разработанном методическом подходе применять метод балльной оценки (стр. 14 автореферата), при этом в автореферате не представлена аргументация такого выбора (д.т.н. В.А. Еременко).

Разработанные показатели следует признать достаточно обоснованными и учитывающими особенности производства по добыче железных руд, при этом возникает вопрос о логике выбора показателя «отношения площади нарушенных земель к объему выпускаемой продукции» в показателях оптимальности (стр. 17 автореферата)? (д.т.н. В.А. Еременко).

Идея исследования сформулирована очень расплывчато, поэтому хотелось бы получить более лаконичную формулировку (к.э.н. Е.В. Ишкова).

Автор справедливо рассматривает различные показатели, характеризующие экономическую, социальную и экологическую устойчивость компании по разным критериям. Однако возникают вопросы, как о принципе выбора самих критериев (оптимальность, эффективность, результативность), так и о выбранных соответствующих различным критериям показателях: почему выбираются и оцениваются отдельные показатели, а не их совокупности, и каким образом определялись сами показатели? (к.э.н. Е.В. Ишкова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области экономики и управления и наличием у них публикаций в этой области исследования, а также широкой известностью ведущей организации и оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический подход к формированию, оценке и выбору стратегических альтернатив в ГМК, обеспечивающий решение проблемы

дефицита минерального сырья с учетом оценки инвестиционного проекта и его влияния на показатели устойчивого развития;

предложен комплекс показателей для оценки стратегических альтернатив и выбора стратегических решений, с учетом процессного подхода и концепции устойчивого развития;

доказано, что в условиях растущего конкурентного рынка и дефицита минерального сырья несбалансированность технологических переделов снижает эффективность деятельности горно-металлургической компании;

введена уточненная трактовка стратегической альтернативы по управлению производственной мощностью ГМК.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность использования разработанного комплекса показателей оценки стратегических альтернатив по развитию производственной мощности ГМК;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс методов сравнительного, отраслевого, стратегического, технико-экономического, факторного анализа;

изложены положения методического подхода к формированию, оценке и выбору стратегических альтернатив в ГМК, обеспечивающего решение проблемы дефицита минерального сырья с учетом оценки инвестиционного проекта и его влияния на показатели устойчивого развития ГМК;

раскрыта проблематика развития ГМК в условиях роста рынка и дефицита рудного сырья при несбалансированной загрузке производственных мощностей технологических переделов;

изучены и систематизированы особенности производственно-хозяйственной и организационно-экономической деятельности ГМК при добыче, переработке и металлургическом переделе железорудного сырья;

проведена модернизация существующего подхода к оценке стратегических альтернатив и выбору стратегических решений, с учетом

процессного подхода и концепции устойчивого развития, выбранных критериев оценки эффективности, оптимальности, результативности стратегических альтернатив, обеспечивающий аналитический инструментарий их сравнения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан методический подход к формированию, оценке и выбору стратегических альтернатив в ГМК, обеспечивающий решение проблемы дефицита минерального сырья с учетом оценки инвестиционного проекта и его влияния на показатели устойчивого развития;

определены возможности использования методического подхода к формированию, оценке и выбору стратегических альтернатив в ГМК;

создана схема стратегических альтернатив для горно-металлургической компании в условиях локального дефицита минерального сырья;

представлены рекомендации по применению методического подхода к формированию, оценке и выбору стратегических альтернатив в ГМК, включая алгоритм и комплекс разработанных показателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании современных научных исследований отечественных и зарубежных ученых в области стратегического развития в интегрированных компаниях минерально-сырьевого комплекса, стратегического управления, разработки стратегии, проблем интеграции, в том числе вертикальной;

идея базируется на анализе показателей состояния и результатов деятельности ГМК в России и за рубежом;

использованы собранные автором исходные данные по горно-металлургическим компаниям, осуществлено корректное моделирование технико-экономических параметров и показателей инвестиционных проектов по развитию рудной базы;

установлено соответствие полученных автором результатов основополагающим концепциям стратегического управления, устойчивого развития, экономической эффективности, а также процессного подхода;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные статистические данные по горно-металлургическим компаниям.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, формулировке задач и разработке методик исследований; выявлении специфики функционирования горно-металлургических компаний на растущем рынке с дефицитом минерального сырья; разработке методического подхода к оценке влияния стратегических альтернатив на операционную деятельность горно-металлургических компаний в контексте устойчивого развития в рамках процессного подхода; обосновании показателей в методическом подходе к оценке стратегических альтернатив увеличения производственной мощности сырьевого дивизиона горно-металлургических компаний; выполнении оценки стратегических альтернатив по увеличению производственной мощности «ПМХ Холдинг».

На заседании 25.12.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Артяевой М.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, проголосовали: за - 9, против - 2, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

Череповицын Алексей Евгеньевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильев Юрий Николаевич

25.12.2020 г.