

## ОТЗЫВ

### На автореферат кандидатской диссертации

Будовской Маргариты Евгеньевны по теме: «Обоснование и разработка углеводородной системы заканчивания скважин в условиях низких забойных температур (на примере Чаяндинского нефтегазоконденсатного месторождения)

Содержание диссертационной работы, судя по названию, рассматривает продуктивные пласты, насыщенные газом, нефтью, конденсатом, но почему то приводятся результаты газодинамических исследований. Что же касается добычи углеводородной жидкости (нефть, конденсат), то они оставлены за чертой работы, но и в этом случае тема актуальна и требует своего решения.

В работе соискатель затрагивает вопрос, связанный с негативными последствиями использования растворов на углеводородной основе (РУО) – кроме их экологической токсичности и пожароопасности вопросы, относящиеся к их абсорбции на стенках обсадных колонн и поверхностях поровых фильтрационных каналах. Хотелось бы сразу указать неправомерность присвоения разработанному составу на основе уайт-спирита и сульфатного скипидара система заканчивания, скорее всего это жидкость освоения, поскольку цикл заканчивания затрагивает и процесс испытания скважин.

Относительно поставленных задач считаю, что соискатель с ними справилась, цель достигнута. Тем не менее хотел бы высказать некоторые замечания относительно выполненной работы

1. Известно, что правомерность любого математического выражения определяется соответствием единицы измерений левой части правой, в данном случае (уравнение 2), это правило нарушено: в левой зона фильтрации  $R_{эф.х}$  в м, в правой-  $m \sqrt{\frac{1}{Pa * c}}$
2. Что касается представленных уравнений регрессии- не понятны единицы измерений членов регрессии, отсутствуют сведения о значимости коэффициента регрессии, о проверке адекватности уравнений. Для чего представлены плоскости. Если для какого-то оптимума, то что что оптимизировано? И как? Кроме того, соискателем не представлена программа проведения экспериментов, судя по уравнениям регрессии, это  $Z^2$ , что явно не способствует их адекватности. И как понимать глубину проникновения фильтрата (Z) при отсутствии твердой фазы и довольно низкой проницаемости ( $x=0$ ;  $y=0$ ) в первом случае  $z=15,8$ , а во втором = минус 4, 3.

ОТЗЫВ

ВХ. № 9-188 от 25.05.22  
АУ УС

3. В заключении соискатель говорит, что диссертационная работа является законченной. Об этом должен говорить диссертационный совет, оппоненты и дающие рецензенты. Соискатель всегда готов сказать об этом. Есть и другие замечания, но они мало значимы и в целом не опровергают мнение автора отзыва о том, что диссертация «Обоснование и разработка углеводородной системы заканчивания скважин в условиях низких забойных температур (на примере Чаяндинского нефтегазоконденсатного месторождения)». Представленная на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.15- Технология бурения и освоения скважин, соответствует требованиям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», утвержденного приказом ректора Горного университета от 20.05.2021 № 953 адм, а ее автор-Будовская Маргарита Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.15 – Технология бурения и освоения скважин.

Овчинников Василий Павлович,

625000, г.Тюмень, ул. Володарского, 38, тел.: 8 919 941 83 59,  
[ovchinnikovvp@tyuiu.ru](mailto:ovchinnikovvp@tyuiu.ru)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет», профессор, заведующий кафедрой «Бурение нефтяных и газовых скважин»

  
13.05.2022

В.П. Овчинников

