

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ГУ212.224.08  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29.06.2022 № 14

О присуждении **Дьячковой Ирине Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Моделирование размеров зон охраны объектов культурного наследия на основе историко-культурной оценки земель населенных пунктов» по специальности 25.00.26 – Землеустройство, кадастр и мониторинг земель принята к защите 21.04.2022г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом ГУ 212.224.08 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России, 199106, Санкт-Петербург, линия 21-я В.О., дом 2, приказ ректора Горного университета о создании диссертационного совета от 08.11.2019 № 1518 адм, с изменениями от 09.12.2019 №1684 адм, от 15.06.2020 № 736, от 19.10.2020 № 1422, от 25.02.2021 № 327 адм, от 06.04.2021 № 662 адм, от 23.12.2021 № 2513 адм, от 28.12.2021 № 2553 адм, от 27.05.2022 № 928 адм.

Соискатель, Дьячкова Ирина Сергеевна, 30 декабря 1995 года рождения, в 2019 году окончила с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры.

В период подготовки диссертации с 2019 г. по настоящее время соискатель Дьячкова Ирина Сергеевна является аспирантом очной формы обучения кафедры инженерной геодезии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре инженерной геодезии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Быкова Елена Николаевна, кандидат технических наук, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры инженерной геодезии в федеральном государственном бюджетном

образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет».

Официальные оппоненты:

**Трубина Людмила Константиновна**, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий», кафедра экологии и природопользования, профессор;

**Лелюхина Анна Михайловна**, кандидат технических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии», кафедра землеустройства и кадастров, доцент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»**, г.Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом технических наук, доцентом Волковым Алексеем Васильевичем, заведующим кафедрой геодезии, землеустройства и кадастров, кандидатом технических наук Волковой Яной, доцентом той же кафедры, и утвержденным доктором технических наук, профессором Королевым Евгением Валерьевичем, проректором по научной работе, указала, что теоретическая и практическая значимость работы состоит в разработке методики историко-культурной оценки земель населенных пунктов, на основании которой возможно проведение зонирования территорий исторических поселений, обоснованное математически, что позволяет повысить качество, исключив человеческий фактор. Кроме того, в диссертации установлено наличие влияние зон охраны объектов культурного наследия и его характер на рыночную стоимость земельных участков.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ, в том числе в 2 статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), в 4 статьях - в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (Scopus, Web of Science). Получен 1 патент.

Общий объем – 5,00 печатных листов, в том числе 2,88 печатных листов - соискателя.

*Публикации в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:*

1. **Дьячкова, И.С.** Историко-культурная оценка территории исторического ядра Оренбурга с применением геоинформационных технологий / **И.С. Дьячкова**, М.Е. Скачкова, В.Ф. Ковязин // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2020. – Т. 64. – № 4. – С. 441-450.

*Соискателем проведен сбор и анализ исходных данных, составлен ГИС-проект и разработана карта зонирования территории центра Оренбурга по историко-культурной ценности.*

2. Быкова, Е.Н. Применение экономико-математических методов для моделирования размера территории объектов культурного наследия (на примере города Оренбурга) / Е.Н. Быкова, **И.С. Дьячкова** // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2021. – Т. 65. – № 2. – С. 209-220.

*Соискателем осуществлен сбор и анализ исходных данных, пространственный анализ, построении регрессионной модели площади территории объекта культурного наследия.*

*Публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (Scopus, Web of Science):*

3. **Dyachkova, I.** The influence of transport vibrations on the condition of Russian cultural heritage objects / **I. Dyachkova**, M. Skachkova, V. Kovyazin // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. – 2019. – 817, 1. – PP.1-7. DOI 10.1088/1757-899X/817/1/012009 (Scopus). Дьячкова, И. Влияние транспортных вибраций на состояние объектов культурного наследия России / И. Дьячкова, М. Скачкова, В. Ковязин // Серия конференций ИОФ: Материаловедение и инженерия. – 2019. – 817, 1. – С.1-7. DOI 10.1088/1757-899X/817/1/012009.

*Личный вклад соискателя состоит в исследовании статистических сведений о проблемах влияния транспортных вибраций на памятники истории и культуры, анализе литературы по теме.*

4. Kovyazin, V.F. Historical and cultural assessment of urbanized territories as the part of cadastral, land management and other economic activities / V.F. Kovyazin, M.E. Skachkova, **I.S. Dyachkova** // Geodezia i Kartografia. – 2020. – 966(12). – PP. 57–62. DOI 10.22389/0016-7126-2020-966-12-57-62

(Scopus, Web of Science). Ковязин, В. Ф. Историко-культурная оценка урбанизированных территорий как часть кадастровой, землеустроительной и оценочной деятельности / В.Ф. Ковязин, М.Е. Скачкова, **И.С. Дьячкова** // Геодезия и картография. – 2020. – Т. 81. – № 12. – С. 57-62. DOI 10.22389/0016-7126-2020-966-12-57-62.

*Соискателем проведен анализ литературы по теме в России и за рубежом, выявлены проблемы проведения историко-культурной оценки земель, разработана шкала присвоения значений факторам историко-культурной оценки.*

5. Bykova, E. Substantiation of factors for assessing the historical and cultural value of the territories of settlements using digital technologies / E. Bykova, **I. Dyachkova**, V. Zasenkov, P. Monev // Global Challenges of Digital Transformation of Markets. – 2021. – PP.219–233 (Scopus). Быкова, Е. Обоснование факторов оценки историко-культурной ценности территорий населенных пунктов с использованием цифровых технологий / Е. Быкова, **И. Дьячкова**, В. Засенков, П. Монева // Глобальные вызовы цифровой трансформации рынка. – 2021. – С.219–233.

*Соискателем представлены и обоснованы факторы историко-культурной оценки земель населенных пунктов, проведен анализ статистических сведений об объектах культурного наследия.*

6. Bykova, E. Modeling the size of protection zones of cultural heritage sites based on factors of the historical and cultural assessment of lands / E. Bykova, **I. Dyachkova** // Land. – 2021. – 10(11). – 1201. – PP.1-20. doi.org/10.3390/land10111201 (Scopus). Быкова, Е. Моделирование размеров зон охраны объектов культурного наследия на основе факторов историко-культурной оценки земель / Е. Быкова, И. Дьячкова // Земля. – 2021. – 10(11). – 1201. – С.1-20. doi.org/10.3390/land10111201.

*Личный вклад соискателя заключается в проведении исследований количества установленных границ зон охраны объектов культурного наследия по субъектам России, выявлении существующих проблем недостаточности сохранения культурного наследия, изучении отечественных и зарубежных практик регулирования земель, обремененными объектами культурного наследия, разработке моделей площадей зон охраны объектов культурного наследия, разработке и применении метода проектирования границ зон охраны объектов культурного наследия.*

*Публикации в прочих изданиях:*

7. Ковязин, В.Ф. Современные проблемы управления землями населенных пунктов как ресурсом двойственной природы / В.Ф. Ковязин,

**И.С. Дьячкова** // Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Омск, 26 марта 2020 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2020. – С. 214-216.

*Личный вклад соискателя заключается в выявлении элементов системы управления земельными ресурсами, учитывающих градостроительные особенности урбанизированных территорий.*

8. **Дьячкова, И.С.** Особенности управления землями населенных пунктов / Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» [Электронный ресурс] / Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – Электрон. текстовые дан. (1500 Мб.) – М.: МАКС Пресс, 2020. – Режим доступа: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2020/index.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/index.htm), свободный – Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020». ISBN 978-5-317-06417-4.

*Личный вклад соискателя состоит в выявлении проблем управления земельными ресурсами исторических поселений.*

9. **Дьячкова, И.С.** Использование факторов историко-культурной оценки в процессе моделирования размеров зон охраны объектов культурного наследия / **И.С. Дьячкова** // Актуальные проблемы недропользования: Тезисы докладов XIX Всероссийской конференции-конкурса студентов и аспирантов, Санкт-Петербург, 12–16 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский горный университет, 2021. – С. 149-151.

*Соискателем представлены и обоснованы модели размеров зон охраны объектов культурного наследия на примере Оренбурга, представлены направления совершенствования процесса формирования проектов границ таких зон.*

10. **Дьячкова, И.С.** Влияние режима зон охраны объектов культурного наследия на рыночную стоимость земель (на примере Оренбурга) / **И.С. Дьячкова**, Е.Н. Быкова, И.И. Рагузин, С.Д. Билей // Геодезия, картография, геоинформатика и кадастры. Производство и образование. Сб. материалов IV Всероссийской науч.- практ. конф. 2021 г., Санкт-Петербург / Науч. ред. И.Е Сидорина. — СПб.: Политехника, 2022. – С.453-456.

*Личный вклад соискателя заключается в проведении анализа рынка земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, в г.Оренбурге, получении рыночной стоимости земельного*

*участка методом парных продаж и расчете коэффициента, показывающего снижение стоимости земель в границах зон охраны объектов культурного наследия.*

*Патенты:*

11. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021613234 Российская Федерация. Программа для расчета коэффициента историко-культурной ценности урбанизированных территорий: № 2021612372 : заявл. 02.03.2021 : опубл. 04.03.2021 / Е.Н. Быкова, М.Е. Скачкова, **И.С. Дьячкова** ; заявитель федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет».

Апробация работы проведена на международной научно-практической конференции «Современные проблемы инженерной геодезии» (Санкт-Петербург, 2019г.); международной научно-практической конференции GDTM-2020: Global Challenges of Digital Transformation of Markets-2020 (Санкт-Петербург, 2020г.); международной научно-практической конференции «Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития», Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина (Омск, 2020г.); XIV Всероссийской конференции-конкурсе студентов и аспирантов «Актуальные проблемы недропользования» (Санкт-Петербург, 2021г.).

В диссертации Дьячковой Ирины Сергеевны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: д.г.н., доцента, заведующего кафедрой геологии, геодезии и кадастра ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» **В.П. Петрищева**; ассистента кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» **Р.А. Кириллова**; к.т.н., генерального директора ООО «Бюро изысканий и кадастра» **А.Г. Шабаева**; д-р с.-х. наук, профессора, главного научного сотрудника Мещерского филиала ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова» **Ю.А. Мажайского**; д.г.н., к.т.н., и.о. зав. кафедрой Землеустройства и кадастров ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии» **Т.В. Илюшиной**; к.т.н., доцента кафедры геодезии и геоинформационных систем «Полоцкого государственного университета» **И.П. Шевелева**, к.т.н., заведующего той же кафедрой **К.И. Марковича**; к.э.н., архитектора-градостроителя, доцента кафедры геодезии и кадастров ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» **М.Е. Колчиной**; д.э.н., доцента, профессора кафедры

экономики и финансов Московского университета имени С.Ю.Витте, Рязанский филиал, **А.Г.Чепика**; д.т.н., доцента, заведующего кафедрой землеустройства и кадастра Института «Агротехнологическая академия» ФGAOY BO «КФУ им. В.И. Вернадского» **А.Ю. Мельничука**, к.т.н., доцента той же кафедры **К.В. Клименко**.

Во всех отзывах дана положительная оценка диссертационной работы, отмечена актуальность темы, научная новизна и практическая значимость проведенных исследований. В отзывах содержатся следующие замечания:

1. Насколько изменится специфика определения зон охраны объектов историко-культурного наследия для объектов, располагающихся вне городских, например, для археологических объектов? (д.г.н. **В.П. Петрищев**);

2. Неясен уровень компетентности привлеченных экспертов и в целом использования данных анкетирования экспертов с учетом того, что метод анализа весовых значений факторов является основой моделирования коэффициента историко-культурной ценности объектов (д.г.н. **В.П. Петрищев**);

3. Так и не ясно мнение автора в отношении интеграции современной застройки в исторический центр города Оренбурга и могут ли использоваться представленные разработки для такой оценки, в т.ч. для других городов России с учетом того, что историческое ядро города может быть гораздо более древним и сильно стратифицированным (д.г.н. **В.П. Петрищев**);

4. Автор отмечает важность института обременений и ограничений, как экономического инструмента управления земельными ресурсами исторических поселений. Стоит отметить, что зоны с особыми условиями использования территории объектов культурного наследия формируются и устанавливаются для территории объектов культурного наследия без привязки к историческим поселениям. Безусловно, объекты культурного наследия составляют предмет охраны исторического поселения, но наличие объектов культурного наследия в населенном пункте не дают статус исторического поселения априори (**Р.А Кириллов**);

5. Классификация и особенности объектов культурного наследия представлены в работе весьма скомканно. Отсутствует характеристика территории объектов культурного наследия, для которых формируются и устанавливаются зоны с особыми режимами использования (**Р.А Кириллов**);

6. Несмотря на то, что архивные изыскания могут быть необязательны, так как сама историческая среда является свидетельством ценности (стр. 148-150), исключение историко-культурного и визуально-ландшафтного анализ является недопустимым и может коренным образом повлиять на

формирование и установление зон с особыми условиями использования территории объектов культурного наследия (**Р.А Кириллов**);

7. В работе фигурируют различные виды объектов культурного наследия: памятники (стр. 130), ансамбли (стр. 155), а также достопримечательные места (стр. 127), но нигде не представлена их взаимосвязь с предложениями автора (**Р.А Кириллов**);

8. Из текста автореферата не совсем ясно, как соотносится полученный метод проектирования с существующими методическими указаниями по установлению границ зон охраны объектов культурного наследия (**к.т.н. А.Г. Шабаетв**);

9. На рисунке 1 указаны веса оценочных факторов. Сумма весов не равна единице, с чем это связано? (**к.т.н. А.Г. Шабаетв**);

10. На рисунке 3 последним этапом является предоставление рекомендаций по использованию земель в соответствии с историко-культурной ценностью, однако в тексте автореферата не сказано, какого рода эти рекомендации (примеры) (**к.т.н. А.Г. Шабаетв**);

11. Каким образом обосновывалась размерность шкал оценочных факторов (**к.т.н. А.Г. Шабаетв**);

12. Является ли разработанный автором метод проектирования зон охраны объектов культурного наследия универсальным, позволяющим обосновать размер зон охраны при условии сложной конфигурации контура объекта культурного наследия (**к.т.н. А.Г. Шабаетв**);

13. Из текста автореферата не понятно составляла ли соискатель классификацию объектов культурного наследия и возможных видов зонирования этих территорий. Поэтому остается не раскрытым вопрос влияния особенностей классификации, статуса объектов культурного наследия и видов их зонирования на предложенные соискателем модели размеров зон охраны объектов культурного наследия (**д.г.н. Т.В. Илюшина**);

14. Рассматриваемые положения работы, примененные только к территории одного населенного пункта (г. Оренбург) Российской Федерации, выглядят не совсем объективно (**д.г.н. Т.В. Илюшина**);

15. В тексте автореферата не обозначены вопросы нормативно-правовых актов Российской Федерации, которые возможно также нуждаются в пересмотре после проведенного соискателем исследования (т.к. кадастровая деятельность и учетно-регистрационная ее функция выполняется на основании законодательства РФ) (**д.г.н. Т.В. Илюшина**);

16. Из текста автореферата не совсем ясно: применима ли модель расчета коэффициента историко-культурной ценности земель г. Оренбурга



для земель других населенных пунктов (**к.т.н. И.П. Шевелев, к.т.н. К.И. Маркович**);

17. Автору стоило бы более детально описать процедуру выбора факторов для построения оптимальной модели описания размера зон охраны объектов культурного наследия (**к.т.н. И.П. Шевелев, к.т.н. К.И. Маркович**);

18. В автореферате не описано каким именно образом выполнена автоматизация процесса историко-культурной оценки земель населенных пунктов, обеспечивающего сокращение трудовых и временных затрат при ее проведении (**к.т.н. И.П. Шевелев, к.т.н. К.И. Маркович**);

19. Применение буферных расстояний, рассчитанных на основе предложенных математических формул, при установлении границ зон охраны ОКН не всегда приемлемо в условиях плотной застройки исторических центров городов (**к.э.н. М.Е. Колчина**);

20. Нельзя согласиться с утверждением автора о том, что снижается рыночная стоимость земельных участков, предназначенных для ИЖС (стр. 17 автореферата). Несмотря на ограничения в хозяйственной деятельности в зонах охраны ОКН, современное градостроительное законодательство предусматривает повышенные требования к объектам, строящимся в границах исторических поселений и исторических территорий, к их благоустройству. Данный факт делает эти территории более привлекательными и более ценными точки зрения градостроительной и экономической оценки (**к.э.н. М.Е. Колчина**);

21. Хотелось бы видеть, помимо оптимального варианта расчета, возможные отклонения значений факторов и коэффициентов с тем, чтобы своевременно устранить их влияние на конечный результат (**д.э.н. А.Г. Чепик**);

22. К представленным обоснованиям желательно было предусмотреть роль и влияние человеческого фактора на систему управления земельными ресурсами (**д.э.н. А.Г. Чепик**);

23. Насколько оптимальным является количество экспертов, привлеченных к анкетированию для построения модели коэффициента историко-культурной ценности земель? (**д.т.н. А.Ю. Мельничук и к.т.н. К.В. Клименко**);

24. Из текста автореферата не совсем понятно, как используются ГИС-технологии для сбора и анализа исходных данных об историко-культурных объектах и их оценочных факторах (**д.т.н. А.Ю. Мельничук и к.т.н. К.В. Клименко**).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной компетентностью и научным авторитетом в области использования и оценки земельных ресурсов, наличием значительного количества значимых публикаций по теме исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** методика историко-культурной оценки земель населенных пунктов; модели определения базовых размеров зон охраны объектов культурного наследия; метод проектирования границ таких зон; карта-схема зонирования территории исторического поселения Оренбург по историко-культурной ценности земель;

**предложены** структурные элементы системы управления земельными ресурсами исторических поселений; формула расчета корректировок рыночной стоимости земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, с учетом ряда факторов в условиях малоактивного рынка Оренбурга;

**доказано** различие историко-культурных оценочных факторов для установления разных видов зон охраны объектов культурного наследия;

**введен** перечень факторов историко-культурной оценки земель населенных пунктов, включающий следующие: градостроительный, ландшафтно-средовой, историко-мемориальный, культурный, эмоционально-художественный, экономический, охранный, функциональный, строительно-технический и просветительский;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** влияние наличия зон охраны объектов культурного наследия на стоимость земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, в условиях малоактивного рынка земель Оренбурга.

Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** методы регрессионного анализа, фактора инфляции дисперсии и анализа иерархий, сравнительный подход, теория нечетких множеств;

**изложены** положения методики историко-культурной оценки земель населенных пунктов и принципы проектирования границ зон охраны объектов культурного наследия;

**раскрыты** этапы алгоритма проектирования границ зон охраны объектов культурного наследия, основанного на определении базовых

размеров таких зон по разработанным моделям и получении значений коэффициентов историко-культурной ценности земельных участков;

**изучена** зависимость историко-культурной ценности земель от факторов историко-культурной оценки земель населенных пунктов;

**проведена модернизация** формирования шкал присвоения значений факторам историко-культурной оценки земель населенных пунктов в виде нечетких трапециевидных чисел.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в практику Научно-производственного предприятия «Рона» в г.Оренбурге метод проектирования границ зон охраны объектов культурного наследия; программа для ЭВМ, предназначенная для расчета коэффициента историко-культурной ценности земель;

**определены** перспективы использования разработанной методики историко-культурной оценки земель населенных пунктов в части изучения влияния историко-культурной ценности земель на кадастровую стоимость, а также в применении нейросетевых технологий в процессе проведения историко-культурной оценки земель населенных пунктов;

**создана** система практических рекомендаций по управлению земельными ресурсами на основе полученных результатов оценки историко-культурной ценности земель;

**представлены** предложения по использованию результатов диссертационного исследования Департаментами государственной охраны объектов культурного наследия при обеспечении охраны объектов культурного наследия; научно-исследовательскими организациями и архитектурно-строительными бюро в процессе подготовки проектов границ зон охраны объектов культурного наследия, а также разработки документации по планировке территории;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**для экспериментальных работ** применялись современные программные продукты MapInfo, QGIS и язык программирования Python;

**теория** построена на современных разработках по теме исследования, а также на изучении и анализе значительного объема научных публикаций российского и зарубежного уровня и согласуется с ними;

**идея базируется** на обобщении мирового опыта проектирования зон охраны объектов культурного наследия и проведения историко-культурной оценки земель за рубежом и в России;

**использованы** статистические данные об объектах культурного наследия и их зонах охраны, картографические и текстовые материалы,

полученные с публичной кадастровой карты Росреестра, сервиса NextGis, из нормативно-правовых актов об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия, проектов их установления;

**установлена** сопоставимость результатов исследования с подобными исследованиями российских и зарубежных авторов;

**использованы** математический инструментарий (регрессионный анализ, метод наименьших квадратов, функции принадлежности) и передовые методики обработки данных (метод последовательного включения факторов в модель, статистический анализ) для моделирования размеров зон охраны объектов культурного наследия;

**Личный вклад соискателя состоит в:** формулировании цели и задач диссертационной работы и их решении, непосредственном участии во всех этапах исследования, обосновании и анализе нормативно-правовой, методической и научной литературы по историко-культурной оценке земель. Соискателем выявлены и обоснованы оценочные факторы, влияющие на историко-культурную ценность земель, а также тенденции влияния зон охраны объектов культурного наследия на рыночную стоимость земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства в г.Оренбурге. Соискателем разработаны методика историко-культурной оценки земель населенных пунктов, которая была апробирована на примере г.Оренбурга, а также метод определения размера и конфигурации границ зон охраны объектов культурного наследия, который внедрен в практическую деятельность Научно-производственного предприятия «Рона» в г.Оренбурге.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Дьячкова Ирина Сергеевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 29 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить **Дьячковой Ирине Сергеевне** ученую степень кандидата технических наук за решение научной задачи – разработки метода проектирования границ зон охраны объектов культурного наследия, основанного на моделировании их базовых размеров и историко-культурной оценке земель населенных пунктов, включающей обоснование оценочных факторов и автоматизированный алгоритм определения коэффициента историко-культурной ценности земель с применением нечетких множеств, позволяющих совершенствовать механизмы регулирования использования земель населенных пунктов и имеющих важное социально-экономическое значение для сохранения культурного наследия России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель  
диссертационного совета



Мустафин Мурат Газизович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Кузин Антон Александрович

29.06.2022 г.