

ОТЗЫВ

официального оппонента профессора, доктора экономических наук Уланова Владимира Леонидовича на диссертацию Москера Урбано Александр Патрисио на тему: «Стратегическое планирование развития энергетического сектора Республики Эквадор в контексте энергетической устойчивости», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертации

Соискатель ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Москера Урбано Александр Патрисио посвятил свое исследование важнейшей проблеме, характерной не только для национальной экономики Эквадора, но и большинства как развитых, так и развивающихся экономик - стратегическому планированию развития энергетического сектора в контексте энергетической устойчивости. Научный и практический опыт оппонента в данной области подтверждает, что даже для высокоразвитого российского энергетического сектора – эта проблема десятилетий. Доработка-переработка национальной энергетической стратегии многие годы откладывалась, проблема энергетической устойчивости в современных условиях очень важна. Соискатель верно указывает, что устойчивое развитие энергетики на национальном уровне связывается с обеспечением энергетической безопасности страны, с учетом оптимизации территориальной структуры производства и потребления первичных энергетических ресурсов, включая контроль за рациональным использованием энергоресурсов, энергосбережение, производство тепловой и электрической энергии, а также поиском новых способов автономного удовлетворения потребностей объектов промышленности и населения в энергии. Вопросы энергетической устойчивости также востребованы не только для экономик, потребляющих энергоресурсы, например, для большинства европейских стран, но и добывающих.

Сегодня важнейшим источником развития многих национальных экономик является энергосырьевой бизнес. Для реализации альтернативных сценариев развития таких экономик потребуется концентрация имеющихся финансовых и

интеллектуальных ресурсов, что должно находить отражение в разрабатываемых документах стратегического характера. Разветвленное построение, например, ЭС-2035, упор в ней на общеэкономические параметры и тезисное описание отраслевых направлений привело к декларативности, размыванию целостности документа.

Национальная энергетическая стратегия явно нуждается в конкретности, использовании новых управленческих технологий, рассмотрении и принятии лучших мировых практик, что подчеркивает важность стратегического планирования. Ситуация с утвержденной и ныне действующей энергетической стратегией улучшилась, но программа требует существенных корректировок. Вопросы зеленой энергетики, возобновляемых источников, энергетической устойчивости и многие другие не менее важны и для российской экономики. Недаром по решению Президента России действующая энергетическая стратегия должна быть переработана и вынесена на утверждение в ближайшее время. Поэтому обозначенная соискателем ученой степени Москера Урбано Александр Патрисио проблема стратегического планирования развития энергетического сектора в контексте энергетической устойчивости весьма актуальна не только для эквадорской экономики, но и других национальных, включая и российскую.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их новизна

Проблема стратегического планирования, включая выбор показателей, позволяющих корректно оценивать состояние энергетического сектора, его результативность и эффективность — это длительный поиск рационального для определенного этапа развития экономики результата. На отдельных стадиях развития важны были натуральные показатели - объемы угля, нефти и т.п. В конце 20 века важное внимание уделялось результативности - отслеживания достижения параметров целей и задач. Тогда же была востребована в различных отраслях сбалансированная система показателей и многие другие подходы. Соискатель Москера Урбано Александр Патрисио обосновывает необходимость исследования в современной ситуации, актуальной для большинства

национальных экономик определения и учета энергетической устойчивости и разработки методического инструментария стратегического планирования энергетического сектора в контексте такой энергетической устойчивости.

Интересен авторский анализ применения модели LEAP (долгосрочное планирование альтернативных источников энергии) - одной из наиболее известных для моделирования энергетических систем в развивающихся странах. В программе моделируется спрос со стороны конечных потребителей с учетом макроэкономических факторов, в прогнозах предложения применяется оптимизационное моделирование. Модель включает базу данных технологий и окружающей среды (TED), которая содержит данные о затратах, производительности и коэффициентах выбросов для более чем 1000 энергетических технологий. LEAP может выполнять моделирование децентрализованных энергетических систем для разработки стратегий электрификации сельских районов, что особенно важно для развивающихся стран.

Автором использована современная научная и методическая база, а также весьма представительная информационная основа исследования, собранная по данным Мирового энергетического агентства, Министерств энергетики Республики Эквадор, стран Латинской Америки, России.

Выполненное диссертационное исследование имеет свою логику. Методически выстроено профессионально. Все положения, выносимые на защиту, отличаются научной новизной, подтверждены статистикой и анализом:

- страны, имеющие дефицит ТЭР, увеличивают энергетическую устойчивость за счет потенциала ВИЭ, повышения эффективности использования ископаемых ТЭР, а также субсидирования в энергетике;

- методический подход к стратегическому планированию энергетического сектора выстроен соискателем на системном подходе к стратегическому индикативному планированию и включает последовательность этапов, комплекс индикаторов, процедуру выбора моделей планирования;

- комплекс показателей стратегического планирования энергетического сектора учитывает специфику ВИЭ и включает модифицированный показатель

системной нормированной стоимости электроэнергии (LCOE), учитывающий переменную мощность источников генерации, затраты на интеграцию источников в энергосистему, внешние экологические издержки, социальную ставку дисконтирования.

3. Научные результаты, их ценность

В ходе исследования и поиска наиболее приемлемого результата для энергетического сектора Эквадора соискатель ученой степени Москера Урбано Александр Патрисио получил важные результаты, отличающиеся научной новизной:

- обосновал факторы энергетической устойчивости для стран, имеющих дефицит ТЭР и возможный к эффективной эксплуатации потенциал ВИЭ;
- разработал методический подход к стратегическому планированию энергетического сектора на основе системного подхода к стратегическому индикативному планированию, включающий обоснованную последовательность этапов, комплекс индикаторов, процедуру выбора моделей планирования;
- предложил комплекс показателей стратегического планирования энергетического сектора с учетом специфики ВИЭ, позволяющий повысить качество энергетического планирования и сравнивать энергетическую устойчивость стран с энергетическим сектором в аналогичных условиях;
- обосновал процедуру расчета модифицированного показателя системной нормированной стоимости электроэнергии (LCOE), учитывающего переменную мощность ВИЭ, затраты на интеграцию источников в энергетическую систему и внешние экологические издержки, выбор социальной ставки дисконтирования.

Результаты диссертационной работы соискателя ученой степени Москера Урбано Александр Патрисио в достаточной степени освещены в 8 печатных работах, в том числе в 3 статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Перечень ВАК), в 2 статьях - в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования Scopus.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке методического подхода к стратегическому планированию энергетического сектора с целью эффективного социально-экономического развития, обеспечивающего энергетическую устойчивость национальной экономики. Разработанный методический подход включает последовательность этапов, комплекс индикаторов, процедуру выбора моделей энергетического планирования.

По-нашему мнению, несомненным достоинством проведенного исследования является анализ 10 наиболее распространенных моделей энергетического планирования (с. 85 диссертации), который позволяет решить проблему поиска новых управленческих инструментов в управлении энергетическим сектором, может быть практически использован в энергетическом секторе различных стран, включая Россию. Предложенный инструментарий может быть использован для анализа, прогнозирования и стратегического планирования развития электроэнергетики РФ и стран Латинской Америки.

5. Замечания и вопросы по диссертации

Получив интересные научные результаты, отличающиеся новизной, в ходе их изложения (с. 6 диссертации) соискатель упускает в описании новизны некоторые важнейшие детали. Поэтому к диссертации могут быть высказаны следующие замечания и вопросы. В ходе защиты соискателю Москера Урбано Александр Патрисио необходимо эти детали восполнить.

1. Следует уточнить, являются ли особенности и факторы развития энергетического сектора, перечисленные в первом пункте научной новизны («рост объемов потребления и генерации энергии, доминирование гидрогенерации, повышение экономической эффективности использования энергоресурсов, система субсидирования в энергетике»), идентичными? В чем, по мнению автора, заключается научная новизна данного положения?

2. Какие методические подходы автор анализировал и сравнивал для разработки подхода к стратегическому планированию энергетического сектора, и какие подходы применяются в практике стратегического планирования в

различных странах? Можно было разработанный подход сравнить с выбранным базовым вариантом (последовательность этапов, комплекс индикаторов, процедура выбора моделей). При этом необходимо воспользоваться проведенным в рассматриваемом диссертационном исследовании анализом, например, государственного регулирования энергетического сектора Эквадора (с. 29 диссертации), разработки национальных планов энергоэффективности (с. 60-67 диссертации).

3. Каким образом автор выбирал показатели для оценки энергетической устойчивости энергетического сектора Республики Эквадор?

4. По диссертации есть замечания редакционного характера. Например, соискатель отмечает, что (с. 4 диссертации) «Электроэнергетика является базовой отраслью национальной экономики...» Однако в названии диссертационного исследования как предмете анализа обозначен весь энергетический сектор Эквадора. Такие замечания стоит отнести к описке соискателя, а не ошибке.

5. Указанный личный вклад (с. 8 диссертации) не полностью соотнесен с вынесенными задачами диссертационного исследования. Например, личный вклад в оценке энергетической устойчивости стран Андского сообщества в соответствии с разработанным автором комплексом показателей стоило привязать к задачам исследования.

6. Заключение

Диссертация «Стратегическое планирование развития энергетического сектора Республики Эквадор в контексте энергетической устойчивости», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), полностью отвечает требованиям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», утвержденного приказом ректора Горного университета от 20.05.2021 № 953 адм, а ее автор – Москера Урбано Александр Патрисио – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент,
профессор Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
доктор экономических наук, профессор
Тел.: +79853648831
e-mail: vulanov@hse.ru
30.08.2022

Уланов Владимир Леонидович



Подпись Уланова Владимира Леонидовича
заверяю

Официальный адрес организации: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»