

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора экономических наук, Каплана Алексея Владимировича, на диссертацию Блиновой Екатерины Сергеевны на тему: «Оценка корпоративной устойчивости российских энергоугольных компаний», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

1. Актуальность темы диссертации

Одной из важнейших проблем, обсуждаемой в мировом деловом и научном сообществе в течение последних десятилетий, является экономическое обоснование выбора бизнес-моделей, ориентированных на устойчивое развитие с фокусом на согласование экономических, социальных и экологических целей. Особую значимость этот подход имеет для компаний, работающих в отраслях производства, связанных с эксплуатацией природных ресурсов. При этом устойчивое развитие энергоугольных компаний может происходить только на основе повышения эффективности использования ресурсов месторождения, обеспечения конкурентоспособности конечной продукции и достаточного уровня корпоративной устойчивости. Методологические вопросы корпоративной устойчивости горнодобывающих холдингов до настоящего времени остаются недостаточно изученными как в российской, так и в зарубежной экономической науке.

Для российских угольных компаний, реализующих около 60 % угольной продукции на экспорт, сохранение и усиление рыночных позиций является важнейшим приоритетом деятельности, обеспечивающим корпоративную устойчивость по другим направлениям. При этом, современные вызовы, включая ограничение поставок российского угля на европейских рынках, динамичное развитие экономик стран Азиатско-Тихоокеанского региона, ограничения железнодорожной логистики, необходимость развития Восточного полигона и ряд других проблем, существенно снижают возможности развития угольных компаний и снижают их корпоративную устойчивость. Поэтому степень и формы участия государства в обеспечении корпоративной устойчивости угольных компаний должны быть теоретически и экономически обоснованы.

Вышеизложенные предпосылки определяют актуальность диссертационного исследования на тему оценки корпоративной устойчивости энергоугольных компаний. Автором обоснован концептуальный подход и развит методический инструментарий оценки динамики корпоративной устойчивости энергоугольных компаний применительно к современным условиям российской экономики.

2. Научная новизна диссертации

Научная новизна работы:

- на основе проведенного исследования и содержательного анализа концепций КСО, ESG, экономической резильентности и циркулярной экономики и их выявленной взаимосвязи с концепциями корпоративной устойчивости, обобщены методы оценки корпоративной устойчивости;
- выявлена специфика угольных компаний и угольной отрасли России, учет которой предложен при оценке корпоративной устойчивости энергоугольных компаний;
- обоснован концептуальный подход к оценке корпоративной устойчивости российских угольных компаний различных типов, построенный на основе комплексного применения концепций корпоративной устойчивости и экономической резильентности и включающий ряд взаимосвязанных этапов;
- разработан методический подход к оценке корпоративной устойчивости энергоугольных компаний, показатели для оценки динамики корпоративной устойчивости по направлениям с учетом государственной поддержки и отраслевой экономической резильентности.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретический базис диссертации сформирован на основе анализа научных исследований в области корпоративной устойчивости, экономической резильентности, корпоративной социальной ответственности и смежных разделов экономической науки. Методические подходы автора построены с учетом актуальной научной информации и аналитических данных по российским угольным компаниям, мировому рынку, отраслевому регулированию, а также современных угольных технологий.

Логика и последовательность проведения исследования позволила сформулировать корректные выводы, соответствующие полученным результатам.

Полученные соискателем результаты диссертационного исследования прошли апробацию при обсуждении на международных конференциях, а также представлены в научных статьях, входящих в международные базы цитирования.

4. Научные результаты, их ценность

К научным результатам, имеющим ценность в области устойчивого развития и корпоративной устойчивости, следует отнести комплексный подход, предложенный автором, к концепции корпоративной устойчивости во взаимосвязи с другими экономическими концепциями, с учетом влияния внешней среды компании. В рамках

диссертационной работы корпоративная устойчивость исследуется с учетом рыночных тенденций, влияния негативных отраслевых факторов и государственной поддержки угольных компаний.

Результаты диссертационного исследования в достаточной степени освещены в 6 печатных работах, в том числе в 2 статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), в 3 статьях - в изданиях, входящих в международную базу данных и систему цитирования Scopus.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертации

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена разработкой авторского концептуального и методического подходов к оценке корпоративной устойчивости угольных компаний. Диссертационная работа Блиновой Е.С. вносит вклад в расширение знаний в области корпоративной устойчивости угольных компаний, включая развитие концептуальных основ, разработанный методический подход и инструментарий оценки корпоративной устойчивости.

Основные положения диссертации могут быть применены научными, консалтинговыми и аналитическими организациями, а также российскими энергоугольными компаниями при оценке корпоративной устойчивости.

6. Рекомендации по использованию результатов работы

Результаты, полученные в диссертационном исследовании Блиновой Е.С., могут быть использованы как угольными компаниями, так и некоммерческими организациями (учебными заведениями, научными организациями и прочими). Обоснованные автором взаимосвязи отраслевой экономической резильентности и государственного регулирования угольной отрасли, применяемые для оценки корпоративной устойчивости энергоугольных компаний, могут быть использованы органами государственной власти для формирования стратегических приоритетов и целей развития угольной промышленности.

7. Замечания и вопросы по работе

Признавая научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует остановиться на тех положениях, которые являются спорными:

1. Авторский подход к анализу и прогнозу отраслевой экономической резильентности и государственного регулирования в угольной отрасли России базируется преимущественно на оценке последствий реализации программы развития угольной промышленности России на период до 2035 года, утверждённой Правительством Российской Федерации в 2020 году. К настоящему времени уже произошли глубокие

сдвиги в мировой экономической системе, обусловленные как международными ограничениями и изменением рынков сбыта в связи с субъективной политической стратегией, так и объективными изменениями климата в глобальном масштабе. В работе не затронута тема неизбежной и важнейшей задачи для России, связанной с переходом на мобилизационную экономику. Решение именно этой задачи наиболее значимо повлияет на корпоративную устойчивость отечественных энергоугольных компаний.

2. Вызывает сомнение обоснованность выбор экономических показателей для оценки корпоративной устойчивости угольных компаний:
 - Рентабельность продукции (формула 3.1.) рассмотрена как отношение прибыли от продажи угля к полной себестоимости его добычи. Однако для многих энергоугольных компаний реализация угля производится по внутренним (трансфертным) ценам, для которых этот показатель становится малоинформативен.
 - Рентабельность собственного капитала компании (формула 3.2.) отражает результаты деятельности за рассматриваемый прошедший период и связана с долгосрочными прогнозами деятельности предприятия (табл.3.5) только косвенно. Кроме того, для многих российских энергоугольных компаний собственный капитал, представленный в бухгалтерской отчетности, в силу ряда факторов (отсутствие должного учёта нематериальных и неосязаемых активов, инфляции и т.д.), как правило, существенно занижен относительно его реальной рыночной стоимости, что даёт завышенную оценку уровня его рентабельности.
3. Автор использует показатель социальных инвестиций компаний (формула 3.7), однако не полностью раскрывает его экономический смысл в части методологии оценки доходной части и возможности окупаемости таких инвестиций.
4. Экологическая составляющая корпоративной устойчивости энергоугольных компаний (стр. 86-91), по мнению автора, определяется оценкой выбросов метана. В то же время основной экологический ущерб для открытого способа добычи связан с загрязнением воздуха угольной пылью и частицами вскрышных пород, изменением ландшафта местности, а также деградацией почв и уменьшением площади плодородных земель. Для подземного способа наиболее значимы загрязнение грунтовых вод, а также факторы ухудшения здоровья людей (пыль, вибрации, шум, токсичные газы; высокий риск аварий, травм, отравлений). Очевидно, что реальные климатические проблемы нашей планеты мало связаны с влиянием антропогенного фактора на выбросы парниковых газов в целом. В частности, вклад выброса метана в глобальный парниковый эффект не превышает 10%, а антропогенные выбросы метана, связанные с добычей и использованием угля, составляют существенно меньше 1% .

Представленные замечания носят преимущественно дискуссионный характер, не снижают значимости и не умаляют достоверности научных и практических результатов, представленных в диссертационном исследовании.

8. Заключение по диссертации

На основании вышеизложенного, диссертация «Оценка корпоративной устойчивости российских энергоугольных компаний», представленная на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) полностью отвечает требованиям раздела 2 «Положения о присуждении учёных степеней» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», утверждённого приказом ректора Санкт-Петербургского горного университета от 20.05.2021 № 953 адм, а её автор, Блинова Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:
Доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник
ООО «НИИОГР»



Каплан А.В.

04.09.23г.

Подпись ведущего научного сотрудника Каплана А.В.
заверяю, старший инспектор по кадрам ООО «НИИОГР»



А.Ф. Пигина

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства» (ООО «НИИОГР»)

Адрес: 454048 Россия, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 30, оф. 717.

Тел.: +7 (351)2161792, E-mail: niiogr@list.ru, Официальный сайт: <http://niiogr.ru>