

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ГУ 2023.2  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28.09.2023 №3

О присуждении **Цыгляну Павлу Павловичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инструментария управления инжиниринговыми проектами в нефтегазовой компании» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 26.07.23 г., протокол №2, диссертационным советом ГУ 2023.2 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России, 199106, Санкт-Петербург, 21-я линия, дом 2, приказ ректора Горного университета о создании диссертационного совета от 06.07.2023 № 1051 адм.

Соискатель, **Цыгляну Павел Павлович**, 11 марта 1995 года рождения, в 2020 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» по направлению подготовки 21.04.01 Нефтегазовое дело.

С 01.10.2020 года по настоящее время является аспирантом очной формы обучения кафедры экономики, организации и управления (с 01.09 кафедры организации и управления) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

С сентября 2023 года работает ассистентом кафедры отраслевой экономики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, организации и управления (с 01.09 - кафедре организации и управления) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, **Ромашева Наталья Владимировна**, федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра организации и управления, доцент.

Официальные оппоненты:

**Буренина Ирина Валерьевна** – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Уфимская высшая школа экономики и управления, профессор;

**Филимонова Ирина Викторовна** – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук, Центр экономики недропользования нефти и газа, заведующая; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»**, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Ильиным Игорем Васильевичем, доктором экономических наук, профессором, директором Высшей школы бизнес-инжиниринга, Дерди Екатериной Александровной, секретарем заседания, и утвержденном Нелюбом Владимиром Александровичем, доктором технических наук, доцентом, проректором по научной работе, указала, что полученные Цыгляну Павлом Павловичем результаты позволяют обобщить и систематизировать научные знания в области осуществления инжиниринговой деятельности в нефтегазовой отрасли и управления нефтегазовыми инжиниринговыми проектами, в рамках которых разработан концептуальный подход к управлению нефтегазовыми инжиниринговыми проектами на основе совершенствования инструментария по их выбору и управлению реализацией, и имеют практическую значимость, которая заключается в возможности применения сформулированных рекомендаций и выводов нефтегазовыми компаниями.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием исследований и публикаций по теме диссертационной работы и их компетентностью в области диссертационного исследования.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в том числе 2 статьи – в изданиях из

перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), 2 статьи – в изданиях, входящих в международную научную базу данных и систему цитирования Scopus.

Общий объем – 5,75 печатных листов, в том числе 2,87 печатных листов – соискателя.

*Публикации в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:*

1. Василенко, Н. В. Нефтегазовый инжиниринг: подходы к пониманию сущности / Н.В. Василенко, **П.П. Цыгляну** // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – № 4. – С. 1483-1500. – DOI: 10.18334/ce.15.4.111927 (**ВАК № 1279 от 23.03.2021**).

*Соискателем исследован понятийный аппарат инжиниринга путем анализа нормативно-правовых документов, отраслевых стандартов и научных публикаций, на основе которого выделено шесть ключевых подходов к пониманию инжиниринга. Также, соискателем исследованы особенности инжиниринговой деятельности в нефтегазовом комплексе.*

2. **Цыгляну, П. П.** Мировой и российский рынки инжиниринговых услуг в нефтегазовом секторе: перспективы и ограничения развития / П.П. Цыгляну, Н.В. Василенко // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11. – № 4. – С. 1921-1936. – DOI: 10.18334/vinec.11.4.114016 (**ВАК № 787 от 21.12.2021**).

*Соискателем проведен анализ объема и структуры мирового и российского рынков инжиниринга, анализ текущего состояния мировых рынков нефти и нефтесервисных услуг.*

*Публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (Scopus/WoS):*

3. **Tsiglianu, P. P.** Engineering projects in the Russian fuel and energy complex: actual problems, factors and recommendations for development / P.P. Tsiglianu, N.V. Romasheva, M.L. Fadeeva, I.V. Petrov // Ugol. – 2023. – №3. – P. 45-51. – DOI: 10.18796/0041-5790-2023-3-45-51.

**Цыгляну, П. П.** Инжиниринговые проекты в топливно-энергетическом комплексе России: актуальные проблемы, факторы и рекомендации по развитию / П.П. Цыгляну, Н.В. Ромашева, М.Л. Фадеева и др. // Уголь. – 2023. – № 3. – С. 45-51. – DOI: 10.18796/0041-5790-2023-3-45-51.

*Соискателем проведен анализ проблем развития топливно-энергетического комплекса России и путей их решения, анализ факторов развития российского рынка инжиниринговых услуг, предложены общие рекомендации по развитию российского рынка инжиниринга.*

4. **Tsiglianu, P.** Conceptual Management Framework for Oil and Gas Engineering Project Implementation / P. Tsiglianu, N. Romasheva, A. Nenko // Resources. – 2023. – Vol. 12. – №6. – P. 1-27. – DOI: 10.3390/resources12060064.

**Цыгляну П.** Концептуальный подход к управлению реализацией нефтегазовых инжиниринговых проектов / П. Цыгляну, Н. Ромашева, А. Ненько // Ресурсы. – 2023. – Т. 12. – №6. – С. 1-27. – DOI: 10.3390/resources12060064.

*Соискателем проведен анализ методов управления реализацией инжиниринговых проектов, разработана концептуальная модель управления реализацией нефтегазовых инжиниринговых проектов, включающая экспертно-обоснованный набор показателей готовности проектов, модель комплексной оценки инжиниринговых проектов, алгоритм принятия управленческих решений по реализации инжиниринговых проектов.*

*Публикации в прочих изданиях:*

5. Василенко, Н.В. Особенности развития инжиниринга в нефтегазовой отрасли / Н.В. Василенко, **П.П. Цыгляну** // Сборник научных трудов II Межвузовского научного семинара с международным участием «Современное общество: проблемы, противоречия, решения». – Санкт-Петербургский горный университет. – 30 апреля 2021 г. – С.132-136.

*Соискателем проведен анализ вызовов российской нефтегазовой отрасли, систематизированы определения инжиниринга и выделены ключевые подходы к его пониманию, определено соответствие выделенных подходов к пониманию инжиниринга в рамках нефтегазового инжиниринга, рассмотрены примеры технологических решений, которые были получены при реализации инжиниринговой деятельности.*

Апробация диссертационной работы проведена на научных конференциях международного и всероссийского уровня:

- II Межвузовском научном семинаре с международным участием «Современное общество: проблемы, противоречия, решения» (30 апреля 2021 г., г. Санкт-Петербург);
- Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с зарубежным участием «Цифровая экономика, умные инновации и технологии» (ИНПРОМ-2021) (18-20 апреля 2021 г., г. Санкт-Петербург);

- Научной конференции студентов и молодых ученых «Полезные ископаемые России и их освоение» (22-23 марта 2021 г., г. Санкт-Петербург);
- Научной конференции студентов и молодых ученых «Полезные ископаемые России и их освоение» (11-29 апреля 2022 г., г. Санкт-Петербург);
- VIII Международной конференции «МЕЕТ-2022 (MANAGEMENT, ECONOMICS, ETHICS, TECHNICS)» (6–7 октября 2022 г. г. Санкт-Петербург).

В диссертации Цыгляну Павла Павловича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: заместителя декана по научной работе факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ», д.э.н., профессора **И.А. Меркулиной**; доцента кафедры стратегического и международного менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», к.э.н. **Д.М. Дмитриевой**; директора по работе с ключевыми партнерами АНО «Институт нефтегазовых технологических инициатив», д.э.н. **А.М. Фадеева**; доцента кафедры экономики нефтяной и газовой промышленности ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина», к.э.н., доцента **Н.А. Шевелевой**; начальника отдела геологии и разработки месторождений филиала ООО «Научно-исследовательский институт природных газов и газовых технологий – Газпром ВНИИГАЗ» в г. Ухте, д.э.н., доцента **С.В. Размановой**; заведующей лабораторией управления устойчивым развитием промышленных и природных систем Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр РАН», к.э.н., с.н.с. **А.А. Череповицкой**.

В отзывах дана положительная оценка диссертационного исследования, отмечена актуальность выбранной темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, логическое построение работы с использованием актуальной научной и статистической информации, однако указан ряд замечаний и вопросов, требующих авторских пояснений:

1. Не представлено, как формируются экспертные группы, осуществляющие предварительную и детальную оценку инжиниринговых проектов на стадии выбора (стр. 17-19). Стоило уточнить, разные это экспертные группы или же одна (д.э.н. **И.А. Меркулина**).

2. Не до конца понятно, как были определены балльные оценки для классификации нефтегазовых инжиниринговых проектов (д.э.н. **И.А. Меркулина**).

3. В рамках исследования автором предлагается концептуальный подход к управлению нефтегазовыми инжиниринговыми проектами, который предложено применять на стадиях их выбора и реализации (с. 16). В соответствии с классическими стандартами по управлению проектами выделяют 5 стадий (в различных трактовках) – инициация, планирование, выполнение, мониторинг, завершение. Необходимо обосновать, почему автор предлагает осуществлять управление инжиниринговыми проектами только на двух стадиях, и как данные стадии соотносятся с классическими (к.э.н. **Д.М. Дмитриева**).

4. Методический подход к выбору нефтегазовых инжиниринговых проектов, предлагаемый автором (с. 18), на стадии детальной оценки разделен на два этапа экспертной оценки, однако не уточняется, кто выступает в качестве экспертов, является ли группа экспертов постоянной для обоих этапов, по какому принципу осуществлялся набор экспертной группы (к.э.н. **Д.М. Дмитриева**).

5. В первом пункте научной новизны работы (с. 6) автор указывает, что понятие «нефтегазовый инжиниринговый проект» уточнено «в рамках процесса технологического развития российских отраслевых компаний». Не является ли данное определение универсальным для всех инжиниринговых проектов, не все ли проекты направлены на технологическое развитие? (д.э.н. **А.М. Фадеев**).

6. Методический подход к выбору нефтегазовых инжиниринговых проектов, предлагаемый автором, построен на двухстадийной системе оценки, включающей стадии предварительной и детальной оценки (с. 17). Насколько обоснована необходимость выделения стадии предварительной оценки, на которой определяется только два показателя – технологическая реализуемость проекта и NPV? Нельзя ли совместить данную стадию со стадией детальной оценки? (д.э.н. **А.М. Фадеев**).

7. Не совсем понятно, каким образом автором пришел к выводу, что проект с низкими значениями технологических параметров будет обладать высоким значением NPV (стр. 19) (к.э.н. **Н.А. Шевелева**).

8. Неуспешная реализация проекта связывается автором с технологическим риском, однако неопределенность реализации проектов порождается гораздо большим количеством факторов (к.э.н. **Н.А. Шевелева**).

9. На стр. 15 автор уточняет понятие «нефтегазовый инжиниринговый проект». Чем оно отличается от понятия «нефтегазовый инновационный проект»? (д.э.н. С.В. Разманова).

10. В рамках предложенного подхода к выбору инжиниринговых проектов учитываются технологические и экономические параметры. Однако не уделяется должного внимания экологическим факторам, способным повлиять на возможность реализации проектов (д.э.н. С.В. Разманова).

11. Определение «нефтегазового инжинирингового проекта» как «проекта совершенствования, создания или внедрения новых технологических решений, который направлен на преодоление актуального технологического вызова нефтегазовой компании и реализуется с учетом заданных значений ключевых показателей эффективности» (стр. 15) не дает точного представления об инжиниринговом проекте и также может быть применено к определению, например, инновационного проекта. Кроме того, следует уточнить, что понимается под «актуальным технологическим вызовом», как его выявить / определить? (к.э.н. А.А. Череповицына).

12. Некоторые сомнения вызывает объективность критериев, используемых для выбора проекта: из автореферата не ясно, каким образом они были установлены (к.э.н. А.А. Череповицына).

13. В автореферате нет пояснений, почему не учитываются веса критериев, которые являются весьма разноплановыми. Кроме того, не понятно, как можно выполнить оценку по критериям, как «обеспечение целей устойчивого развития» и «критичность технологического развития», поскольку эти критерии сами по себе являются комплексными и требуют обоснования признаков, по которым они устанавливались (к.э.н. А.А. Череповицына).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** концептуальный подход к управлению инжиниринговыми проектами, осуществляемыми компаниями нефтегазовой отрасли, основанный на применении предложенного автором методического инструментария по выбору проектов и управлению их реализацией.

**предложены** методический подход к выбору инжиниринговых проектов в нефтегазовой компании, основанный на их двухстадийной оценке, определяющей реализуемость и целесообразность осуществления проектов в зависимости от значений их технико-экономических показателей и позволяющей ранжировать проекты с точки зрения их ценности для компании и взаимной приоритетности, а также методический подход к

управлению реализацией инжиниринговых проектов, который комплексно оценивает готовность разрабатываемого технологического решения;

**доказаны** применимость и практическая ориентация предлагаемых методических подходов к выбору и управлению реализацией инжиниринговых проектов в нефтегазовой компании на примерах выбора технологий геонавигации при бурении и оценки экономической эффективности проекта технологии химического метода увеличения нефтеотдачи (ХМУН);

**введено** определение понятия «нефтегазовый инжиниринговый проект» в рамках процесса технологического развития российских отраслевых компаний.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** необходимость реализации инжиниринговых проектов в нефтегазовых компаниях в условиях высокой значимости российского нефтегазового комплекса для национальной экономики с целью сокращения импортозависимости российских отраслевых компаний от зарубежных поставщиков технологий и оборудования и формирования энергетического и технологического суверенитета отрасли и государства;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** методы технико-экономического, статистического и инвестиционного анализа, экономико-математические методы, методы балльной оценки и анализа иерархий;

**изложены** концепции и методические подходы к управлению инжиниринговыми проектами на стадиях выбора проектов и их реализации; а также выявлены ключевые факторы, влияющие на развитие системы управления инжиниринговыми проектами в нефтегазовых компаниях;

**раскрыты** условия применения и ограничения основных методов оценки, выбора и управления реализацией инжиниринговых проектов в рамках их использования для проектов создания технологических решений в нефтегазовых компаниях;

**исследованы** факторы, влияющие на принятие управленческих решений при реализации нефтегазовых инжиниринговых проектов, а также инструменты оценки, выбора и управления реализацией инжиниринговых проектов с учетом особенностей проектов, осуществляемых нефтегазовыми компаниями;

**осуществлено совершенствование** методического инструментария по выбору проектов, включающего их предварительную оценку, учитывающую технологическую реализуемость и чистую приведенную стоимость проектов,



и детальную оценку, основанную на классификации нефтегазовых инжиниринговых проектов и принципе приоритетности, а также методического инструментария по управлению реализацией проектов, включающего обоснованный набор показателей готовности, модель комплексной оценки готовности разрабатываемого технологического решения и алгоритм принятия управленческих решений в рамках жизненного цикла проекта, которые позволяют обосновывать целесообразность принимаемых менеджментом компаний инвестиционных решений и повысить вероятность реализации инжиниринговых проектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в 2023 году в деятельность ООО «Морская арктическая геологоразведочная экспедиция» (акт о внедрении от 06.06.2023 г.) методические подходы и методический инструментарий по выбору и управлению реализацией инжиниринговых проектов в нефтегазовой компании;

**определены** перспективы использования в проектной практике разработанного соискателем концептуального подхода к управлению нефтегазовыми инжиниринговыми проектами, основанного на применении методических подходов и инструментария выбора и управления реализацией проектов;

**создан** методический инструментарий выбора инжиниринговых проектов, направленный на повышение качества отбора проектов в инвестиционный портфель нефтегазовой компании, и методический инструментарий управления реализацией проектов, целью которого является повышение вероятности успешной реализации проектов и коммерциализации их результатов;

**представлены** предложения по использованию результатов исследования компаниями, осуществляющими деятельность в сфере добычи углеводородного сырья и реализующими инвестиционные проекты, направленные на создание технологических решений; основные результаты работы, выводы и рекомендации могут быть применены профильными научными организациями и научно-исследовательскими центрами в проектной деятельности при выполнении работ по оценке, выбору и управлению реализацией нефтегазовых инжиниринговых проектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

**теория** построена на современных исследованиях в области управления инжиниринговыми проектами в нефтегазовой компании, включая концепции оценки, выбора и управления реализацией проектов;

**идея базируется** на развитии концептуального подхода к управлению нефтегазовыми инжиниринговыми проектами вследствие применения методического инструментария по выбору проектов и управлению их реализацией;

**использованы** общенаучные и частно-научные методы сравнения и аналогий, анализа и синтеза, а также инструменты инвестиционного, технико-экономического анализа, экономико-математические методы, методы балльной оценки и анализа иерархий для подтверждения выдвинутых гипотез;

**установлены** соответствие полученных результатов поставленной цели исследования и отсутствие противоречий выводов и рекомендаций соискателя положениям теоретико-методологической базы по теме диссертации;

**использованы** современные методы сбора, обработки и анализа статистической информации по мировому и российскому нефтегазовым комплексам, нормативно-методической документации, отчетных данных компаний нефтегазовой отрасли.

**Личный вклад соискателя состоит** в постановке и обосновании цели, формулировании задач, выборе объекта, предмета и методов исследования; анализе актуального состояния и проблем российского нефтегазового комплекса, определяющих необходимость развития инжиниринговой деятельности в нефтегазовых компаниях; уточнении понятийного аппарата инжиниринга и систематизации видов инжиниринговой деятельности; анализе сущности, особенностей и факторов реализации инжиниринговых проектов в нефтегазовой компании; анализе существующих подходов и инструментов выбора и управления реализацией инжиниринговых проектов; разработке и апробации концептуального подхода к управлению инжиниринговыми проектами в нефтегазовой компании на стадиях выбора и реализации с целью принятия обоснованных инвестиционных решений.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Цыгляну Павел Павлович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по обоснованию положений диссертационной работы.

На заседании 28 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить **Цыгляну Павлу Павловичу** ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи по вопросу развития инструментария управления инжиниринговыми проектами в нефтегазовой

компании, имеющей существенное значение для развития экономики страны, и поддержания технологического суверенитета государства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета



Ученый секретарь  
диссертационного совета

Череповицын  
Алексей Евгеньевич

Васильев  
Юрий Николаевич

28.09.2023 г.