

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ГУ.1
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.09.2023 № 8

О присуждении Рутенко Евгении Григорьевне, гражданке России, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие концептуального подхода к стратегическому планированию нефтегазовой компании в условиях формирования низкоуглеродной энергетики» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 24.07.2023 г., протокол №6, диссертационным советом ГУ.1 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России, 199106, Санкт-Петербург, 21-я линия, дом 2, приказ ректора Горного университета от «24» октября 2022 № 1660 адм.

Соискатель, **Рутенко Евгения Григорьевна**, 04.08.1985 года рождения, в 2020 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» по направлению подготовки 21.04.01 Нефтегазовое дело.

С 01.10.2020 года по настоящее время является аспирантом очной формы обучения кафедры экономики, организации и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Работает ассистентом кафедры организации и управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, организации и управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Череповицын Алексей Евгеньевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра организации и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Крайнова Элеонора Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», кафедра стратегического управления топливно-энергетическим комплексом, профессор;

Ильинский Александр Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», высшая школа производственного менеджмента, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»**, г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном Гамиловой Дилярой Агеламовной, кандидатом экономических наук, доцентом, директором Уфимской высшей школы экономики и управления, председателем заседания, Захаровой Ириной Михайловной, старшим преподавателем Уфимской высшей школы экономики и управления, секретарем заседания, и утвержденном Ибрагимовым Ильдусом Гамировичем, доктором технических наук, профессором, проректором по научной и инновационной работе, указала, что полученные **Рутенко Евгенией Григорьевной** результаты и выводы дополняют и расширяют существующую теоретическую базу в области формирования и развития концептуальных подходов к стратегическому планированию нефтегазовых компаний и имеют практическую значимость, состоящую в возможности применения сформированных предложений нефтегазовыми компаниями при конкурентном и стратегическом анализе, определении направлений климатической стратегии, разработке системы целевых показателей, в том числе индикаторов ESG.

Результаты диссертационного исследования в достаточной степени освещены в 13 печатных работах, в том числе в 3 статьях – в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), в 2 статьях – в изданиях, входящих в международную базу данных и систему цитирования Scopus, в 1 статье – в

издании, входящем в международную базу данных и систему цитирования Scopus (не проиндексирована).

Общий объем – 9,12 печатных листов, в том числе 4,09 печатных листов – соискателя.

Публикации в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Дмитриева, Д.М. Новые подходы к устойчивости проектов минерально-сырьевого комплекса в условиях современных вызовов / Д.М. Дмитриева, В.М. Соловьева, **Е.Г. Рутенко** // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 170-186.

Соискателем разработаны концептуальные основы стратегической устойчивости проектов минерально-сырьевого комплекса, соответствующие новому подходу к оценке устойчивого развития и построенные на учете фактора неопределенности и высокого уровня турбулентности макроразвития.

2. Череповицын, А.Е. Устойчивое развитие нефтегазового комплекса России: роль арктических проектов / А.Е. Череповицын, **Е.Г. Рутенко** // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 5(130). – С. 443-447. – DOI 10.34925/EIP.2021.130.5.084.

Соискателем обосновано, что эффективное функционирование нефтегазового комплекса базируется на анализе технико-экономических показателей разработки нефтегазовых месторождений, возможности расширения ресурсной базы, сбалансированности решений проблемы снижения негативного воздействия предприятий нефтегазовой промышленности на окружающую среду, степени использования инновационных технологических решений, а также возможности развития человеческого потенциала и интенсификации научной деятельности.

3. Череповицын, А.Е. Концептуально-методические подходы к оценке устойчивости арктических нефтегазовых проектов / А.Е. Череповицын, **Е.Г. Рутенко**, В.М. Соловьева // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4.

Соискателем разработан алгоритм оценки устойчивости нефтегазовых проектов с позиции двух ключевых функций – анализ стратегических альтернатив осуществления проектов и формирование направлений совершенствования системы устойчивого освоения углеводородных ресурсов.

Публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (Scopus/WoS):

1. Cherepovitsyn, A. Sustainable development of oil and gas resources: A system of environmental, socio-economic, and innovation indicators / A. Cherepovitsyn, **E. Rutenko**, V. Solovyova // Journal of Marine Science and Engineering. – 2021. – Т. 9. – №. 11:1307. DOI 10.3390/jmse9111307.

Череповицын, А.Е. Устойчивое освоение нефтегазовых ресурсов: система экологических, социально-экономических и инновационных индикаторов / А.Е. Череповицын, **Е.Г. Рутенко**, В.М. Соловьева // Журнал морской науки и техники. – 2021. – Т. 9. – № 11:1307. DOI 10.3390/jmse9111307.

Соискателем разработана система экологических, социально-экономических и инновационно-технологических индикаторов устойчивого освоения нефтегазовых ресурсов с формированием долгосрочных прогнозов по каждому индикатору.

2. Cherepovitsyn A., **Rutenko E.** Strategic Planning of Oil and Gas Companies: The Decarbonization Transition // Energies. – 2022. – Т. 15. – №. 17:6163. <https://doi.org/10.3390/en15176163>.

Череповицын А.Е., **Рутенко Е.Г.** Стратегическое планирование нефтегазовых компаний: переход к декарбонизации // Энергии. – 2022. – Т. 15. – №. 17:6163. <https://doi.org/10.3390/en15176163>.

Соискателем изучены перспективы развития глобальной энергетической системы; проведен анализ стратегий декарбонизации крупнейших игроков нефтегазового рынка; определены концептуальные направления совершенствования систем стратегического планирования нефтегазовых компаний, позволяющие обеспечить устойчивость в условиях формирования низкоуглеродной энергетики.

Публикации в прочих изданиях:

1. Cherepovitsyn, A., Kazanin, A., Rutenko, E. Strategic Priorities for Green Diversification of Oil and Gas Companies // Energies. – 2023. – Т. 16. – №. 13:4985. <https://doi.org/10.3390/en16134985>.

Череповицын, А.Е., Казанин А.Г., **Рутенко Е.Г.** Стратегические приоритеты «зеленой» диверсификации нефтегазовых компаний // Энергии. – 2023. – Т. 16. – №. 13:4985. <https://doi.org/10.3390/en16134985>.

Соискателем рассмотрены основные идеи стратегии «зеленой» диверсификации нефтегазовых компаний в условиях трансформации глобальной энергетической системы, выявлены предпосылки к масштабной реализации проектов возобновляемой энергетики, определены приоритеты стратегического развития ключевых участников рынка.

2. Ильинова, А.А. Внутренние и внешние факторы развития шельфовых нефтегазовых проектов в Арктике: прогнозы в условиях глобальной нестабильности / А.А. Ильинова, В.М. Соловьева, **Е.Г. Рутенко** // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции "Вопросы экономики и управления нефтегазовым комплексом". – 2021. – С. 10-15.

Соискателем предложена декомпозиция факторов, влияющих на перспективы реализации нефтегазовых проектов. В рамках анализа определена изменчивость факторов, природа факторов, а также ключевые параметры, по которым возможна оценка факторов.

3. Дмитриева, Д.М. Стратегическая устойчивость арктических нефтегазовых проектов: новые вызовы и предпосылки / Д.М. Дмитриева, **Е.Г. Рутенко**, В. М. Соловьева // Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика: Сборник трудов VI Всероссийской научно-практической конференции. – 2021. – С. 12-19.

Соискателем проведен анализ теоретических аспектов интеграции принципов устойчивого развития в освоение углеводородного потенциала.

4. **Рутенко, Е.Г.** Механизм формирования опорных зон в концепции устойчивого развития арктического региона Российской Федерации / **Е.Г. Рутенко** // Арктика и Север в контексте развития международных процессов: Материалы IV Международной научно-практической конференции аспирантов, студентов и молодых ученых. – 2021. – С. 142-147.

Соискателем сформулированы критерии влияния механизма опорных зон на устойчивое развитие Арктики.

5. Череповицын, А.Е. Стратегии декарбонизации нефтегазовых компаний / А.Е. Череповицын, **Е.Г. Рутенко** // Индустрия 5.0, цифровая экономика и интеллектуальные экосистемы (ЭКОПРОМ-2021). – 2021. – С. 58-61. – DOI 10.18720/IEP/2021.3/12.

Соискателем систематизированы основные возможности и угрозы, возникающие перед игроками нефтегазового рынка в процессе формирования низкоуглеродной энергетики.

6. **Рутенко, Е.Г.** Модель стратегического планирования нефтегазовой компании с учетом развития сектора возобновляемых источников энергии / **Е.Г. Рутенко** // Актуальные проблемы недропользования: Тезисы докладов XIX Всероссийской конференции-конкурса студентов и аспирантов. – 2021. – С. 218-219.

Соискателем рассмотрены планы международных и российских нефтегазовых компаний по реструктуризации своих портфелей в рамках энергетического перехода, произведена оценка динамики инвестиций компаний в сектор возобновляемой энергетики.

7. **Рутенко, Е.Г.** Стратегическое планирование нефтегазовых компаний: новые подходы в эпоху энергоперехода 4.0 / **Е.Г. Рутенко** // Актуальные проблемы недропользования: тезисы докладов XVIII Международного форума-конкурса студентов и молодых ученых. – 2022. – С. 312-314.

Соискателем уточнены подходы к стратегическому планированию нефтегазовых компаний в условиях декарбонизации энергетики.

8. Череповицын, А.Е. Изменения системы стратегического планирования для обеспечения устойчивого развития нефтегазовых компаний / А.Е. Череповицын, Е.Г. **Рутенко** // Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2022: Материалы XI Международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 34.

Соискателем определены особенности современной системы стратегического планирования нефтегазовых компаний.

Апробация результатов диссертационной работы проведена на научных конференциях международного и всероссийского уровня:

1. IV Международная научно-практическая конференция аспирантов, студентов и молодых ученых «Арктика и Север в контексте развития международных процессов» (г. Архангельск, 2020 г.);

2. XIX Всероссийская конференция-конкурс студентов и аспирантов «Актуальные проблемы недропользования» (г. Санкт-Петербург, 2021 г.);

3. VI международная научная конференция «Арктика: история и современность» (г. Санкт-Петербург, 2021 г.);

4. Научно-практическая конференция «Вопросы экономики и управления нефтегазовым комплексом», (г. Москва, 2021 г.);

5. VI Всероссийская научно-практическая конференция «Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика» (г. Якутск, 2021 г.);

6. I Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Человек в Арктике» (г. Санкт-Петербург, 2021 г.);

7. Научно-практическая конференция с международным участием «Экономика цифровой промышленности» ЭКОПРОМ-2021 (г. Санкт-Петербург, 2021 г.);

8. XVIII Международный форум-конкурс студентов и молодых исследователей «Актуальные проблемы недропользования» (г. Санкт-Петербург, 2022 г.);

9. XI Международная научно-практическая конференция «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2022» (г. Апатиты, 2022г.);

10. VIII Международная конференция «МЕНЕДЖМЕНТ, ЭКОНОМИКА, ЭТИКА, ТЕХНОЛОГИЯ – МЕЕТ-2022» (г. Санкт-Петербург, 2022 г.).

В диссертации **Рутенко Евгении Григорьевны** отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: директора ФГАУ «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики», **Д.О. Скобелева**; заведующего кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», д.э.н., профессора **А.Е. Карлика**; заведующего кафедрой экономики минерально-сырьевого комплекса ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе», д.э.н., профессора **С.М. Попова**; ведущего научного сотрудника Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, д.э.н., доцента **Н.И. Пляскиной**; заместителя председателя Совета по изучению производительных сил ФГАОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», д.э.н. **С.А. Липиной**.

В отзывах дана положительная оценка диссертационного исследования, отмечена актуальность выбранной темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, логическое построение работы с использованием актуальной научной и статистической информации, однако отмечены ряд замечаний:

1. В автореферате следовало бы более полно раскрыть понятие эколого-климатической модернизации нефтегазовых компаний (д.э.н. **Д.О. Скобелев**).

2. На стр. 11 автор указывает на формируемые в результате энергоперехода возможности для нефтегазовых компаний, однако, не раскрывает их. Какие возможности возникают перед компаниями в условиях становления низкоуглеродной энергетики? (д.э.н. **А.Е. Карлик**).

3. В автореферате недостаточно обосновано формирование списка эколого-технологических показателей для проведения бенчмаркинга операционных затрат (д.э.н. **Н.И. Пляскина**).

4. В иллюстрированных материалах не представлена стратегическая карта эколого-климатической модернизации нефтегазовой компании. Демонстрация карты усилила бы автореферат (д.э.н. **Н.И. Пляскина**).

5. В предложенном методическом подходе к оценке повышения потенциала операционной деятельности нефтегазовых компаний в качестве объекта бенчмаркинга определен показатель удельных операционных затрат нефтегазовых компаний в бизнес-сегменте по разведке и добыче нефтегазовых ресурсов («upstream»). Остается не ясным, может ли данный подход использован при оценке операционных затрат в других бизнес-сегментах? (д.э.н. С.А. Липина).

6. В автореферате не отражено, какие сценарии были использованы при составлении консенсус-прогноза относительно перспектив развития энергетической системы. Было ли принято во внимание мнение российских экспертов? (д.э.н. С.А. Липина).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием исследований и публикаций по теме диссертационной работы и их компетентностью в области диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический подход к оценке повышения потенциала операционной деятельности нефтегазовой компании, базирующийся на бенчмаркинге операционных затрат с использованием экономических и эколого-технологических показателей, таких как: уровень затрат на исследования и разработки, энергоемкость и углеродоемкость производственных процессов;

предложена концептуальная модель стратегического планирования нефтегазовой компании в условиях формирования низкоуглеродной энергетики, основанная на анализе экологических и климатических рисков и оценке технологического развития, а также уточнении направлений эколого-климатической модернизации;

доказана необходимость оценки перспектив реализации низкоуглеродных проектов российскими нефтегазовыми производителями на основе анализа собственного технико-экономического потенциала и актуальных сценариев развития глобальной энергетической системы;

введены уточненные научные подходы к системе базовых характеристик стратегического планирования нефтегазовых компаний с учетом тенденций трансформационных процессов в энергетической системе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость развития концептуальных и методических подходов к разработке и реализации стратегических планов нефтегазовых компаний, учитывающих одновременно специфику российских энергосырьевых рынков

и тенденции глобального характера в части декарбонизации энергетических систем;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** методы и инструменты управленческого анализа, стратегического планирования и прогнозирования, экономико-математические методы;

изложены и систематизированы ключевые тенденции развития глобальной энергетической системы, формирующие возможности и ограничения долгосрочного устойчивого развития нефтегазовых компаний;

раскрыты актуальные приоритеты стратегического развития зарубежных нефтегазовых компаний с обоснованием противоречивости стратегии «зеленой» диверсификации с точки зрения долгосрочного экономического и экологического эффектов.

изучены предпосылки, направления и методы эколого-климатической модернизации нефтегазовых компаний, к которым относятся, прежде всего, повышение ресурсоэффективности, в том числе, энергоэффективности и снижение углеродного следа по всей цепочке создания стоимости на основе инновационно-технологической трансформации;

проведена модернизация существующего инструментария стратегического планирования нефтегазовых компаний для их адаптации к факторам низкоуглеродного развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и использован в 2023 году в научной деятельности Федерального государственного автономного учреждения «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» методический подход к оценке повышения потенциала операционной деятельности нефтегазовых компаний с использованием эконометрических методов измерения эффективности;

определены перспективы развития низкоуглеродных проектов в портфеле активов нефтегазовой компании на основе прогнозирования экономических результатов с учетом данных консенсус-прогноза развития глобальной энергетической системы;

создан методический инструментарий анализа динамики эффективности операционных затрат с использованием экономических и эколого-технологических показателей, который позволит оценивать изменение конкурентных позиций компании в условиях формирования низкоуглеродной энергетики;

представлены предложения по использованию результатов исследования компаниями, осуществляющими деятельность в сфере добычи углеводородного сырья и реализующими инвестиционные проекты, направленные на освоение нефтегазовых месторождений, а также профильными научно-исследовательскими организациями при выполнении научных работ в области адаптации нефтегазового сектора к изменениям в условиях становления низкоуглеродной энергетики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на концепциях стратегического планирования и управления в промышленном секторе, устойчивого развития отраслей промышленности, а также научных исследованиях в области формирования низкоуглеродной экономики и энергетики;

идея базируется на проблематике пересмотра подходов к формированию стратегических планов нефтегазовых компаний в условиях новых трендов низкоуглеродного развития мировой энергетики и экономики и формируемых вызовов для производителей углеводородного сырья;

использованы общенаучные методы анализа и синтеза, аналогии, группировки, методический инструментарий стратегического планирования и прогнозирования, экономико-математического моделирования;

установлены соответствие полученных результатов поставленной цели и задачам исследования и отсутствие противоречий выводов и рекомендаций соискателя положениям теоретико-методологической базы по теме диссертации;

использованы актуальные и достоверные информационные источники международных энергетических агентств, отраслевых консалтинговых организаций, профильных министерств, а также отчетные данные компаний минерально-сырьевого комплекса.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели и задач исследования; концептуализации научной идеи; систематизации ключевых тенденций развития мировой энергетической системы; уточнении подходов к стратегическому планированию нефтегазовых компаний в условиях формирования низкоуглеродной энергетики; разработке методического подхода к оценке повышения потенциала операционной деятельности нефтегазовых компаний на основе бенчмаркинга операционных затрат, экономическом обосновании развития низкоуглеродных проектов в портфеле активов нефтегазовой компании.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель **Рутенко Евгения Григорьевна** ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по обоснованию положений диссертационной работы.

На заседании 26 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить **Рутенко Евгении Григорьевне** ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи, заключающейся в совершенствовании подходов, методов и инструментов стратегического планирования компаний нефтегазового комплекса, имеющего существенное значение для обеспечения энергетической безопасности и развития экономики страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий
Заместитель председателя
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета

Пономаренко
Татьяна Владимировна

Васильев
Юрий Николаевич

26.09.2023 г.