

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Ильинского Александра Алексеевича на диссертацию Юдина Сергея Сергеевича на тему: «Повышение экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

### 1. Актуальность темы диссертации.

Геостратегические интересы Российской Федерации в долгосрочной перспективе связаны с уникальной минерально-сырьевой базой и экономическим потенциалом Арктической зоны, развитие которой имеет важное значение для эффективного роста экономики страны. Однако, специфика освоения углеводородных ресурсов в Арктике заключается в сложных природно-климатических условиях, низкой степени геологической изученности, отсутствии инфраструктуры. Ввиду чего, несмотря на значительные ресурсные возможности, комплексное освоение арктического сырьевого потенциала представляет собой сложную задачу, которая затрагивает вопросы стратегического управления, геополитические, социально-экономические и экологические аспекты.

Особую трудность представляет реализация морских шельфовых проектов. Высокая сложность морских нефтегазовых проектов предопределяет отсутствие в ближайшей перспективе существенного увеличения добычи углеводородов на российском шельфе. За последние несколько лет, в условиях глобальной нестабильности мирового энергетического рынка и низкой ценовой конъюнктуры на углеводороды, значительная часть проектов по освоению ресурсов арктического шельфа была приостановлена на стадии поиска и разведки.

Высокие затраты и риски разработки арктических нефтегазовых месторождений определяют необходимость формирования эффективной государственной политики, направленной на стимулирование привлечения инвестиций в освоение арктических недр и объединение всех заинтересованных сторон для максимальной интеграции финансовых и технологических ресурсов и компетенций для долгосрочного устойчивого развития промышленных комплексов нефтегазодобычи. Это обуславливает

ОТЗЫВ

ВХ. № 9-56 от 19.03.24  
АУ УС

актуальность темы диссертационного исследования, посвященного тематике повышения экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике.

## **2. Научные результаты, их ценность, научная новизна диссертационного исследования.**

Научные результаты диссертации дополняют существующие концептуальные и методические подходы к проблеме повышения экономической устойчивости процессов формирования и функционирования нефтегазовых промышленных комплексов в Арктике. Соискателем рассмотрены теоретические подходы к экономической устойчивости при развитии промышленных комплексов, проанализированы перспективы развития интеграционных механизмов в российском нефтегазовом секторе, выполнена апробация методического подхода к разработке арктических нефтегазовых месторождений с применением режима соглашений о сервисных рисках на примере проектов освоения трех арктических месторождений (Тазовское нефтегазоконденсатное месторождение, Ленинградское газоконденсатное месторождение, Нярмейское газовое месторождение), отличающихся геологическими и технологическими параметрами разработки, географией и коммерческой эффективностью.

Результаты исследования, обладающие научной новизной:

- предложены базовые модели и концептуальные подходы управления, направленные на обеспечение экономической устойчивости освоения арктических ресурсов (стр. 23);

- уточнены механизмы интеграционного взаимодействия промышленных нефтегазовых комплексов, обеспечивающие повышение экономической устойчивости развития арктических промышленных нефтегазодобычи (стр. 28);

- обоснована необходимость и определены приоритеты развития инновационно - ориентированной инвестиционной государственной политики в нефтегазовом секторе с расширением использования различных интеграционных механизмов, в том числе гражданско-правовых форм взаимодействия с бизнесом;

- предложена система дифференциации условий соглашений о сервисных рисках с выделением и обоснованием наиболее значимых групп критериев разработки арктических нефтегазовых месторождений (стр. 121);

- выполнена экономическая оценка перспективных объектов нефтегазодобычи в Арктике в рамках двух стратегических альтернатив, таких, как: действующая налоговая система и применение инструмента соглашений о сервисных рисках.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Диссертационное исследование характеризуется логической последовательностью изложения материала, текст написан грамотным научным языком, полученные выводы свидетельствуют о достижении поставленных цели и задач. Теоретические и практические данные, использованные в работе, базируются на научных исследованиях российских и зарубежных авторов по тематике стратегического развития промышленных комплексов и обеспечения их экономической устойчивости, а также формирования и развития государственной политики в нефтегазовом секторе. Кроме того, автором использованы данные государственных программ Российской Федерации и иных документов стратегического планирования, отчеты нефтегазовых компаний. Соискатель применяет методы научного познания экономических процессов, такие, как методы системного, сравнительного и стратегического анализов, экономико-математического моделирования, методы оценки экономической эффективности инвестиционных проектов.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности):

- пункт 2.11 Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Ключевые результаты исследования были представлены с докладами на научно-практических конференциях: I Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Человек в Арктике» (г. Санкт-Петербург, 2021 г.), IX Международная конференция МЕЕТ (Management, Economics, Ethics, Technics) (г. Санкт-Петербург, 2023 г.). Сформулированные выводы опубликованы в 5 печатных работах, в том числе в 2 статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в

3 статьях - в изданиях, входящих в международную базу данных и систему цитирования Scopus.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертации.**

Теоретическая значимость диссертационного исследования обеспечивается приростом знаний в области развития концептуальных и методических подходов к повышению экономической устойчивости при формировании промышленных сырьевых комплексов. Предложенные автором подходы и принципы сформулированы с учетом всестороннего анализа специфики освоения нефтегазовых ресурсов в условиях Арктики, а также глобальных факторов развития энергетического рынка.

Практической значимостью обладает разработанная автором система дифференциации условий в рамках соглашений о сервисных рисках для реализации проектов по развитию промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике с выделением и обоснованием наиболее значимых групп критериев разработки арктических нефтегазовых месторождений.

Выводы и сформулированные автором предложения нашли применение в научной деятельности Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук».

#### **5. Рекомендации по использованию результатов работы.**

Результаты исследования могут быть применены профильными министерствами при разработке стратегических мер, направленных на повышение экономической устойчивости при формировании промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике, в частности при анализе перспектив расширения механизмов гражданско-правового режима недропользования. Кроме того, предложенные автором рекомендации могут быть учтены российскими нефтегазовыми компаниями. Рекомендуется проводить экономическую оценку перспективных объектов нефтегазодобычи в Арктике в рамках двух стратегических альтернатив (действующая налоговая система и применение инструмента соглашений о сервисных рисках с учетом разработанной системы дифференциации условий).

## **6. Замечания и вопросы по работе.**

По диссертационному исследованию выявлены следующие замечания:

1. На рисунке 1.2 (стр. 20) автором систематизированы элементы устойчивости в процессе формирования и функционирования промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике. Одним из них является эколого-климатическая ответственность. В работе раскрыты характеристики этого элемента включая: сохранение и защиту природных систем; сокращение углеродного следа по всей цепочке создания стоимости; повышение ресурсоэффективности и снижение энергоемкости в процессе производственной деятельности. Однако, при моделировании условий использования соглашений гражданско-правового характера и выполнении экономической оценки альтернативных вариантов формирования и развития нефтегазовых комплексов в арктических условиях с использованием критериев повышения устойчивости проектов разработки месторождений экологические аспекты не учтены. Следует пояснить, каким образом развитие интеграционных механизмов в российской нефтегазовой отрасли будет способствовать обеспечению экологической безопасности при освоении недр.

2. В таблице 3.4 (стр. 120) автор приводит сравнительную характеристику систем недропользования, из которой следует, что режим СРП и механизм ССР имеют гражданско-правовую основу и схожи во многих аспектах. Однако, на стр. 111 отмечено, что пробелы и противоречия в договорных условиях нефтегазовых проектов, реализуемых на принципах СРП, привели в 2003 году к фактическому прекращению действия режима СРП в России. Работу бы усилил анализ проблем реализации нефтегазовых проектов на основе СРП для их учета при развитии инструмента ССР.

3. В предлагаемой системе дифференциации условий ССР для реализации проектов по развитию промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике в третьей группе критериев (параметры, характеризующие сложность геолого-физических, природно-географических и инфраструктурных условий разработки) выделены пять ключевых нефтегазоносных регионов Арктической Зоны. Остается не ясным, может ли быть использована данная система при реализации нефтегазовых проектов в других регионах России и как в таком случае изменится эта группа критериев.

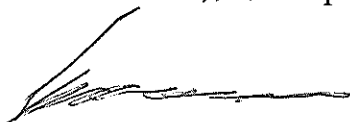
Вышеуказанные замечания требуют авторских комментариев, однако не снижают общей положительной оценки работы.

## 7. Заключение по диссертации.

Диссертация Юдина Сергея Сергеевича является законченной научно-квалификационной работой, все защищаемые положения обладают научной новизной, сформулированные выводы прошли апробацию, имеют высокое значения для науки и практики.

Диссертация «Повышение экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) полностью отвечает требованиям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», утвержденного приказом ректора Горного университета от 20.05.2021 № 953 адм, а ее автор **Юдин Сергей Сергеевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент – профессор Высшей школы производственного менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, тел.: +7 (812) 775-05-30, iliinskij\_aa@spbstu.ru), доктор экономических наук, профессор



**Ильинский Александр Алексеевич**

Подпись ФИО оппонента заверяю  
**М.П.**

