

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ГУ.1
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.04.2024 № 4

О присуждении Юдину Сергею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 30.01.2024, протокол заседания № 2, диссертационным советом ГУ.1 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» Минобрнауки России, 199106, Санкт-Петербург, линия 21-я В.О., дом 2, приказ ректора Санкт-Петербургского горного университета о создании диссертационного совета от «24» октября 2022 № 1660 адм.

Соискатель, Юдин Сергей Сергеевич, 12 июля 1980 года рождения, в 2012 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Менеджмент организации».

В период подготовки диссертации с 29.12.2018 г. по 28.12.2021 г. (приказ о прикреплении №1358 лс/ст от 29.12.2018 г.) и с 05.06.2023 г. по настоящее время Юдин С.С. является соискателем кафедры организации и управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» Минобрнауки России.

Работает Генеральным директором Production Company VIS, LLC (PC VIS, LLC).

Диссертация выполнена на кафедре организации и управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Череповицын Алексей Евгеньевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-

Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», кафедра организации и управления, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Ильинский Александр Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», высшая школа производственного менеджмента, профессор;

Мелехин Евгений Сергеевич – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», кафедра экономики нефтяной и газовой промышленности, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»**, г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, доктором экономических наук, профессором Карликом Александром Евсеевичем, и секретарем заседания, ассистентом той же кафедры Дорошенко Софией Николаевной, и утвержденном проректором по научной работе, доктором экономических наук, профессором Горбашко Еленой Анатольевной, указала, что полученные Юдиным Сергеем Сергеевичем результаты и заключения дополняют и развивают теоретические основы разработки методических подходов к повышению и оценке экономической устойчивости при формировании и функционировании промышленных нефтегазовых комплексов, а разработанный методический инструментарий моделирования условий и эффектов разработки арктических нефтегазовых месторождений в двух стратегических альтернативах, базирующихся на различных инвестиционных и фискальных условиях, имеет практическое значение.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в том числе в 2 статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

(далее – Перечень ВАК), в 3 статьях - в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования Scopus.

Общий объем – 3,63 печатных листов, в том числе 1,69 печатных листов – соискателя.

Публикации в изданиях из Перечня ВАК:

1. Череповицын, А.Е. Оценка экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов / А.Е. Череповицын, С.С. Юдин // Вестник Южно-российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 281-295. – DOI 10.17213/2075-2067-2022-6-281-295. (№ 765 Перечня ВАК ред. 20.12.2022 г.).

Соискателем уточнены теоретические аспекты экономической устойчивости арктических промышленных нефтегазовых комплексов. Предложена методика оценки экономической устойчивости нефтегазовых комплексов в рамках кластерной модели с учетом сценариев развития глобальной энергетической системы.

2. Юдин, С.С. Концептуальные подходы обеспечения устойчивости промышленных нефтегазовых систем Арктики / С.С. Юдин, А.Е. Череповицын // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4 (№ 2018 Перечня ВАК ред. 22.10.2021 г.).

Соискателем систематизированы принципы экономической устойчивости арктических нефтегазовых комплексов; предложен комплекс стратегических задач обеспечения устойчивого освоения ресурсного потенциала Арктики.

Публикации в изданиях, входящих в международную базу данных и систему цитирования Scopus:

3. Cherepovitsyn, A. Global challenges and opportunities for Arctic oil and gas projects / Cherepovitsyn A., Rutenko E., Yudin S. // E3S Web of Conferences. – EDP Sciences, 2023. – Т. 378. – P. 06007.

Соискателем рассмотрены основные приоритеты государственной политики России при реализации проектов нефтегазового комплекса в Арктике; выявлены и систематизированы ограничения и возможности освоения углеводородного потенциала Арктики, формируемые в результате трансформации мирового энергетического рынка.

4. Юдин, С.С. Партнерство государства и бизнеса для обеспечения экономической устойчивости сложных промышленных нефтегазовых систем в Арктике / С.С. Юдин, А.Е. Череповицын // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2022. – Т. 25, № 2(76). – С. 7-18. – DOI 10.37614/2220-802X.2.2022.76.001.

Соискателем исследованы направления формирования стратегических партнерств государства и бизнеса для повышения устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов в условиях глобальных вызовов; выявлены ограничения и сформулированы перспективы развития анализируемых видов интеграционных форм; представлена концептуальная схема организации технологических полигонов в Арктике.

5. Ilinova, A. Scenario-based forecasting of Russian Arctic energy shelf development / Ilinova A., Solovyova V., Yudin S. // Energy Reports. – 2020. – Т. 6. – PP. 1349-1355.

Соискателем разработаны сценарные прогнозы перспектив разработки морских арктических месторождений Российской Федерации с учетом анализа ключевых факторов, влияющих на реализацию проектов арктического нефтегазового комплекса.

Апробация диссертационного исследования проведена на научно-практических мероприятиях с докладами:

1. I Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Человек в Арктике» (г. Санкт-Петербург, 2021 г.);

2. IX Международная конференция MEET (Management, Economics, Ethics, Technics) (г. Санкт-Петербург, 2023 г.).

В диссертации Юдина Сергея Сергеевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: члена Совета директоров АО «Башнефтегеофизика» д.э.н. **А.В. Белошицкого**; профессора кафедры экономики высокотехнологичных производств ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», д.э.н. **А.М. Колесникова**; профессора Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», д.э.н., доцента **В.В. Бирюковой**; заведующего кафедрой производственного и финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе», д.э.н., профессора **З.М. Назаровой** и доцента той же кафедры, к.э.н. **Ю.А. Леонидовой**; главного научного сотрудника ИЭП КНЦ РАН, д.э.н., доцента **М.В. Ивановой**; доцента кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, к.э.н. **Н.И. Сасаева**.

В отзывах дана положительная оценка диссертационного исследования, отмечена актуальность выбранной темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, логическое

построение работы с использованием актуальной научной и статистической информации, однако отмечены ряд замечаний:

1. В автореферате отсутствуют характеристики предложенных автором концептуальных подходов (за исключением комплексного подхода). Комплексной подход, судя по автореферату, находится в фокусе исследования, что нашло отражение в выводах (п. 2, с. 22), это вполне понятно и обосновано. При этом на Рис. 1 также обозначен эколого-ориентированный подход, значение которого не раскрыто, отчего возникает вопрос об учете ESG-концепции при оценке перспективных проектов освоения арктических месторождений (д.э.н., **А.В. Белошицкий**).

2. В автореферате следовало бы более подробно раскрыть, что в исследовании понимается под устойчивостью промышленного нефтегазового комплекса. Данное замечание требует пояснений автора (д.э.н., **А.М. Колесников**).

3. В автореферате следовало бы более полно раскрыть особенности государственного стимулирования интеграционных механизмов в зарубежных странах (д.э.н., **В.В. Бирюкова**).

4. В автореферате следовало бы отразить, каким образом были получены баллы для определения доли компании-лицензиата в трех нефтегазовых проектах на основе разработанной автором системы критериев (табл. 2) (д.э.н., **З.М. Назарова** и к.э.н., **Ю.А. Леонидова**).

5. Следует уточнить, могут ли предложенные концептуальные и методические подходы применены к развитию промышленных комплексов в других нефтегазодобывающих регионах Российской Федерации (д.э.н. **М.В. Иванова**).

6. Недостаточно обоснован выбор нефтегазовых месторождений в Арктике (д.э.н. **М.В. Иванова**).

7. В автореферате целесообразно было бы представить графическую интерпретацию, в виде дескриптивной модели, сформулированных стратегических задач повышения экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов (стр. 14) (к.э.н., **Н.И. Сасаев**).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием исследований и публикаций по теме диссертационной работы и их компетентностью в области диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальный и методический подходы к повышению экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов в

Арктике, базирующиеся на использовании равноправных инвестиционных режимов недропользования, сочетающих лицензионную и гражданско-правовую системы;

предложена система дифференциации условий соглашений о сервисных рисках с выделением и обоснованием наиболее значимых групп критериев разработки арктических нефтегазовых месторождений для определения долей участия в проекте компании-лицензиата и компании-инвестора;

доказана необходимость развития в нефтегазовом секторе Российской Федерации механизмов интеграционного взаимодействия между государством, частным бизнесом, научным сообществом, предприятиями смежных отраслей, зарубежными партнерами, подтвержденная значительным количеством общесистемных проблем на уровне отрасли;

введены уточненные концептуальные подходы к системе базовых характеристик экономической устойчивости при формировании и функционировании промышленных нефтегазовых комплексов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что при формировании и функционировании промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике, помимо анализа перспектив достижения производственно-экономических показателей, необходимо учитывать эколого-социальные и инновационно-технологические индикаторы в качестве необходимых элементов обеспечения экономической устойчивости исследуемых систем;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** методы сравнительного и стратегического анализа, инструментарий экономико-математического моделирования, методы оценки экономической эффективности инвестиционных проектов;

изложены специфические особенности разработки нефтегазовых месторождений в Арктической зоне, с учетом ключевых тенденций развития глобального нефтегазового рынка, формирующих необходимость привлечения частных, в том числе зарубежных, инвесторов к реализации нефтегазовых проектов, обуславливающих развитие конкуренции во всех звеньях цепочки создания стоимости;

раскрыты особенности государственного управления недропользованием в Арктической зоне Российской Федерации, в частности, обобщены направления государственной поддержки инвестиционной активности при реализации нефтегазовых проектов;

изучен опыт развития интеграционных механизмов в нефтегазовом секторе в зарубежных странах, способствующих увеличению объемов

геологоразведочных работ, введению в промышленную разработку месторождений со сложными природно-геологическими условиями, технологическому развитию отрасли;

проведена модернизация существующей модели соглашения о сервисных рисках с учетом специфики разработки нефтегазовых месторождений в Арктике и обоснования доли компании-лицензиата и компании-инвестора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и использован в 2023 году в научной деятельности Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» методический подход к повышению экономической устойчивости промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике;

определены ожидаемые эффекты использования разработанного методического инструментария в рамках оценки и экономического обоснования проектов освоения трех арктических месторождений;

создана экономическая практико-ориентированная модель оценки нефтегазовых проектов на основе двух стратегических альтернатив, предполагающих различные инвестиционные и фискальные условия;

представлены рекомендации по использованию результатов исследования компаниями, осуществляющими деятельность в сфере добычи углеводородного сырья в Арктической зоне Российской Федерации, а также органами государственной власти при подготовке документов стратегического планирования в области недропользования и промышленного развития в Арктической зоне.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на концепциях обеспечения устойчивости функционирования сложных промышленных систем, стратегического планирования и управления в топливно-энергетическом комплексе, а также научных исследованиях в области обеспечения и оценки экономической устойчивости при реализации проектов в нефтегазовом комплексе;

идея базируется на проблеме необходимости развития интеграционных механизмов и разработки стимулирующих мер и инструментов государственной поддержки, направленных на рост инвестиционной привлекательности и устойчивости функционирования промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике, которые характеризуются

значительными геологическими, технологическими и экологическими рисками;

использованы общенаучные методы анализа и синтеза, аналогии, обобщения, методы экономико-математического моделирования и оценки экономической эффективности инвестиционных проектов;

установлено соответствие полученных результатов поставленной цели и задачам, отсутствие противоречий выводов и рекомендаций соискателя положениям теоретико-методологической базы по тематике исследования;

использованы актуальные и достоверные информационные данные международных энергетических агентств, отраслевых консалтинговых организаций, профильных министерств, отчеты российских и зарубежных нефтегазовых компаний, нормативно-правовые акты, регламентирующие недропользование в Российской Федерации, а также документы государственного стратегического планирования.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, научных задач и концептуальной идеи диссертационной работы, определении методологии исследования, проведении аналитического обзора проблем и перспектив развития российского арктического нефтегазового комплекса в условиях выявленных тенденций развития мирового энергетического рынка; обосновании концептуальных основ экономической устойчивости формирования и функционирования промышленных нефтегазовых комплексов в Арктике; разработке методического подхода к оценке экономической устойчивости крупномасштабных проектов освоения ресурсного потенциала российского сектора Арктики.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Юдин Сергей Сергеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по обоснованию положений диссертационной работы.

На заседании 05 апреля 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Юдину Сергею Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук за решение научной задачи, заключающейся в совершенствовании методов и подходов к повышению экономической устойчивости при формировании и функционировании промышленных нефтегазовых комплексов в Арктической зоне Российской Федерации, развитие которых имеет стратегическое значение для обеспечения энергетической безопасности и стабильности экономики страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук (по научной специальности

рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 9, против - нет, ~~недействительных бюллетеней~~ - нет.

Председательствующий
Заместитель председателя
диссертационного совета



Пономаренко
Татьяна Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета
05.04.2024г.

Васильев
Юрий Николаевич