

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цветкова Павла Сергеевича

на тему: «Углеродная экономика замкнутого цикла как инструмент устойчивого развития промышленности», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Глобальная климатическая политика последних десятилетий развивалась преимущественно в логике повсеместного сокращения углеродоемкости, что породило определенную методологическую ограниченность, выражающуюся в том, что инструментарий декарбонизации промышленности фактически свелся к двум направлениям: масштабированию возобновляемой энергетики и повышению энергоэффективности. Между тем для значительной части тяжелой промышленности эти меры либо недостаточны, либо принципиально не применимы на реалистичных горизонтах планирования. Цветков П.С., в рамках своей диссертации, предлагает третью альтернативу – рассмотреть техногенный CO₂ не как на «отход, подлежащий минимизации», а как потенциальный производственный ресурс, управление которым способно создавать положительные экономические и экологические эффекты.

В основе предлагаемого автором подхода лежат технологии CCU (Carbon Capture and Utilization), которые хоть и изучаются за рубежом уже несколько десятилетий, однако, в научной литературе до сих пор системное экономическое осмысление этого направления фактически отсутствовало. Работа Цветкова П.С. восполняет этот пробел путем формирования оригинальной концептуальной основы, подкрепленной развернутым методическим и эмпирическим аппаратом.

Одним из наиболее содержательных теоретических результатов представляется разграничение автором режимов регулирования и управления выбросами CO₂ и обоснование необходимости перехода от первого ко второму. Регулирование в авторской трактовке предполагает директивное установление ограничений и ориентировано на предотвращение выбросов; управление – адаптивный цикл, включающий планирование, организацию, мотивацию и контроль потоков углерода с целью их рационального использования. Эта дихотомия не является сугубо академической и имеет прямые последствия для проектирования конкретных политических инструментов. Автор предлагает смещение акцента с ценообразования на выбросы (углеродные налоги, системы торговли квотами) на стимулирование рынков сбыта продуктов переработки CO₂, что представляется допустимым в российских условиях, где углеродное ценообразование находится в зачаточном состоянии.

Выполненная работа и полученные результаты, в целом, вызывают положительное впечатление, однако, к тексту автореферата есть некоторые замечания, носящие дискуссионный характер:

1. На стр. 19 автореферата автор перечисляет стейкхолдеров, чей вклад способствует интеграции концепций низкоуглеродного развития и экономики замкнутого цикла. Это описание опирается на международный опыт, где этот интеграционный процесс находится на ранней стадии становления. Как автор видит развертывание этого процесса в России, где предлагаемая интеграция не только не сформировалась, но пока даже не является предметом широкого

