



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II»

П Р И К А З

01.12.2025

Санкт-Петербург

№ 1576 адм

**О внесении изменений в Порядок подготовки
 Заключения Горного университета
 для соискателей ученой степени доктора наук**

С целью формирования кадрового научно-педагогического потенциала Университета из числа кандидатов наук, на основании решения Ученого совета от 21.11.2025, протокол № 9, на основании представления первого проректора профессора Рудакова М.Л.

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Внести изменения в Порядок подготовки заключения Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II (далее – Университет) по диссертации и выдаче его соискателю учёной степени, утвержденный приказом от 01.02.2022 № 148 адм (в редакции от 01.12.2023) и в п. 3.2. Положения о присуждении ученых степеней Университета (утверждено приказом от 20.05.2021 № 953 адм), в части проведения предварительной защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук с участием членов профильного Междисциплинарного экспертного совета учёных (МЭСУ) и ведущих научных руководителей по профилю рассматриваемой диссертации – членов Научного Совета с предоставлением им права голоса при голосовании.

2. Утвердить Порядок подготовки заключения Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II по диссертации и выдаче его соискателю учёной степени в новой редакции согласно Приложению.

3. Назначить ответственными лицами за исполнение приказа:
Рудаков М.Л., первый проректор профессор – **ответственный исполнитель**;
Пашкевич М.А., председатель Научного Совета, заведующий кафедрой геоэкологии профессор;
Мардашов Д.В., директор научно-педагогического центра «Аспирантура» профессор;
Хлопонина В.С., главный ученый секретарь доцент.

Ректор

В. Литвиненко



Менеджер управления делопроизводства
 и контроля документооборота

Е.Р. Яковлева

01.12.2025

**ПОРЯДОК
ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный
университет императрицы Екатерины II» по диссертации и выдачи его
соискателю ученой степени**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение ВАК), Приказом ректора Санкт-Петербургского горного университета от 20.05.2021 № 953 адм «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней Санкт-Петербургского горного университета (далее – Положение Горного университета) и Положения о диссертационном совете» (в ред. приказа № 2098 адм от 29.10.2021) и устанавливает регламент проведения предварительной защиты диссертационных работ соискателей ученой степени, подготовивших диссертацию в Горном университете, а также порядок подготовки заключения организации по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени.

1.2. В настоящем Положении используются следующие определения, сокращения и термины:

Горный университет, Университет, организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»

Соискатели ученой степени – лица:

а) подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Горного университета;

б) имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-

педагогических кадров в аспирантуре при прикреплении к Горному университету в качестве соискателя для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее - прикрепление для подготовки диссертации);

в) имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Горного университета, в котором они замещают по основному месту работы должности научных или педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (далее – ППС);

г) имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенных ими научных исследований в Горном университете.

Научный совет – экспертный орган Горного университета, на заседании которого проводится предварительное рассмотрение диссертации на соискание ученой степени доктора наук и с привлечением членов профильного Междисциплинарного экспертного совета учёных (МЭСУ) с предоставлением им права голоса при голосовании.

Междисциплинарный экспертный совет учёных по научному направлению (МЭСУ) – входящий в структуру Научного совета Университета экспертный орган, состоящий из профильных специалистов по научному направлению, обладающих необходимыми компетенциями для критической оценки диссертаций, подготовленных в Горном университете соискателями ученой степени.

Предварительная защита, предварительное рассмотрение диссертации – рассмотрение на заседании профильного экспертного совета Горного университета (далее –ЭС) (МЭСУ – для кандидатских диссертаций, Научный совет с привлечением членов профильного МЭСУ с предоставлением им права голоса при голосовании – для докторских диссертаций (до 28.02.2026), МЭСУ с привлечением ведущих научных руководителей по профилю рас-

сма­три­вае­мой дис­сер­та­ции – чле­нов Науч­но­го Со­ве­та с пре­дос­тав­ле­ни­ем им пра­ва го­ло­са при го­ло­со­ва­нии – для док­тор­ских дис­сер­та­ций (с 01.03.2026) дис­сер­та­ции со­ис­ка­те­ля уче­ной сте­пени для оцен­ки ве­ду­щи­ми спе­ци­а­ли­ста­ми ак­ту­аль­но­сти те­мы ис­сле­до­ва­ния, лич­но­го уча­стия со­ис­ка­те­ля уче­ной сте­пени в по­лу­че­нии ре­зуль­та­тов, из­ло­жен­ных в дис­сер­та­ции, сте­пени до­сто­вер­но­сти ре­зуль­та­тов про­ве­ден­ных со­ис­ка­те­лем уче­ной сте­пени ис­сле­до­ва­ний, их новизны, те­о­ре­ти­че­ской и прак­ти­че­ской зна­чи­мо­сти, цен­но­сти на­уч­ных ра­бот со­ис­ка­те­ля уче­ной сте­пени, ап­ро­ба­ции ре­зуль­та­тов дис­сер­та­ции, со­от­вет­ствия дис­сер­та­ции тре­бо­ва­ни­ям, ус­та­нов­лен­ным По­ло­же­ни­ем ВАК (для за­щит во внеш­них дис­сер­та­ци­он­ных со­ве­тах) или По­ло­же­ни­ем Гор­но­го уни­вер­си­те­та (для за­щит в дис­сер­та­ци­он­ных со­ве­тах Гор­но­го уни­вер­си­те­та) (да­лее – По­ло­же­ния о присуж­де­нии уче­ной сте­пени), кри­те­ри­ям, ус­та­нов­лен­ным в со­от­вет­ствии с Фе­де­раль­ным за­ко­ном «О нау­ке и го­су­дар­ствен­ной на­уч­но-тех­ни­че­ской по­ли­ти­ке», на­уч­ной спе­ци­аль­но­сти (на­уч­ных спе­ци­аль­но­стей) и от­рас­лей на­уки, ко­то­рым со­от­вет­ствует дис­сер­та­ция, пол­но­ты из­ло­же­ния ма­те­ри­а­лов дис­сер­та­ции в ра­бо­тах, опуб­ли­ко­ван­ных со­ис­ка­те­лем уче­ной сте­пени.

За­к­лю­че­ние ор­га­ни­за­ции (за­к­лю­че­ние ор­га­ни­за­ции, где вы­пол­не­на дис­сер­та­ция, за­к­лю­че­ние Гор­но­го уни­вер­си­те­та) – до­ку­мент, ус­та­нав­ли­вае­мый рек­то­ром или пер­вым прорек­то­ром Гор­но­го уни­вер­си­те­та, по ре­зуль­та­там пре­дварительной за­щиты на за­се­да­нии ЭС вы­пол­не­ной в Гор­ном уни­вер­си­те­те дис­сер­та­ции. В за­к­лю­че­нии от­ра­жа­ются лич­ное уча­стие со­ис­ка­те­ля уче­ной сте­пени в по­лу­че­нии ре­зуль­та­тов, из­ло­жен­ных в дис­сер­та­ции, сте­пень до­сто­вер­но­сти ре­зуль­та­тов про­ве­ден­ных со­ис­ка­те­лем уче­ной сте­пени ис­сле­до­ва­ний, их новизна, те­о­ре­ти­че­ская и прак­ти­че­ская зна­чи­мость, цен­ность на­уч­ных ра­бот со­ис­ка­те­ля уче­ной сте­пени, ап­ро­ба­ция ре­зуль­та­тов дис­сер­та­ции, со­от­вет­ствие дис­сер­та­ции тре­бо­ва­ни­ям, ус­та­нов­лен­ным По­ло­же­ни­ями, Фе­де­раль­ным за­ко­ном «О нау­ке и го­су­дар­ствен­ной на­уч­но-тех­ни­че­ской по­ли­ти­ке», на­уч­ная спе­ци­аль­ность (на­уч­ные спе­ци­аль­но­сти) и от­расль на­уки, ко­то­рым со­от­вет­ствует дис­сер­та­ция, пол­но­та из­ло­же­ния ма­те­ри­а­лов дис­сер­та­ции в ра­бо­тах, опуб­ли­ко­ван­ных со­ис­ка­те­лем уче­ной сте­пени, а так­же от­

ражается решение о рекомендации диссертации к защите, замечания по диссертации и рекомендации соискателю ученой степени (при наличии).

2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА

2.1. По завершении работы над диссертацией соискатель ученой степени представляет проректору по направлению комплект документов согласно Приложению 1. Образцы документов доступны на официальном сайте Горного университета в разделе «Присуждение ученых степеней».

2.2. Представленная соискателем диссертация должна соответствовать критериям, установленным Положениями о присуждении ученой степени, критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и быть оформлена по требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

2.3. Председателем ЭС для рецензирования диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются два рецензента, имеющие ученую степень доктора наук либо ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации. Допускается привлечение в качестве одного из рецензентов кандидата наук или рецензента, имеющего ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации. По диссертации на соискание ученой степени доктора наук председателем ЭС назначаются кандидатуры трех рецензентов, имеющих ученую степень доктора наук либо ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации.

2.4. Рецензенты, указанные в п. 2.3. настоящего Порядка, имеют право голоса на заседании по предварительной защите диссертации и назначаются из числа членов диссертационных советов, научно-педагогических работни-

ков Университета или специалистов в соответствующей области науки других организаций, при условии наличия у них соответствующей ученой степени (п. 2.3) и трудов по теме рассматриваемой диссертации.

2.5. Председатель ЭС привлекает на заседание не менее двух внешних экспертов – специалистов (других структурных подразделений Горного университета; внешних организаций; членов диссертационных советов по научной специальности рассматриваемой диссертации) по теме рассматриваемой диссертации с предоставлением им права голоса при голосовании.

Предварительная защита диссертации на соискание ученой степени доктора наук на заседании ЭС проводится с привлечением членов профильного Междисциплинарного экспертного совета учёных (МЭСУ) с предоставлением им права голоса при голосовании (до 28.02.2026); с привлечением ведущих научных руководителей по профилю рассматриваемой диссертации – членов Научного Совета с предоставлением им права голоса при голосовании (с 01.03.2026).

2.6. Заседание ЭС по предварительной защите диссертации считается правомочным при условии присутствия на нем не менее 2/3 от общего числа: утвержденного приказом ректора количества членов ЭС, назначенных рецензентов и приглашенных внешних экспертов с правом голоса:

$$\text{Кол-во присутствующих с правом голоса} \geq (\text{Утвержденное кол-во членов ЭС} + \text{кол-во внешних и привлеченных экспертов} + \text{кол-во рецензентов}) * 2/3,$$

округление в большую сторону

2.7. Назначение рецензентов, приглашенных внешних экспертов, утверждение предполагаемой даты и аудитории для проведения предварительной защиты диссертации регламентируется распоряжением проректора по направлению, которое подготавливается на основании приказа ректора Горного университета о рассмотрении диссертации. Информация также размещается на сайте Горного университета в разделе «Ученый совет».

2.8. При рассмотрении диссертации соискателя ученой степени, у которого председатель ЭС является научным руководителем или научным консультантом, выполнение обязанностей председателя ЭС возлагается распо-

ряжением проректора по направлению на одного из членов ЭС.

2.9. Соискатель ученой степени обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации до даты предварительной защиты. Максимальный срок работы рецензента с текстом кандидатской диссертации – не более 30 календарных дней, для докторской диссертации – не более 60 календарных дней.

2.10. Председатель ЭС с учетом результатов рецензирования работы вправе перенести дату предварительной защиты до устранения соискателем ученой степени замечаний рецензентов.

2.11. Процедура предварительной защиты предусматривает следующий регламент выступлений:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет соискателя ученой степени;
- председатель заседания выступает с результатами комплексного анализа диссертации соискателя ученой степени на наличие заимствований;
- соискатель ученой степени выступает с докладом по содержанию диссертации;
- присутствующие задают вопросы соискателю ученой степени;
- соискатель ученой степени отвечает на вопросы присутствующих;
- выступают рецензенты (в отзыве рецензента обязательно отражается актуальность избранной темы, корректность сформулированных в диссертации выводов, достоверность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениями, Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», формулируются вопросы и замечания по диссертации);
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя ученой степени;
- проводится научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой работе, в ходе которой дается анализ и оценка результатов выполненной соискателем работы, указывается специальность, которой соответствует диссертация, отражается личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достовер-

ности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, результаты апробации диссертации, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада;

– соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в выступлениях (отзывах);

– объявляется открытое голосование. В голосовании участвуют члены ЭС, приглашенные внешние эксперты с правом голоса и рецензенты;

– председатель заседания производит подсчет голосов;

– результат предварительной защиты диссертации (рекомендовать к защите; рекомендовать к защите после внесения изменений; не рекомендовать к защите) принимается открытым голосованием простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе может отражаться их мотивированная позиция.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ

3.1. По результатам предварительной защиты оформляется протокол заседания и принимается заключение организации, где выполнена диссертация.

3.2. В протоколе (Приложение 2) секретарем заседания отражается принятое на заседании ЭС Университета решение по рекомендации диссертации к защите. Протокол хранится в аппарате проректора по направлению.

3.3. Если ЭС принимает решение рекомендовать диссертацию к защите, то на заседании принимается положительное заключение организации по диссертации. При принятии других решений ЭС заключение организации не оформляется, замечания по диссертации и рекомендации соискателю ученой степени отражаются в протоколе заседания. Повторное и последующее рассмотрение диссертации на заседании ЭС производится в порядке, установ-

ленным настоящим Положением, при условии устранения соискателем ученой степени замечаний, отраженных в протоколе предыдущего заседания.

3.4. В заключении организации по диссертации в обязательном порядке должны быть отражены: актуальность темы исследования, связь темы диссертации с научно-техническими программами, отраслевыми планами министерств, личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень обоснованности и достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, апробация результатов диссертации, конкретные рекомендации по использованию результатов диссертационной работы, которые внедрены в производство, а также предложения о возможности их использования в научной и учебной работе, соответствие диссертации требованиям Положений, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», соответствие диссертации паспорту научных специальностей с указанием научной специальности (научных специальностей) и шифра, по которой диссертация рекомендуется к защите, область исследования (с указанием конкретных пунктов паспортов научных специальностей), полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени,

3.5. Заключение организации по диссертации составляется в соответствии с требованиями Положений и настоящего Порядка, на основании текста диссертации, публикаций соискателя, актов о внедрении результатов диссертационного исследования (при наличии), выступления соискателя ученой степени, отзывов рецензентов и иных материалов (Приложение 3).

3.6. Председатель ЭС в 3-дневный срок с даты проведения предварительной защиты диссертации, по которой принято положительное решение, обеспечивает представление в Аппарат управления «Ученый совет» двух копий протокола заседания и проекта положительного заключения организации, где выполнена диссертация.

Перечень документов соискателя ученой степени для прохождения процедуры предварительной защиты диссертации на заседании ЭС

1. Заявление соискателя ученой степени на имя ректора, заявление соискателя на имя проректора по направлению с приложением карточки соискателя и списка трудов.
2. Заключение научного руководителя/консультанта о готовности диссертации к защите с заявлением соискателя ученой степени и научного руководителя/ консультанта.
3. Характеристика-рекомендация научного руководителя/консультанта и выпускающей кафедры.
4. Диссертация, автореферат, презентация, карта исследования.
5. Экспертные заключения о возможности опубликования диссертации и автореферата с протоколом.
6. Удостоверение о прохождении курса «Базовая научная компетенция» (для соискателей ученой степени кандидата наук, далее – для к.н.)
7. Справка о сдаче кандидатских экзаменов (для к.н.).
8. Справка о сроках обучения в аспирантуре (для к.н.).
9. Справка УПД на итоговую статью (акт подтверждения публикации в открытой печати).
10. Копии статей с аннотациями с приложением справки об авторском вкладе (если соавторы - аспиранты, не защитившие диссертацию)
11. Патент / свидетельство (зарегистрированная заявка) на объекты интеллектуальной собственности (для технических наук).
12. Документы, подтверждающие участие в конференциях (сертификаты, тезисы).
13. Акт о внедрении.
14. Первичные материалы: результаты экспериментальных исследований, научного поиска.
15. Экспертное заключение о выполнении требований ВАК с приложением анкеты самооценки.
16. Заключение о выполнении соискателем ученой степени требований к публикационной деятельности.
17. Расширенная аннотация диссертации с заявлением о размещении в Репозитории.
18. Титульный лист Регламента с описью Приложений.
19. Проект заключения организации.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

НАУЧНЫЙ СОВЕТ

Междисциплинарный экспертный совет учёных

приказ от 19.04.2023 г. №588 адм

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

Междисциплинарного экспертного совета учёных (МЭСУ) по направлению «Направление согласно приказу от 19.04.2023 №588 адм»
№ от «число» месяц 202_ года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

СЕКРЕТАРЬ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

ПРИСУТСТВОВАЛИ: __ человек, в том числе с правом голоса - __ чел.
(Кворум ($\geq 5^*$ человек) обеспечен)

С правом голоса:

Члены МЭСУ

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Приглашенные эксперты с правом голоса

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Рецензенты с правом голоса:

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Без права голоса:

Приглашенные без права голоса

должность ученая степень, ученое звание ФИО

ПОВЕСТКА ДНЯ

Предварительное рассмотрение диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени кандидата отрасли науки по специальности Шифр Наименование специальности, научный руководитель (консультант) *ФИО*.

Основание: распоряжение председателя научного совета от ____ №__.

СЛУШАЛИ:

Доклад *ФИО соискателя* ученой степени кандидата *отрасль науки* на тему «Тема диссертации», в котором обосновывалась актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

должность ученой степень, ученое звание *ФИО*

ВЫСТУПИЛИ С ОЦЕНКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:

Рецензенты:

должность, ученой степень, ученое звание, *ФИО* - оценка работы.

Научный руководитель (консультант).

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

должность ученой степень, ученое звание *ФИО*

ОТМЕТИЛИ:

Результаты открытого голосования о рекомендации диссертации *ФИО соискателя* ученой степени кандидата *отрасль науки* на тему «Тема диссертации» к защите:

За _____

Против _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени кандидата *отрасль науки* по специальности *Шифр Наименование специальности* соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».
2. Рекомендовать (*рекомендовать доработать и обсудить повторно на заседании; не рекомендовать*) диссертацию *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленную на соискание ученой степени кандидата *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности*, к защите.
3. Утвердить проект заключения организации по диссертации *ФИО соискателя* ученой степени кандидата *отрасль науки* на тему «Тема диссертации».

Председатель заседания,

должность, ученой степень, ученое звание

ФИО

Секретарь заседания,

должность, ученой степень, ученое звание

ФИО

**Расчёт кворума для каждого заседания:*

*Кол-во присутствующих с правом голоса \geq (Утвержденное кол-во членов МЭСУ по приказу 588адм + кол-во экспертов (минус 1 человек, если эксперт является членом МЭСУ) + кол-во рецензентов)*2/3, округление в большую сторону*



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

НАУЧНЫЙ СОВЕТ

приказ от 19.04.2023 г. №588 адм

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
№ от «число» месяц 202_ года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

СЕКРЕТАРЬ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

ПРИСУТСТВОВАЛИ: ___ человек, в том числе с правом голоса - ___ чел.
(Кворум ($\geq 5^*$ человек) обеспечен)

С правом голоса:

Члены Научного совета

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Члены МЭСУ

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Приглашенные эксперты с правом голоса

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Рецензенты с правом голоса:

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Без права голоса:

Приглашенные без права голоса

должность ученая степень, ученое звание ФИО

ПОВЕСТКА ДНЯ

Предварительное рассмотрение диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени доктора отрасли науки по специальности *Шифр* Наименование специальности, научный руководитель (консультант) *ФИО*.

Основание: распоряжение председателя научного совета от ___ №__.

СЛУШАЛИ:

Доклад *ФИО соискателя* ученой степени доктора *отрасль науки* на тему «Тема диссертации», в котором обосновывалась актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

должность ученой степени, ученое звание *ФИО*

ВЫСТУПИЛИ С ОЦЕНКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:

Рецензенты:

должность, ученой степени, ученое звание, *ФИО* - оценка работы.

Научный руководитель (консультант).

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

должность ученой степени, ученое звание *ФИО*

ОТМЕТИЛИ:

Результаты открытого голосования о рекомендации диссертации *ФИО соискателя* ученой степени доктора *отрасль наук* на тему «Тема диссертации» к защите:

За _____

Против _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени доктора *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности* соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».
2. Рекомендовать (*рекомендовать доработать и обсудить повторно на заседании; не рекомендовать*) диссертацию *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленную на соискание ученой степени доктора *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности*, к защите.

3. Утвердить проект заключения организации по диссертации *ФИО соискателя* ученой степени доктора отрасли наук на тему «Тема диссертации».

**Председатель заседания,
должность, ученая степень, ученое звание** **ФИО**

**Секретарь заседания,
должность, ученая степень, ученое звание** **ФИО**

**Расчёт кворума для каждого заседания:*

*Кол-во присутствующих с правом голоса \geq (Утвержденное кол-во членов Научного совета по приказу 588адм (минус члены, входящие в состав профильного МЭСУ) + утвержденное кол-во членов МЭСУ по приказу 588адм + кол-во экспертов (минус 1 человек, если эксперт является членом МЭСУ) + кол-во рецензентов)*2/3, округление в большую сторону*



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

НАУЧНЫЙ СОВЕТ

Междисциплинарный экспертный совет учёных

приказ от 19.04.2023 г. №588 адм

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

Междисциплинарного экспертного совета учёных (МЭСУ) по направлению «Направление согласно приказу от 19.04.2023 №588 адм»
№ от «число» месяц 202_ года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

СЕКРЕТАРЬ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

ПРИСУТСТВОВАЛИ: __ человек, в том числе с правом голоса - ____ чел.
(Кворум ($\geq 5^*$ человек) обеспечен)

С правом голоса:

Члены МЭСУ

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Приглашенные ведущие научные руководители по профилю рассматриваемой диссертации – члены Научного Совета с правом голоса
должность ученая степень, ученое звание ФИО

Приглашенные эксперты с правом голоса

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Рецензенты с правом голоса:

должность ученая степень, ученое звание ФИО

Без права голоса:

Приглашенные без права голоса

должность ученая степень, ученое звание ФИО

ПОВЕСТКА ДНЯ

Предварительное рассмотрение диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степе-

ни доктора *отрасль науки* по специальности *Шифр Наименование специальности*, научный руководитель (консультант) *ФИО*.

Основание: распоряжение председателя научного совета от ____ № ____.

СЛУШАЛИ:

Доклад *ФИО соискателя* ученой степени доктора *отрасль науки* на тему «*Тема диссертации*», в котором обосновывалась актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

должность ученая степень, ученое звание *ФИО*

ВЫСТУПИЛИ С ОЦЕНКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:

Рецензенты:

должность, ученая степень, ученое звание, *ФИО* - оценка работы.

Научный руководитель (консультант).

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

должность ученая степень, ученое звание *ФИО*

ОТМЕТИЛИ:

Результаты открытого голосования о рекомендации диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «*Тема диссертации*» к защите:

За _____

Против _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация *ФИО соискателя* ученой степени на тему «*Тема диссертации*», представленной на соискание ученой степени доктора *отрасль науки* по специальности *Шифр Наименование специальности* соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».
2. Рекомендовать (*рекомендовать доработать и обсудить повторно на заседании; не рекомендовать*) диссертацию *ФИО соискателя* ученой степени доктора *отрасль науки* на тему «*Тема диссертации*», представленную на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности*, к защите.

3. Утвердить проект заключения организации по диссертации *ФИО соискателя* ученой степени доктора отрасли науки на тему «Тема диссертации».

**Председатель заседания,
должность, ученая степень, ученое звание** **ФИО**

**Секретарь заседания,
должность, ученая степень, ученое звание** **ФИО**

**Расчёт кворума для каждого заседания:*

*Кол-во присутствующих с правом голоса \geq (Утвержденное кол-во членов МЭСУ по приказу 588адм + приглашенные ведущие научные руководители по профилю рассматриваемой диссертации – члены Научного Совета с правом голоса + кол-во экспертов (минус 1 человек, если эксперт является членом МЭСУ)+ кол-во рецензентов)*2/3, округление в большую сторону*

Приложение 3 к Порядку
Для кандидатских диссертаций

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II профессор, д.т.н.

_____ М.Л. Рудаков

« » _____ 202_ г.
МП

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»

Диссертация (*название диссертации*) выполнена (*наименование учебного или структурного подразделения*).

В период подготовки диссертации соискатель (*фамилия, имя, отчество полностью*) работал/являлся аспирантом в (*полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом, наименование учебного или научного подразделения, должность*).

В 20___г. окончил (*наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования в соответствии с дипломом*) по специальности (*наименование специальности: номер пробел название с большой буквы, как в дипломе*).

Справка об обучении выдана в 20___ году в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II».

или

Визы:

Старший эксперт аспирантуры профессор, д.т.н.

В.П. Зубов

Главный учёный секретарь, к.э.н.

В.С. Хлопонина

Диплом об окончании аспирантуры *серия номер* выдан *дата* в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана *дата номер* в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II».

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) (*отрасль науки*) наук, профессор (доцент) (*фамилия, имя, отчество*) работает в (*полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность*)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Актуальность темы исследования (конкретно).
2. Связь темы диссертации с научно-техническими программами, отраслевыми планами министерств и т.д.

При наличии такой связи приводится наименование конкретной программы или подпрограммы, их шифры, государственный регистрационный номер темы исследований, а также уровень внедрения результатов диссертационных исследований в этой области.

3. Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их новизна.

4. Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации (участие автора в выполнении экспериментальных исследований, использование современных методов, выполнение аналитической работы, проведение производственной проверки и т.д.). Научная зрелость и уровень профессиональной подготовки соискателя.

5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследований.

6. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.

7. В достаточной ли мере в опубликованных работах освещены научные результаты, полученные автором диссертации (указать количество печатных работ по теме диссертации и перечислить все работы). Если имеются работы в соавторстве, то следует указать, что конкретно сделано соискателем ученой степени по каждой работе.

Результаты диссертационной работы в достаточной степени освещены в ___ печатных работах, в том числе в ___ статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), в ___ статьях - в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (указать какие); получен 1 патент.

Публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (указать какие)

Публикации в прочих изданиях:

Патенты:

.....

8. Ценность научных работ.

9. Апробация диссертационной работы проведена на научно-практических мероприятиях с докладами.

10. Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертационной работы, которые внедрены в производство (указать конкретные рудники, шахты, комбинаты, производственные объединения и т.д.), а также предложения о возможности их использования в научной и учебной работе. Для докторской диссертации высказываются рекомендации по использованию ее материалов в учебных курсах.

11. О языке и стиле диссертации. О соответствии автореферата содержанию диссертации.

Диссертационная работа написана технически грамотно, язык диссертации научный. Автореферат в полной мере отвечает содержанию диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности *(указать какой специальности, каким пунктам)*.

В диссертации отсутствуют заимствованные материалы без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных *ФИО соискателя* в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Диссертация (название диссертации) (фамилия, имя, отчество соискателя) соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и *рекомендуется* к защите на соискание ученой степени кандидата *(отрасль наук)* наук по специальности, *(шифр и наименование специальности научных работников)*.

Заключение принято на заседании *МЭСУ*.

Присутствовало на заседании всего - ___ человек, в том числе с правом голоса – ___ чел., из них ___ чел. – члены *МЭСУ*, ___ чел. - приглашенные эксперты (должность ученая степень, ученое звание *ФИО*), ___ чел. – рецензенты.

Выступили с положительной оценкой диссертации:

(ученая степень, ученое звание, ФИО, (должность), в том числе не менее 2 рецензентов)

к.т.н. доц. Бабурин С.В. (доцент кафедры электроэнергетики электромеханики, рецензент).

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел.,
«воздержалось» - _____ чел., протокол № _____ от « _____ » _____ 20
_____ Г.

Если против нет, указывается словом «нет», 0 и прочерки не допустимы

(подпись)

Председатель заседания
ФИО, ученая степень, ученое звание,
должность с указанием полного
наименования структурного подраз-
деления и организации)

(подпись)

Секретарь заседания
ФИО, ученая степень, ученое звание,
должность с указанием полного
наименования структурного подраз-
деления и организации)

Виза патентно-лицензионного отдела (ауд. 2211)

Распоряжение о проведении предварительной защиты от дата №

*Примечание: заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала,
шрифт Times New Roman, размер 14, абзацный отступ 1,25.*

Приложение 3 к Порядку
Для докторских диссертаций (до 28.02.2026)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II
профессор, д.т.н.

_____ М.Л. Рудаков

« » _____ 202_ г.
МП

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»

Диссертация *ФИО* на тему (*название диссертации*) выполнена (*наименование учебного или структурного подразделения*).

В период подготовки диссертации соискатель (*фамилия, имя, отчество полностью*) работал/являлся аспирантом в (*полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом, наименование учебного или научного подразделения, должность*).

В 20__г. окончил (*наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования в соответствии с дипломом*) по специальности (*наименование специальности: номер пробел название с большой буквы, как в дипломе*).

Диплом об окончании аспирантуры *серия номер* выдан *дата* в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет ».

Визы:

Старший эксперт аспирантуры профессор, д.т.н.

В.П. Зубов

Главный учёный секретарь, к.э.н.

В.С. Хлопонина

Научный руководитель (консультант) - доктор (*отрасль науки*) наук, профессор (доцент) (*фамилия, имя, отчество*) работает в (*полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность*)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

12. Актуальность темы исследования (конкретно).

13. Связь темы диссертации с научно-техническими программами, отраслевыми планами министерств и т.д.

При наличии такой связи приводится наименование конкретной программы или подпрограммы, их шифры, государственный регистрационный номер темы исследований, а также уровень внедрения результатов диссертационных исследований в этой области.

14. Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их новизна.

15. Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации (участие автора в выполнении экспериментальных исследований, использование современных методов, выполнение аналитической работы, проведение производственной проверки и т.д.). Научная зрелость и уровень профессиональной подготовки соискателя.

16. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследований.

17. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.

18. В достаточной ли мере в опубликованных работах освещены научные результаты, полученные автором диссертации (указать количество печатных работ по теме диссертации и перечислить все работы). Если имеются работы в соавторстве, то следует указать, что конкретно сделано соискателем ученой степени по каждой работе.

Результаты диссертационной работы в достаточной степени освещены в ___ печатных работах, в том числе в ___ статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), в _____ статьях - в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (указать какие); получен 1 патент.

Публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (указать какие)

Публикации в прочих изданиях:

Патенты:

.....

19. Ценность научных работ.

20. Апробация диссертационной работы проведена на научно-практических мероприятиях с докладами.

21. Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертационной работы, которые внедрены в производство (указать конкретные рудники, шахты, комбинаты, производственные объединения и т.д.), а также предложения о возможности их использования в научной и учебной работе. Для докторской диссертации высказываются рекомендации по использованию ее материалов в учебных курсах.

22. О языке и стиле диссертации. О соответствии автореферата содержанию диссертации.

Диссертационная работа написана технически грамотно, язык диссертации научный. Автореферат в полной мере отвечает содержанию диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности (указать какой специальности, каким пунктам).

В диссертации отсутствуют заимствованные материалы без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных *ФИО соискателя* в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Диссертация (название диссертации) (фамилия, имя, отчество соискателя) соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и *рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора (отрасль наук) наук по специальности, (шифр и наименование специальности научных работников).*

Заключение принято на заседании *Научного совета (до 28.02.2026), МЭСУ (с 01.03.2026)*

Присутствовало на заседании всего - ___ человек, в том числе с правом голоса – ___ чел., из них ___ чел. – члены МЭСУ, ___ чел. – члены Научного совета, ___ чел. - приглашенные эксперты (должность ученая степень, ученое звание ФИО), ___ чел. – рецензенты.

Выступили с положительной оценкой диссертации:

(ученая степень, ученое звание, ФИО, (должность), в том числе не менее 3 рецензентов)

к.т.н. доц. Бабурин С.В. (доцент кафедры электроэнергетики электромеханики, рецензент).

Результаты голосования: «за» - ____ чел., «против» - _____ чел.,
«воздержалось» - ____ чел., протокол № _____ от « _____ » ____ 20

_____ Г.

Если против нет, указывается словом «нет», 0 и прочерки не допустимы

(подпись)

Председатель заседания
ФИО, ученая степень, ученое звание,
должность с указанием полного
наименования структурного подраз-
деления и организации)

(подпись)

Секретарь заседания
ФИО, ученая степень, ученое звание,
должность с указанием полного
наименования структурного подраз-
деления и организации)

Виза патентно-лицензионного отдела (ауд. 2211)

Распоряжение о проведении предварительной защиты от дата №

*Примечание: заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала,
шрифт Times New Roman, размер 14, абзацный отступ 1,25.*

*Приложение 4 к Порядку
Для кандидатских диссертаций*

**Первому проректору Санкт-Петербургского
горного университета императрицы
Екатерины II профессору Рудакову М.Л.**
от **Фамилия Имя Отчество** соискателя ученой
степени
паспорт серия, номер, когда и кем выдан
зарегистрирован по адресу:

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдаче заключения организации по диссертации

Прошу выдать заключение по моей диссертации на тему *Наименование темы диссертации* на соискание ученой степени кандидата *отрасль науки* по специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Предварительное обсуждение работы состоялось на заседании *МЭСУ*, дата, распоряжение от *дата № ____*).

Подпись ФИО

«____» _____ 202__ г.

*Приложение 4 к Порядку
Для докторских диссертаций*

**Первому проректору Санкт-Петербургского
горного университета императрицы
Екатерины II профессору Рудакову М.Л.
от Фамилия Имя Отчество соискателя ученой
степени
паспорт серия, номер, когда и кем выдан
зарегистрирован по адресу:**

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдаче заключения организации по диссертации

Прошу выдать заключение по моей диссертации на тему *Наименование темы диссертации* на соискание ученой степени доктора *отрасль науки* по специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Предварительное обсуждение работы состоялось на заседании *Научного совета (до 28.02.2026), МЭСУ (с 01.03.2026)*, дата, распоряжение от *дата № ____*).

Подпись ФИО

« ____ » _____ 202__ г.