



*«УТВЕРЖДЕНО»
на заседании профсоюзного комитета протокол
№ ____ от « ____ » _____ 202_ г.
Председатель _____ В.А. Ишейский*

**ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ
ПО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ И КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

1. Общие положения комиссии

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок формирования, организацию работы и полномочия Экспертной комиссии профсоюзного комитета по независимой оценке учебной работы и качества образовательного процесса (далее - Комиссия).

1.2. Комиссия является постоянно действующим рабочим органом Первичной профсоюзной организации работников и обучающихся «Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» общероссийского профсоюза (далее - Профсоюз).

1.3. В своей деятельности Комиссия руководствуется трудовым законодательством Российской Федерации, Уставом Профсоюза и Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II (далее - Университет), локальными нормативными актами, регламентирующими образовательную деятельность, а также настоящим Положением.

1.4. Основной целью Комиссии является проведение независимой, всесторонней и объективной оценки качества преподавательской деятельности, анализ факторов, влияющих на результативность образовательного процесса, а также выявление и распространение передового педагогического опыта.

1.5. Деятельность Комиссии не носит дисциплинарного характера. Комиссия выступает независимой экспертной стороной, способствующей объективизации результатов мониторинга качества образования и оказывающей методическую помощь педагогическим работникам.

1.5. Комиссия подотчетна в своей работе профсоюзному комитету.

1.6. Председатель и Члены комиссии осуществляют свою работу на общественных началах.

2. Цели и задачи Комиссии

2.1. Формирование объективного и мотивированного мнения о качестве преподавательской деятельности профессорско-преподавательского состава (далее ППС) на основе независимой экспертизы.

2.2. Проведение независимой экспертизы результатов мониторинга качества образовательного процесса, осуществленного административными структурными подразделениями Университета, с целью выявления объективных факторов, повлиявших на показатели оценки.

2.3. Рассмотрение обращений по вопросам урегулирования разногласий, связанных с результатами ранее проведенных контрольно-оценочных процедур в рамках образовательного процесса.

2.4. Экспертный анализ причин систематического снижения показателей посещаемости и вовлеченности обучающихся в образовательный процесс.

2.5. Ходатайствовать перед администрацией Университета о поощрении отличившихся в преподавательской деятельности членов профсоюза, а также за вклад в повышение качества образования.



3. Основания для проведения независимой оценки

Деятельность Комиссии носит целевой характер. Основаниями для проведения процедуры независимой оценки являются:

3.1. Выявление по результатам контрольных мероприятий, проведенных профильными структурными подразделениями Университета, показателей, свидетельствующих о снижении качества образовательного процесса.

3.2. Поступление служебных записок от руководителей структурных подразделений Университета о систематическом снижении уровня академической дисциплины или результативности освоения образовательной программы.

3.3. Поступление личного заявления (обращения) научно-педагогического работника с инициативой проведения независимой экспертизы его образовательной деятельности.

3.4. Поступление обращений (заявлений) в электронной форме посредством официальной электронной почты или иных утвержденных информационно-телекоммуникационных каналов связи первичной профсоюзной организации.

4. Порядок работы

4.1. Состав Комиссии формируется из числа членов Профсоюза на срок полномочий выборных органов профсоюзной организации. Количественный и персональный состав утверждается профсоюзным комитетом. При необходимости последующая замена (ротация), увеличение или уменьшение числа членов Комиссии, досрочное прекращение ее полномочий осуществляется решением профкома.

4.2. Предотвращение конфликта интересов

4.2.1. При распределении контрольных поручений и проведении процедур оценки строго соблюдается принцип исключения конфликта интересов.

4.2.2. Член Комиссии не имеет права принимать участие в контрольном посещении учебного занятия, экспертизе документации и голосовании на заседании в отношении педагогического работника в следующих случаях:

- являются штатными сотрудниками одной кафедры (или иного неразрывного структурного подразделения) и осуществляющие непосредственную совместную работу;

- состоят в отношениях близкого родства или свойства;

- имеется научное руководство (или подчинение) в рамках работы;

- имеется иная личная прямая или косвенная заинтересованность (научная конкуренция, личная неприязнь, финансовая зависимость), способная повлиять на беспристрастность и объективность выводов.

4.2.3. При наличии обстоятельств, указанных в п. 4.2.2 настоящего Положения, член Комиссии обязан заявить мотивированный самоотвод до начала процедуры оценки, о чем делается соответствующая запись в протоколе заседания Комиссии.

4.3. Привлечение независимых специалистов (экспертов)



4.3.1. Для проведения всестороннего качественного анализа специфических (узкопрофильных) дисциплин Председатель Комиссии имеет право привлекать к проведению независимой оценки сторонних специалистов (экспертов) не являющихся членами Комиссии.

4.3.2. В качестве привлеченных экспертов могут выступать компетентные научно-педагогические работники Университета, представители учебно-методических отделов, а также представители объединений представляющие интересы обучающихся.

4.3.3. Привлеченные эксперты участвуют в работе Комиссии с правом совещательного голоса и могут формировать собственное экспертное заключение, приобщаемое к материалам проверки.

4.4. Регламент проведения заседаний

4.4.1. Организационной формой работы Комиссии является заседание, правомочное при присутствии не менее двух третей ее утвержденного состава (без учета членов, заявивших самоотвод).

4.4.2. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов от числа присутствующих членов Комиссии, обладающих правом решающего голоса.

4.5. Регламент контрольного посещения занятий

4.5.1. При проведении независимой оценки качества проведения учебного занятия (контрольном посещении) члены Комиссии и привлеченные эксперты не вправе вмешиваться в ход образовательного процесса, задавать вопросы преподавателю или обучающимся, прерывать занятие или комментировать происходящее в аудитории.

4.5.2. В ходе контрольного посещения члены Комиссии осуществляют анализ методического уровня организации занятия, эффективности применения образовательных технологий (в том числе цифровых и технических средств обучения), степени взаимодействия с аудиторией и полноты достижения заявленных учебных целей.

4.5.3. По окончании учебного занятия (в отсутствие обучающихся) члены Комиссии знакомят преподавателя с Актом независимой оценки учебного занятия (Приложение 1).

4.5.4. Педагогический работник имеет право в письменном виде зафиксировать свое особое мнение или замечания к процедуре оценки, которые подлежат обязательному приобщению к Акту (Приложение 1) и Протоколу заседания Комиссии.

5. Подведение итогов и оформление результатов оценки

5.1. Итоговое экспертное заключение формируется коллегиально на заседании Комиссии по результатам анализа Актов независимой оценки (Приложение 1) и затребованной учебно-методической документации. Ход заседания и принятые решения фиксируются в Протоколе заседания Комиссии. При рассмотрении персональных вопросов на заседание может быть приглашен преподаватель, в отношении которого проводилась оценка.

5.2. Решения Комиссии принимаются открытым голосованием простым большинством голосов от числа присутствующих членов Комиссии.

5.3. Итоговое заключение (резолуция) Комиссии может содержать следующие выводы:



5.3.1. Объективное подтверждение наличия организационно-методических недостатков в работе преподавателя с предоставлением рекомендаций по их устранению.

5.3.2. Установление факторов организационно-технического, инфраструктурного или контингентного характера, оказавших негативное влияние на показатели образовательного процесса вне зависимости от профессиональных действий педагогического работника.

5.3.3. Констатация фактов формального отношения к реализации образовательной программы и несоответствия применяемых методик нормативным требованиям.

Подтверждение высокого уровня педагогического мастерства с рекомендацией к материальному (нематериальному) поощрению.

5.3.4. Решения и экспертные заключения Комиссии носят рекомендательный характер для администрации Университета, оперативно направляются уполномоченным должностным лицам (Ректору, проректорам) и подлежат учету при принятии управленческих решений, а также при распределении средств стимулирующего фонда.

6. Взаимодействие с администрацией

6.1. Члены Комиссии имеют право беспрепятственно посещать учебные занятия согласно п. 3 настоящего Положения, запрашивать учебно-методическую документацию, предусмотренную нормативными актами Университета.

6.2. Члены Комиссии обязаны соблюдать нормы профессиональной этики, проявлять объективность и беспристрастность, а также обеспечивать конфиденциальность информации, полученной в ходе контрольно-оценочных процедур.

7. Ответственность

Члены Комиссии несут ответственность за достоверность предоставляемой информации, объективность принимаемых решений, а также за разглашение конфиденциальных сведений, ставших известными в ходе работы Комиссии.



АКТ независимой оценки (посещения) учебного занятия

1. Общие сведения о занятии

Дата проведения: «__» _____ 202 г. Время начала: _____ Время окончания: _____
 Ф.И.О., должность, ученая степень/звание преподавателя: _____
 Факультет: _____ Кафедра: _____
 Дисциплина: _____
 Направление / специальность: _____
 Курс: _____ Группа: _____ Количество по списку: _____ Присутствовало: _____ чел.
 Вид занятия: [] Лекция [] Практическое [] Лабораторное
 Тема занятия: _____

2. Оценочный лист качества проведения занятия

№ п/п	Показатели качества занятия	Отметка ¹	Комментарий Комиссии
I	Организационно-содержательный блок		
1.1	Своевременность начала и окончания занятия, соблюдение регламента		
1.2	Наличие плана проведения занятия, четкое обозначение темы и учебных целей		
1.3	Научный уровень, точность терминологии и соответствие материала рабочей программе дисциплины		
II	Учебно-методический блок		
2.1	Логика изложения материала, наличие обоснованных выводов по каждому рассматриваемому вопросу		
2.2	Целесообразность и эффективность использования технических средств обучения (ТСО) и наглядных материалов		
2.3	Оптимальный темп проведения занятия, обеспечивающий возможность полноценного усвоения материала		
III	Взаимодействие с аудиторией и педагогическая этика		
3.1	Способность преподавателя поддерживать вовлеченность и активную работу обучающихся в ходе занятия		
3.2	Умение ясно излагать мысли, устанавливать рабочий контакт с аудиторией и отвечать на заданные вопросы		
3.3	Контроль со стороны преподавателя за вовлеченностью обучающихся в образовательный процесс		

¹ Ставится «Да», «Нет», «Частично»



3. Итоговое экспертное заключение

3.1. Сильные стороны (отмеченный передовой педагогический опыт):

3.2. Зоны для профессионального развития (организационно-методические рекомендации):

Подписи членов Экспертной комиссии:

1. _____ / _____ /
2. _____ / _____ /
3. _____ / _____ /

4. Ознакомление педагогического работника

С Актом независимой оценки ознакомлен(а).

Особое мнение / комментарий преподавателя (при наличии):

«__» _____ 202 г. Попись: _____ / _____ /

