

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ -
ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММАМ
СПЕЦИАЛИТЕТА И ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ**

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский горный университет»**

**Мотивированное мнение Совета обучающихся «Горняк»
в письменной форме
(протокол от 18 февраля 2021 года №2) рассмотрено**

Настоящее Положение регламентирует проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (далее Положение) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» (далее - Университет).

Государственная итоговая аттестация обучающихся в Университете проводится в соответствии с требованиями, установленными стандартом (при наличии таких требований), в форме защиты выпускной квалификационной работы.

Настоящее Положение разработано в соответствии со следующей нормативно-правовой базой:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Приказ Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее - ФГОС ВО);

– Устав и локальные нормативные акты Университета.

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.3. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Университетом.

1.4. Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.5. Обучающимся, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи и телекоммуникаций.

1.6. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

1.7. За прохождение государственной итоговой аттестации плата с обучающихся не взимается.

1.8. Объем государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливается в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, учебным планом и рабочей программой.

1.9. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые графиком организации учебного процесса.

1.10. Университет вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении государственных аттестационных испытаний. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Университет обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

2. Вид и структура выпускной квалификационной работы

2.1. Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) представляет собой самостоятельно выполненное обучающимся выпускного курса научно-практическое исследование в рамках соответствующей образовательной программы, содержащее постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы, обоснование её актуальности на основе изучения специализированной литературы, законодательства и практики его применения. ВКР представляет собой законченную работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. При выполнении ВКР обучающийся должен продемонстрировать свое умение решать на современном уровне научные и научно-практические

задачи, владеть методами исследований, убедительно, грамотно и кратко излагать результаты работы, аргументированно отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

2.2. ВКР выполняется в форме, соответствующей уровню высшего образования: для бакалавриата – в форме дипломной работы (проекта) бакалавра; для магистратуры - в форме магистерской диссертации, для специалитета – в форме дипломного проекта или дипломной работы.

2.3. Дипломная работа (проект) бакалавра, как правило, основывается на данных, полученных в период производственной (преддипломной) практики, в ходе полевых работ и последующей камеральной обработки материалов, либо при экспериментальных или иных исследованиях. Работа (проект) должны отражать способность обучающегося к квалифицированному обобщению данных, знание аппаратной и методической базы исследования, умение использовать стандартные методы обработки полевых и экспериментальных материалов, владение базисными знаниями.

2.4. Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу, содержащую совокупность результатов исследования и научных положений, свидетельствующих о личном вкладе и способностях обучающегося проводить самостоятельные исследования научные исследования, используя при этом полученные теоретические знания и практические навыки. В процессе выполнения ВКР магистрант должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Результаты магистерской диссертации должны быть представлены в виде научных публикаций.

2.5. Дипломный проект (работа) представляет собой самостоятельно выполненное обучающимся законченное исследование, позволяющее решать практические задачи и демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Целью дипломного проекта и содержанием является анализ или научные исследования по одному из вопросов теоретического или практического характера по специальности. Проект должен содержать элементы новизны, поиска собственных путей решения современных научно и практически значимых вопросов. Структура дипломного проекта, в значительной степени, определяется отраслевой спецификой объекта проектирования. Требования к содержанию дипломных проектов определяет выпускающая кафедра.

Важным разделом проекта является анализ экологической обстановки и обеспечение безопасности производственных процессов. В состав дипломного проекта в обязательном порядке входят необходимые графические материалы.

2.6. Обязательным компонентом ВКР является применение **программных продуктов (специального программного обеспечения)** в общей и специальной частях квалификационной работы.

Специальное программное обеспечение используется для решения поставленных в ВКР задач и подтверждения их решения выполнением инженерных расчетов и моделирования, отражая умения и навыки выпускника

использовать программные продукты.

Цель применения специального программного обеспечения – формирование профессиональных компетенций, в том числе в области цифровизации профессиональной деятельности.

2.7. Для дипломного проекта (работы) специалиста и магистерской диссертации обязательным является раздел **«Состояние изученности проблемы»**.

Содержание обязательного раздела **«Состояние изученности проблемы»** диссертации:

1. Актуальность проблемы (вопроса).
2. Задачи исследования.
3. Анализ существующих исследований по теме.
4. Теоретическое исследование решения проблемы.
5. Международный и отечественный опыт решения проблемы.

При обосновании **актуальности исследования** требуется привести 4-5 доводов, при этом можно использовать разные аспекты доказательства актуальности:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, потребности науки или практики бизнеса;
- освещение темы в научной литературе и ее актуальность для исследователя;
- причины, по которым данная проблема становится актуальной для практики, что и привлекает внимание исследователей;
- имеющиеся достижения науки, которые нуждаются в анализе и обобщении.

Цель исследования – это желаемый результат, которого исследователь стремится достичь. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно переформулированной (перефразированной) темы исследования. Следует четко сформулировать не только цель, но и задачи, посредством которых она будет достигнута.

Задачи исследования вытекают из цели и определяют те действия, посредством которых магистрант или специалист предполагает осуществить достижение цели. Перечисление задач дается в форме списка (например, рассмотреть..., установить..., выявить..., обосновать..., дать оценку..., развить..., разработать... и др.).

Основная часть раздела **«Состояние изученности проблемы»** должна отражать результаты научно-теоретических исследований. В ней рассматриваются результаты теоретического и методологического исследования вопросов, связанных с темой дипломного проекта или магистерской диссертации. Она включает в себя обзор научной зарубежной и отечественной литературы по теме дипломного проекта или магистерской диссертации, анализ существующих научных концепций, подходов к решению проблемы, аргументированное обоснование выбора методов исследования для решения проблемы, обобщение основных результатов проведенного теоретического исследования, вклад автора в изучение проблемы по теме дипломного проекта или магистерской диссертации.

В ней также должны быть отражены анализ и постановка проблемы, дан теоретический и сравнительный анализ различных подходов к ее решению, методов и инструментов, обоснование выбора методов исследования, которые могут быть использованы для решения указанной проблемы. Здесь может быть обобщен передовой опыт предприятий (организаций) по решению проблемы, выбранной для исследования.

В заключении обучающийся должен дать обобщенную итоговую оценку результатов и выводов проведенного исследования в соответствии с поставленными ранее задачами.

Магистрант или специалист должен обобщить и четко сформулировать общие выводы и результаты исследования. Важно указать элементы новизны, а также практическую ценность полученных результатов исследования.

Данная глава подлежит отдельному рецензированию. Для проведения рецензирования, руководитель направляет двум рецензентам из числа специалистов в предметной области.

2.8. Рекомендуемый объем ВКР (без приложений): от 60 страниц формата А4 для ВКР бакалавра, от 80 - для магистерской диссертации, от 80 - для дипломного проекта (работы). Работа должна содержать достаточное для восприятия результатов количество иллюстративного материала в виде карт, схем, рисунков, графиков и фотографий.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации и подготовки выпускной квалификационной работы по программам высшего образования

3.1. Программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.2. Приказом ректора Университета утверждается перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до даты защиты выпускной квалификационной работы.

3.3. По письменному заявлению обучающегося Университет может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся приказом ректора закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа профессорско-преподавательского состава или научных работников Университета и при необходимости консультант (консультанты).

3.4. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения государственной итоговой аттестации, утверждается расписание государственных

аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний, и расписание доводится до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

3.5. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в государственную экзаменационную комиссию письменный отзыв (Приложение 1) о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв). В своем отзыве руководитель должен отметить соответствие завершённой работы выданному заданию и методическим указаниям по выполнению ВКР, утвержденной программе выполнения ВКР и индивидуальному графику (при наличии), регулярность и организованность работы над ВКР.

3.6. На заседании кафедры проводится предварительная защита завершённой ВКР, одобренной руководителем.

3.7. ВКР по программам высшего образования подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования, законченную ВКР руководитель направляет одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в экзаменационную комиссию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, Университет направляет такую ВКР нескольким рецензентам с учетом сферы их основной деятельности. Возможно назначение рецензента, не имеющего ученой степени при большом опыте практических работ в соответствующей области. Рецензенты должны быть ознакомлены с требованиями к ВКР соответствующего уровня. Рецензия должна заключать всестороннюю характеристику выполненной работы и завершаться оценкой по пятибалльной системе. Примерное содержание рецензии представлено в Приложении 2.

3.8. Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до установленного расписанием дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.9. Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.10. Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объём заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается положение о размещении выпускных квалификационных работ.

Материалы по защите ВКР подлежат размещению на сайте Горного университета сроком на 1 (один) год.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

3.11. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий (далее ГЭК). Порядок формирования ГЭК и их функции приведены в разделе 5 настоящего Положения.

3.12. Оценка защиты производится членами ГЭК согласно приведенным ниже базовым критериям:

- а) степень раскрытия актуальности тематики работы;
- б) корректность постановки задачи исследования или разработки;
- в) степень раскрытия темы работы;
- г) оригинальность, новизна полученных результатов (для магистерской диссертации - научная новизна в решении проблемы или новый подход к решению практической задачи);
- д) уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования;
- е) степень комплексности работы, использование в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин;
- ж) использование современных пакетов компьютерных программ и технологий;
- з) научно-технический уровень работы;
- з) использование информационных ресурсов Internet;
- и) качество оформления рукописи, ее соответствие требованиям нормативных документов; ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения материала (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций);
- к) объем и качество выполненного графического материала;
- л) качество литературных источников по теме.

3.13. Результаты государственной итоговой аттестации объявляются в день ее проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине

- временная нетрудоспособность,
- исполнение общественных или государственных обязанностей,
- вызов в суд,

- транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов),
- погодные условия,

вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

3.14. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся из числа инвалидов, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

3.15. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университет на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением Университета ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.16. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи выпускнику документа о высшем образовании и о квалификации установленного образца.

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными особенностями здоровья

4.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) государственная итоговая аттестация проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

4.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ОВЗ в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего необходимую техническую помощь инвалидам и лицам с ОВЗ с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом индивидуальных особенностей инвалидов и лиц с ОВЗ;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа инвалидам и лицам с ОВЗ в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.3. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения инвалидов и лиц с ОВЗ в доступной для них форме.

4.4. По письменному заявлению инвалида продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность выступления студента при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

4.5. В зависимости от индивидуальных особенностей студентов с ОВЗ, Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются студентом на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости студентам предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости студентам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.6. Обучающийся из числа инвалидов не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление (Приложение 3) о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (или на отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

5. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии

5.1. Для проведения ГИА и проведения апелляций по результатам ГИА в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии. Комиссии действуют в течение календарного года.

Университет самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

5.2. Комиссии создаются в Университете по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

5.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации по представлению Университета не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения ГИА.

5.4. Составы комиссий утверждаются не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

5.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся

ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Ректор университета(или лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором университета) является председателем апелляционной комиссии.

5.6. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к выпускникам при проведении государственной итоговой аттестации.

5.7. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу Университета (иных организаций) и (или) к научным работникам Университета (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

5.8. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии приказом ректора Университета назначается секретарь указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или работников организации. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

5.9. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса

5.10. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (Приложения 4–6).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них. В протоколе

также отражается мнение председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках теоретической и практической подготовке выпускника.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и членами комиссии. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

6. Порядок работы апелляционной комиссии

6.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию (Приложение 7) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами.

6.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы.

6.5. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственной итоговой аттестации.

6.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.8. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя и одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете в соответствии со стандартом.

6.9. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

7. Отчёт о работе государственной экзаменационной комиссии

По результатам работы государственной экзаменационной комиссии составляется отчёт (Приложение 8). Председатель ГЭК готовит заключение о соблюдении процедурных вопросов (Приложение 9).

ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ

1. Соответствие завершённой работы выданному заданию и методическим указаниям по выполнению ВКР,
2. Полнота раскрытия темы;
3. Самостоятельность в планировании и проведении исследований и экспериментов (для ВКР магистра);
4. Самостоятельность работы над ВКР и в получении результатов;
5. Отличительные достоинства ВКР;
6. Соответствие утверждённой программе выполнения ВКР и индивидуальному графику (при наличии);
7. Регулярность и организованность работы над ВКР;
8. Степень теоретической и практической подготовленности выпускника;
9. Заключение о возможности допуска ВКР к защите в ГАК.

ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

1. Актуальность и новизна темы работы;
2. Полнота раскрытия и соответствие результата заданной теме;
3. Методическая правильность решения поставленных задач, логичность изложения;
4. Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования;
5. Степень комплексности работы, использования материала смежных учебных дисциплин, эрудиция автора;
6. Объем, достоверность и представительность использованных практических данных;
7. Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий, использование информационных ресурсов Internet;
8. Научно-технический уровень работы;
9. Качество оформления работы; общий уровень грамотности, стиль изложения;
10. Объем и качество выполненного графического материала;
11. Качество использованных в работе литературных источников;
12. Замечания;
13. Заключение о качестве и уровне выполненной ВКР, рекомендации по итоговой оценке (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно), о возможности присвоения искомой квалификации.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Санкт-Петербургский горный университет»

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии

« ____ » _____ 20__ г. с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

**по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося
 направления подготовки код и наименование направления (уровень бакалавриата)
 направленность (профиль) программы наименование профиля программы**

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

на тему _____

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК 1. _____ 5. _____

2. _____ 6. _____

3. _____ 7. _____

4. _____ 8. _____

От деканата: _____

От кафедры: _____

Работа выполнена: _____

под руководством _____

при консультации _____

Секретарь _____

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Справка деканата _____ факультета от « ____ » _____ 20__ г.
 о сданных обучающимся _____ экзаменах и зачетах и о выполнении
 им требований учебного плана подготовки бакалавра.

2. Расчетно-пояснительная записка на _____ страницах.

3. Чертежи к работе на _____ листах.

4. Отзыв руководителя _____

5. Рецензия _____

6. Резюме по проекту на _____ языке.

После совещания о выполненной работе (в течение _____ мин.)

обучающемуся _____ были заданы следующие вопросы:

1. _____

2. _____

3. _____

Приложение 4 (продолжение)

4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

Общая характеристика ответов обучающегося на заданные вопросы и рецензию. Какую подготовку обнаружил он по общетехническим, специальным и экономическим дисциплинам, по иностранному языку и т.д.

Постановили:

1. Признать, что обучающийся _____ выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой _____
2. Присвоить обучающемуся _____ квалификацию (степень) _____
3. Отметить, что _____

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии** _____

**Члены Государственной
экзаменационной комиссии**

Секретарь

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Санкт-Петербургский горный университет»

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии

« ____ » _____ 20__ г. с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

**по рассмотрению выпускной квалификационной работы обучающегося
 (магистерской диссертации)
 направления подготовки код и наименование направления (уровень магистратуры)
 направленность (профиль) программы наименование направленности программы**

 (фамилия, имя, отчество студента)

на тему _____

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК 1. _____ 5. _____
 2. _____ 6. _____
 3. _____ 7. _____
 4. _____ 8. _____

От деканата: _____

От кафедры: _____

Работа выполнена: _____

под руководством _____

при консультации _____

Секретарь _____

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Справка деканата _____ факультета от « ____ » _____ 20__ г.
 о сданных обучающимся _____ экзаменах и зачетах и о выполнении
 им требований учебного плана подготовки магистра.
2. Расчетно-пояснительная записка на _____ страницах.
3. Чертежи к работе на _____ листах.
4. Отзыв руководителя _____
5. Рецензия _____
6. Резюме по проекту на _____ языке.

После совещания о выполненной работе (в течение _____ мин.)

Обучающемуся _____ были заданы следующие
 вопросы:

Приложение 5 (продолжение)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

Общая характеристика ответов обучающегося на заданные вопросы и рецензию.
Какую подготовку обнаружил он по общетехническим, специальным и экономическим дисциплинам, по иностранному языку и т.д.

Постановили:

1. Признать, что обучающийся _____ выполнил и защитил выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) с оценкой _____
2. Присвоить студенту _____ квалификацию (степень) _____
3. Отметить, что _____

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии** _____

**Члены Государственной
экзаменационной комиссии**

Секретарь _____

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Санкт-Петербургский горный университет»

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии

« ____ » _____ 20__ г. с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

по рассмотрению дипломной работы (проекта) студента специальности наименование
специальности (уровень специалитета) специализации наименование
специализации _____

_____ (фамилия, имя, отчество студента)

на тему _____

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК 1. _____ 5. _____

2. _____ 6. _____

3. _____ 7. _____

4. _____ 8. _____

От деканата: _____

От кафедры: _____

Проект выполнен: _____

под руководством _____

при консультации _____

Секретарь _____

в ГЭК представлены следующие материалы:

1. Справка деканата _____ факультета от « ____ » _____ 20__ г.
 о сданных обучающимся _____ экзаменах и зачетах и о выполнении
 им требований учебного плана.

2. Расчетно-пояснительная записка на _____ страницах.

3. Чертежи к работе на _____ листах.

4. Отзыв руководителя _____

5. Рецензия _____

6. Резюме по проекту на _____ языке.

После совещания о выполненном проекте (в течение _____ мин.)

обучающемуся _____ были заданы следующие вопросы:

1. _____

(фамилия задавшего вопрос)

2. _____

3. _____

Приложение 6 (продолжение)

- 4. _____
- 5. _____
- 6. _____
- 7. _____
- 8. _____
- 9. _____
- 10. _____

Общая характеристика ответов обучающегося на заданные вопросы и рецензию.
Какую подготовку обнаружил он по общетехническим, специальным и экономическим дисциплинам, по иностранному языку и т.д.

Отметить, что _____

Постановили:

Признать, что обучающийся _____ выполнил и защитил дипломный проект (работу) с оценкой _____

Присвоить обучающемуся _____ квалификацию _____

Отметить, что _____

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии** _____

**Члены Государственной
экзаменационной комиссии** _____

Секретарь _____

Председателю апелляционной комиссии

_____ *ФИО*

от обучающегося _____

_____ *ФИО*

учебная группа _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть мою апелляцию по результатам государственных
аттестационных испытаний, которые прошли _____ 20__ года, в связи
с (*изложить причины апелляции*)

_____ 20__ г.

_____ *подпись*

_____ *ФИО*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЧЕТ

**о работе Государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки / специальности код и наименование направления /
специальности профиль подготовки /направленность программы/
специализация наименование профиля подготовки/наименование
направленности программы / специализации за 20__ год**

Работа государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки / специальности код и наименование направления / специальности профиль подготовки / направленность программы/специализация наименование профиля подготовки / наименование направленности программы / специализации осуществлялась в период с _____ по _____ 20__ года.

1. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии

Состав Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы:

формулировка согласно приказу

№ n/n	ФИО председателя государственной экзаменационной комиссии	Должность, уч. звание, место работы председателя государственной экзаменационной комиссии
№ n/n	ФИО членов государственной экзаменационной комиссии	Должность, уч. звание, место работы членов государственной экзаменационной комиссии
...

2. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки / специальности код и наименование направления / специальности/ включала в себя защиту выпускной квалификационной работы (далее ВКР).

За время работы ГЭК было проведено ___ заседания по защите ВКР. Принято решение о присвоении квалификации *наименование квалификации* и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации _____ обучающимся.

Апелляции по проведению государственной итоговой аттестации *отсутствуют*.

3. Характеристика общего уровня подготовки студентов

Содержание и качество подготовки обучающихся по направлению подготовки / специальности код и наименование направления / специальности *достаточно высок. Обучающиеся продемонстрировали хорошую теоретическую подготовку и навыки практической деятельности.*

К ГИА допущено ___ обучающихся, из них выполнили и защитили ВКР ___ обучающихся, в том числе с оценкой:

«отлично» – ___ человек;

«хорошо» – ___ человек;

«удовлетворительно» – ___ человек.

Приложение 8 (продолжение)

Темы выпускных квалификационных работ _____

сформированы по заявкам предприятий, предложениям обучающихся и т.д.

*Работы содержали все необходимые разделы и отвечали действующим требованиям или
Выпускные квалификационные работы по содержанию и объёму отвечают предъявляемым
требованиям.*

В процессе защиты выпускники показали соответствие планируемых результатов обучения
следующим профессиональным компетенциям _____

указать содержание компетенций, включенных в программу ГИА

Также студенты продемонстрировали _____
_____ . Отдельно
следует отметить способность выпускников _____

К рецензированию выпускных квалификационных работ были привлечены ведущие
специалисты из различных организаций, в том числе: _____

Среди рецензентов имеют учёную степень _____ человек.

Все рецензенты знакомы с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным
работам, и являются специалистами в области _____

В рецензиях обстоятельно рассмотрено содержание проектов, проведен анализ и внесены
замечания по выявленным недостаткам.

4. Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации приведен в
таблице 1 (или вынести в приложение).

Приложение 8 (продолжение)

Таблица 1

Результаты защит выпускных квалификационных работ по направлению подготовки / специальности код и наименование направления / специальности

№ п/п		Всего		Формы обучения					
				очная		заочная		очно-заочная	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
1.	Принято к защите выпускных квалификационных работ							-	-
2.	Защищено выпускных квалификационных работ							-	-
3.	Оценки:							-	-
	отлично							-	-
	хорошо							-	-
	удовлетворительно							-	-
4.	Количество выпускных квалификационных работ, выполненных:							-	-
	по темам, предложенным студентами							-	-
	по заявкам предприятий							-	-
	в области фундаментальных и поисковых исследований							-	-
5.	Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:							-	-
	к опубликованию							-	-
	к внедрению							-	-
	внедрённых							-	-
6.	Количество выпускных квалификационных работ с отличием							-	-

5. Рекомендации по улучшению подготовки выпускников

В качестве рекомендаций по улучшению подготовки выпускников можно указать на необходимость _____

например: развития и упрочения связей с предприятиями-работодателями

Приложение 8 (продолжение)

6. Основные выводы ГЭК

1. Уровень подготовки *бакалавров/специалистов/магистров* по направлению подготовки /специальности код и наименование направления / специальности/направленности программы соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

2. Качество выпускных квалификационных работ _____

указать на недостатки

3. Декану факультета и заведующему выпускающей кафедрой _____

Отчет о работе Государственной экзаменационной комиссии рассмотрен и утвержден на заседании Совета *наименование* факультета, протокол № ___ от _____ 20__ года.

Председатель
государственной экзаменационной комиссии,
должность, ученое звание

подпись

ФИО

Заведующий кафедрой
наименование выпускающей кафедры,
ученое звание

подпись

ФИО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
председателя государственной экзаменационной комиссии
о соблюдении процедурных вопросов

При проведении государственных аттестационных испытаний обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» по направлению подготовки / специальности код и наименование направления / специальности в период с _____ 20__ г. по _____ 20__ г. нарушений процедуры проведения государственных аттестационных испытаний обучающихся не выявлено.

дата

Председатель
государственной экзаменационной
комиссии, *должность, ученое звание*

подпись

ФИО

Составили:

Начальник управления УМО

П.В.Иванова

Начальник УОУ

Е.Л. Мезенцева

Согласовано:

Первый проректор профессор

Н.В. Пашкевич

Проректор по образовательной деятельности

Д.Г. Петраков

Начальник

юридического управления

А.И. Волк