

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ




**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ


**Руководитель ОПОП ВО
Профессор Д.А. Щукина**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЯЗЫКА»**

Уровень высшего образования:	Подготовка кадров высшей квалификации
Направление подготовки:	45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность (профиль):	Русский язык
Форма обучения:	очная
Нормативный срок обучения:	3 года
Составитель:	д.филол.н., проф. Щукина Д.А.

Санкт-Петербург

РАЗДЕЛ I. ЯЗЫКОЗНАНИЕ КАК СМЕНА НАУЧНЫХ ПАРАДИГМ

Тема 1. Лингвоцентризм – текстоцентризм – антропоцентризм

Цели и задачи занятия:

– сформировать представления о принципах лингвоцентризма, текстоцентризма и антропоцентризма и их представленности в современной лингвистике

Учебные вопросы для практического занятия:

1. Гипотеза лингвистического детерминизма Сепира-Уорфа.
2. Лингвистический анализ текста (художественного / научного текста).
3. Тезис Ю.С. Степанова: лингвистика всегда будет наукой о языке в человеке и о человеке в языке.

Методические указания:

Данная проблематика требует организации консультативно-дискуссионных занятий, в связи с чем целесообразно готовить публичные доклады (сообщения) для представления другим аспирантам и коллегам-исследователям на научно-методических семинарах.

Рекомендуемая литература:

основная: [1, 2];

дополнительная: [3-5].

Задание 1. *Ознакомьтесь с текстом «Гипотеза лингвистической относительности и лингвистический детерминизм» и ответьте на вопросы.*

1. В чем заключается гипотеза лингвистической относительности?
2. Когда появилась данная гипотеза?
3. На базе чего в действительности строится мир, воспринимаемый носителями языка, как «реальный»?

4. Приведите пример из текста, иллюстрирующий положения гипотезы Сепира – Уорфа. Приведите другие примеры, основываясь на своем языковом опыте.
5. Какие категории являются объектом изучения данной теории?
6. В чем заключается принцип лингвистического детерминизма?

ГИПОТЕЗА ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ

Теория лингвистической относительности или гипотеза Сепира-Уорфа появилась в 1930-е гг., её автором считают Бенджамин Л. Уорфа, американского лингвиста, занимавшегося изучением языков американских индейцев. Б. Уорф разработал данную концепцию, используя некоторые исследования Э. Сепира, известного американского лингвиста и антрополога. Гипотеза заключается в том, что языковая структура формирует мышление человека и способ познания им реального мира. Народы, которые говорят на разных языках, по-разному воспринимают такие базовые категории окружающего мира, как пространство и время, количество и число и др.

Различно не только восприятие таких фундаментальных категорий, но и оценка носителями разных языков реальных событий и явлений действительности. Э. Сепир утверждал, что люди существуют во власти своего языка. Мир, воспринимаемый ими как «реальный», на самом деле строится на базе языковых привычек их народа, так, миры различных социальных групп, представляют собой совершенно разные миры.

Важнейшим положением гипотезы является идея о том, что люди, говорящие на нескольких языках, пользуются различными способами мышления: система языка формирует особую «сегментацию» окружающего мира.

Э. Сепир приводит интересный пример: в языке индейцев нутка, распространённом в провинции Британская Колумбия, Канада, для

репрезентации падения камня существует отдельная глагольная форма, которая в русском языке соответствовала бы форме «камнит вниз». В китайском языке данное явление представлено выражением «камень падать» и т.д. В таких случаях, когда конструкции и выражения появляются на базе чувственных моделей, независимо от вербального оформления концептов, информация будет получена также носителями других языков, так как практически универсальная для всех народов чувственная модель остается ведущей. В случаях отсутствия чувственной составляющей, когда вербальная модель формируется лишь на базе других вербальных репрезентаций, понимание явлений окружающего мира у носителей разных языков будет отличаться.

Гипотеза Уорфа-Сепира рассматривает такие категории, как восприятие цвета, восприятие формы, категория времени, категории «причины» и «следствия», когнитивные способности и т.д.

Б. Уорф также пишет о разнице в восприятии мира у носителей различных языков в связи с тем, что когнитивные различия связаны с лингвистическими различиями (гипотеза лингвистического детерминизма). Дискуссионным вопросом остается вопрос корреляции языка и мышления: приверженцы лингвистического детерминизма (Б. Уорф, Л. Витгенштейн) полагают, что язык полностью детерминирует все возможные когнитивные процессы индивида.

Задание 2. *Подготовьте доклад/ презентацию на предложенные темы.*

1. Категории текста
2. Единицы членения текста
3. Функционально-смысловой аспект изучения текста
4. Особенности лингвистического анализа художественного текста
5. Особенности лингвистического анализа научного текста

Задание 3. Произведите лингвистический анализ следующего отрывка из романа М. Булгакова «Белая гвардия», используя следующую схему:

I Выделите текстовые конструкции на основе тематического единства – сложные синтаксические целые (ССЦ). Определите композиционное строение ССЦ (зачин, основная часть, концовка).

II Определите соотношение одного из ССЦ с типами речи (описание, повествование, рассуждение); коммуникативными регистрами (репродуктивный, информативный, генеритивный, волюнтивный, реактивный или их сочетание); прозаическими строфами; абзацами.

III Выявите средства связи высказываний (лексические, грамматические, темарематические) в одном из ССЦ.

IV Произведите анализ способа выражения повествователя (диегетический, экзегетический).

Велик был год и страшен год по Рождестве Христовом 1918, от начала же революции второй. Был он обилен летом солнцем, а зимою снегом, и особенно высоко в небе стояли две звезды: звезда пастушеская - вечерняя Венера и красный, дрожащий Марс.

Но дни и в мирные и в кровавые годы летят как стрела, и молодые Турбины не заметили, как в крепком морозе наступил белый, мохнатый декабрь. О, елочный дед наш, сверкающий снегом и счастьем! Мама, светлая королева, где же ты?

Через год после того, как дочь Елена повенчалась с капитаном Сергеем Ивановичем Тальбергом, и в ту неделю, когда старший сын, Алексей Васильевич Турбин, после тяжких походов, службы и бед вернулся на Украину в Город, в родное гнездо, белый гроб с телом матери снесли по крутому Алексеевскому спуску на Подол, в маленькую церковь Николая Доброго, что на Взвозе.

Когда отпевали мать, был май, вишневые деревья и акации наглухо залепили стрельчатые окна. Отец Александр, от печали и смущения спотыкающийся, блестел и искрился у золотеньких огней, и дьякон, лиловый лицом и шеей, весь ковано-золотой до самых носков сапог, скрипящих на ранту, мрачно рокотал слова церковного прощания маме, покидающей своих детей.

Алексей, Елена, Тальберг и Анюта, выросшая в доме Турбиной, и Николка, оглушенный смертью, с вихром, нависшим на правую бровь, стояли у ног старого коричневого святителя Николы. Николкины голубые глаза, посаженные по бокам длинного птичьего носа, смотрели растерянно, убито. Изредка он возводил их на иконостас, на тонущий в полумраке свод алтаря, где возносился печальный и загадочный старик бог, моргал. За что такая обида? Несправедливость? Зачем понадобилось отнять мать, когда все съехались, когда наступило облегчение?

Улетающий в черное, потрескавшееся небо бог ответа не давал, а сам Николка еще не знал, что все, что ни происходит, всегда так, как нужно, и только к лучшему.

Отпели, вышли на гулкие плиты паперти и проводили мать через весь громадный город на кладбище, где под черным мраморным крестом давно уже лежал отец. И маму закопали. Эх... эх...

См.: Щукина Д.А. Пространство в художественном тексте и пространство художественного текста. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2003. 218 с.

Задание 4. *Подготовьте доклад/презентацию на тему «Антропоцентризм как ведущий принцип современной лингвистики». Ответьте на вопросы.*

1. Как вы понимаете тезис Ю.С. Степанова: «лингвистика всегда будет наукой о языке в человеке и о человеке в языке»?

2. Чем обусловлено развитие антропоцентрической парадигмы?
3. Почему возникновение антропоцентрической парадигмы имело особое значение для лингвистики как науки?
4. Как данный принцип реализуется в современных лингвистических исследованиях?

Раздел II. ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ЯЗЫКА

Тема 1. Сравнительно-исторический подход к изучению языка

Цели и задачи занятия:

– сформировать представление о сравнительно-историческом подходе к изучению языка, его основных приемах: сопоставлении значимых единиц языка; доказательстве их генетического тождества; приеме относительной хронологизации; приеме внешней и внутренней реконструкции.

– сформировать представление о понятии языкового родства, приемах и процедурах историко-генетического исследования языковых семей, групп, а также отдельных языков

Учебные вопросы для практического занятия:

Компаративистика и контрастивная лингвистика (выявление сходства и различия).

Методические указания:

Данная проблематика требует организации консультативно-дискуссионных занятий, в связи с чем целесообразно готовить публичные доклады (сообщения) для представления другим аспирантам и коллегам-исследователям на научно-методических семинарах.

Рекомендуемая литература:

основная: [1, 2];

дополнительная: [3-5].

Задание 1. *Ознакомьтесь с фрагментом пособия «Инновационные принципы лингвистической методологии», посвященным методологии*

компаративистики и компаративной лингвистике. Ответьте на вопросы.

1. На чем основано методологическое единство сравнительного языкознания?
2. Какие Вы знаете методы сравнения языков? Расскажите о них, их базах и целях.
3. На решение каких вопросов ориентировано сравнительное языкознание?
4. Каковы задачи контрастивной компаративной лингвистики?
5. С какими областями современной лингвистики связаны результаты контрастивных исследований?
6. Что такое языковая универсалия?

«Все люди говорят на одном языке, и каждый человек говорит на своем языке» – вот одна из ключевых антиномий В. фон Гумбольдта, в полной мере относящаяся к объектам языкознания, которые включают в себя: язык, род человеческий, отдельные народы и индивидуума. В сочетании с названием основного труда В. фон Гумбольдта эта антиномия дает путь и средства. Формирует подходы и методы языкознания к всестороннему и многоплановому, комплексному сравнительному изучению языков, которое при этом не ограничивает выбор языков генетическими, типологическими, ареальными и какими-либо другими критериями.

Методологическое единство сравнительного языкознания основано на сравнении фактов разных языков между собой. При этом различие в методах объясняется различием целей и оснований сравнения.

МЕТОДЫ СРАВНЕНИЯ ЯЗЫКОВ

Метод сравнения	Основание сравнения	Базы сравнения	Цель сравнения
Сопоставительный метод	Зависит от конкретной цели исследования	Два или более языка, находящихся в культурных контактах	Выяснение сходства и различия языков в связи с культурными контактами
Типологический метод	Языки-эталоны (для разных типологических исследований)	Все языки, изучающиеся по неполной индукции	Выяснение принципов соединения мысли и материала речи в языковой форме
Сравнительно-исторический метод	Система аналитической терминологии и реконструкции	Группа языков, происходящих из одного языка (полная индукция)	Выяснение происхождения языка, происхождения его единиц и их взаимоотношения с другими языками, происходящими из общего языка основы

Проиллюстрируем эту идею на двух обобщенных подходах: если в сравнительно-историческом языкознании охвачены только родственные языки, то в типологическом – практически все известные языки. По цели сравнения, типология изучает возможные способы организации языкового материала для выражения мысли, а сравнительно-историческое исследование проясняет историческую и культурную преемственность языков. И результаты сравнения различны: типология уделяет основное внимание структурным закономерностям связей звука и смысла в языковой форме, предлагая их как общий принцип эволюции строя для любого конкретного языка. Сравнительно-историческое языкознание в этом же аспекте исследует

и представляет эволюцию единиц языка и создает эволюционное описание всех языковых единиц. Таким образом, сравнительное языкознание ориентировано не только на теоретические проблемы языка, но и на практическое приложение теории к преимущественно синхронному описанию языка.

Контрастивная лингвистика складывается в рамках синхронных компаративистских исследований и образует оппозицию с типологией. С одной стороны, это обусловлено тем, что сопоставление используется типологией как материальная основа, как научное описание, по отношению к которому типология выполняет функции объяснительной теории. С другой стороны, по мнению В. Матезиуса, представителя Пражского лингвистического кружка, контрастивная лингвистика противопоставляется характерологии, занимающейся осмыслением существенных особенностей данного языка. В качестве примера приводится тематическая позиция подлежащего и доминирование пассивных синтаксических конструкций в английском языке; морфологические градации «имя – глагол» в славянских языках и др. В результате образуются и поляризуются пары языков (и даже групп языков), например: английский и французский противостоят славянским русскому и чешскому языкам и т.д.

Очевидно, что контраст исходит из синтагматических отношений, которые реализуют парадигматический потенциал языка, поэтому общие задачи контрастивной компаративной лингвистики сводятся к следующим четырем:

- 1) выявлению схождений и расхождений в использовании языковых средств различными языками;
- 2) уточнению характерологических особенностей каждого из сопоставляемых языков;
- 3) углублению прикладного применения в аспекте преподавания неродного языка, в теории перевода и т.п. (заметим, что совершенно

очевидно, что сопоставительное исследование языков, особенно в прикладном аспекте не может не пользоваться данными других наук);

4) уточнению типологических сходств и различий и выявлению языковых универсалий.

Полагают, что эффективность результатов контрастивных исследований объективируется для двух языков и преимущественно при использовании поуровневого представления единиц языка. При этом результаты контрастивных исследований выводят в разнообразные области современной лингвистики, включая изучение языковой компетенции языковой реализации, языкового моделирования поверхностных и глубинных структур. Одной из таких областей интересов контрастивной лингвистики предстают лингвистические универсалии.

Это направление представляет собой новый этап в развитии лингвистических методов. Исходным положением можно считать утверждение Р.О. Якобсона о том, что все языки мира можно рассматривать как многообразные вариации одной охватывающей весь мир темы – человеческий язык.

Изучение лингвистических универсалий невозможно без широкого взаимодействия с другими науками, и они, очевидно, значимы и для этих наук, а не только для лингвистики. По своей природе лингвистические универсалии стремятся обобщать характеристики и тенденции, которые обнаруживаются в речевой деятельности всех людей на различных языках. Поэтому появляется следующее определение: Лингвистическая универсалия есть признак или качество, разделяемое всеми языками или являющееся принадлежностью языка в целом.

Красина Е.А., Перфильева Н.В. Инновационные принципы лингвистической методологии. Учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. — 228 с.

Задание 2. *Дайте определения следующим понятиям: языковое родство, генеалогическая классификация языков, лингвистическая компаративистика, праязык, контрастивная лингвистика, лингвистическая типология.*

Тема 2. Системный подход к изучению языка

Цели и задачи занятия:

- сформировать представление о системном подходе к изучению языка (в частности, лексики), его основных приемах;
- обеспечить понимание языка как сложной знаковой системы, сформировать представление об устройстве языка, характере связей языковых единиц;
- обозначить разграничение лексической и лексико-семантической систем в языке.

Учебные вопросы для практического занятия:

1. Представления об устройстве и функционировании лексической системы языка
2. Лексическая парадигматика и лексическая синтагматика.

Методические указания:

Данная проблематика требует организации консультативно-дискуссионных занятий, в связи с чем целесообразно готовить публичные доклады (сообщения) для представления другим аспирантам и коллегам-исследователям на научно-методических семинарах.

Рекомендуемая литература:

основная: [1, 2];

дополнительная: [3-5].

Задание 1. *Ознакомьтесь с определением «лексическая система» В.В. Виноградова. Как организована лексика языка? Подготовьте доклад об устройстве лексической системы русского языка.*

ЛЕКСИЧЕСКАЯ СИСТЕМА – организация лексического состава языка, все звенья которой закономерно связаны друг с другом, взаимодействуют и обуславливают друг друга и вне которой не может функционировать и восприниматься ни одно слово языка. Устройство лексической системы отражает упорядоченность понятий и знаний о мире в сознании носителей яз. В связи с этим лексическая система имеет сложную, иерархически организованную структуру, отражающую как положение слов по отношению друг к другу, так и соотношение понятий внутри одной лексемы. В рамках лексической системы вычленяются такие основные лексические объединения, как лексическое поле, семантическое поле, лексико-семантическая группа, ассоциативное поле, тематическая группа, синонимический ряд, антонимическая пара, словообразовательное гнездо; каждое из этих лексических объединений является фрагментом лексической системы и одновременно ее единицей. Внутрисловные связи, отражающие внутренний аспект лексической системы, реализуются в полисемии. В основе такого двуаспектного понимания лексической системы лежат воззрения Л. Щербы. Лексика языка организована как открытая и динамическая система - доступная для вхождения новых элементов, выпадения отживших и испытывающая постоянные изменения под воздействием непрерывно меняющейся действительности.

Виноградов В. В. Основные типы лексических значений слова // Вопр. языкознания. 1953. № 5; Уфимцева А. А. Опыт изучения лексики как системы. М., 1962; Щерба Л. В. Опыт общей теории лексикографии // Л. В. Щерба. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974; Денисов П. Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. М., 1980.

Задание 2. *Дайте определение следующим понятиям:*

лексическое поле, семантическое поле, лексико-семантическая группа, ассоциативное поле, тематическая группа, синонимический ряд, антонимическая пара, словообразовательное гнездо

Задание 3. *Подготовьте доклад/ презентацию на тему «Функционирование лексической системы языка»*

Задание 4. *Ознакомьтесь с определением «лексической парадигматики»*

Т.В. Жеребило. Ответьте на вопросы:

1. Что такое лексическая парадигматика?
2. В какие парадигмы группируются слова?

ЛЕКСИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМАТИКА – системные связи слов, основанные на каком-либо их сходстве (формальном или сходстве значения) и группирующие слова в парадигмы:

- 1) формальные;
- 2) формально-семантические парадигмы;
- 3) семантические парадигмы;
- 4) функциональные парадигмы;
- 5) хронологические парадигмы;
- 6) генетические парадигмы.

Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр-е и дополн. — Назрань: Изд-во "Пилигрим". Т.В. Жеребило. 2010.

Задание 5. *Подготовьте доклад/ презентацию на тему «Лексическая синтагматика». Ответьте на вопросы:*

1. Что такое лексическая синтагматика?

2. Какими логическими формулами принято представлять парадигматические и синтагматические отношения?
3. Приведите примеры парадигматических и синтагматических отношений на лексическом уровне.

Тема 3. Когнитивный подход к изучению языка

Цели и задачи занятия:

– сформировать представление о когнитивной лингвистике, направлении, в центре внимания которого находится язык как общий когнитивный механизм;

– сформировать представление о системном описании, механизмах человеческого усвоения языка и принципах структурирования языковых знаний;

– сформировать представление о школах и направлениях лингвокогнитивных исследований в России.

Учебные вопросы для практического занятия:

1. Когнитивный механизм продуцирования и когнитивный механизм восприятия.
2. Фреймы, сценарии и прототипы – способы экономии усилий, «идеализированные когнитивные модели».

Методические указания:

Данная проблематика требует организации консультативно-дискуссионных занятий, в связи с чем целесообразно готовить публичные доклады (сообщения) для представления другим аспирантам и коллегам-исследователям на научно-методических семинарах.

Рекомендуемая литература:

основная: [1, 2];

дополнительная: [3-5].

Задание 1. *Ознакомьтесь с фрагментами из статьи Е. А. Сергиенко «Восприятие и действие: взгляд на проблему с позиции онтогенетических исследований», доступной в электронном варианте:*

[Электронный ресурс]. – URL: <http://old.virtualcoglab.ru/html/Sergienko.html>

Ответьте на вопросы.

1. Какие две функциональные подсистемы можно выявить в единой системе восприятия и действия?
2. Возможно ли говорить о функционировании восприятия без действия?
3. В чем заключается теория инвариантной детекции Дж. Гибсона?
4. Как современная когнитивная психология понимает процесс восприятия?

Задание 2. *Дайте определение следующим понятиям:*

концепт, фрейм, представление, схема, сценарий, гештальт

Задание 3. *Ответьте на вопросы:*

1. Что изучает когнитивная лингвистика?
2. Какое понятие является ключевым в когнитивной лингвистике?
3. Какие виды концептов выделяют?
4. Какие российские ученые занимались вопросами когнитивной лингвистики?
5. Какие другие когнитивные единицы Вы знаете?

Тема 4. Антропоцентрический подход к изучению языка

Цели и задачи занятия:

– сформировать представление об антропоцентрической парадигме в науке XX века;

– сформировать представление о лингвистических принципах, определяющих развитие современного языкознания.

Учебные вопросы для практического занятия:

1. Изучение лингвистических принципов, определяющих развитие современного языкознания: экспланаторность, экспансионизм, функционализм.

Методические указания:

Данная проблематика требует организации консультативно-дискуссионных занятий, в связи с чем целесообразно готовить публичные доклады (сообщения) для представления другим аспирантам и коллегам-исследователям на научно-методических семинарах.

Рекомендуемая литература:

основная: [1, 2];

дополнительная: [3-5].

Задание 1. *Подготовьте доклад/презентацию на тему «Антропоцентрический подход к изучению языка»*

Задание 2. *Ознакомьтесь со статьей Р.В. Алимбетовой «Теоретические основы в модернизированной лингвистике». Ответьте на вопросы.*

1. Какие черты определяют характер современной науки (в том числе лингвистики)?
2. Что такое научная парадигма?
3. Как Вы понимаете термин «интегативность лингвистического знания»?
4. Какие четыре установки для всех школ и направлений, относимых к современной лингвистической парадигме, выделяет Е.С.Кубрякова?
5. Как принцип экспансионизма реализуется в современной лингвистике?
6. Как принцип антропоцентризма реализуется в современной лингвистике?
7. Как принцип функционализма реализуется в современной лингвистике?
8. Как принцип экспланаторности реализуется в современной лингвистике?
9. Как принцип когнитивизма реализуется в современной лингвистике?
10. Как принцип интерпретационизма реализуется в современной лингвистике?

Состояние любой науки в каждый момент ее истории определяется теми задачами, которые ставит перед ней общество, ее собственным уровнем и предшествующей историей, а также и состоянием других наук, как смежных, так и не смежных с ней. Развитие науки происходит по двум противоположным и в то же время взаимосвязанным направлениям: по пути внутренней дифференциации и по пути интеграции с другими науками. Оба процесса могут происходить одновременно. Характер современной науки, в том числе лингвистики, определяют две основные черты – *полипарадигмальность и интегративность* [1.с. 4].

Полипарадигмальность означает, что лингвистические теории сосуществуют не в рамках одной парадигмы, а группируются внутри трех основных парадигм - функциональной, антропоцентрической и когнитивной [2.с. 149].

Научная парадигма — совокупность фундаментальных достижений в данной области науки, задающих общепризнанные образцы, примеры научного знания, проблем и методов их исследования и признающихся в течение определенного времени научным сообществом как основа его дальнейшей деятельности. Когда создается новая парадигма, прежние школы постепенно исчезают [3.с.10]. Часто при создании новой парадигмы возникают новые журналы, требования о новых курсах в университетах, и новая парадигма укрепляется, если лучше, чем старые, разрешает вопросы науки.

Интегративность диктует изучение языка в единстве его статики и динамики, языковой системы и языковой деятельности, исследование языка в синхронии и диахронии на основе объединения семасиологического - ономасиологического, синхронно- диахронического и когнитивного подходов. Интегративность лингвистического знания является следствием

действия научных принципов *экспансионизма, антропоцентризма, экспланаторности, функционализма, когнитивизма.*

Е.С. Кубрякова выделяет следующие четыре принципиальные установки для всех школ и направлений, относимых к современной лингвистической парадигме:

– *экспансионизм*, проявляющийся в выходе лингвистики на связи с другими науками, а также в интеграции нескольких смежных наук и укрупнении отдельной большой науки. Понятие экспансионизма как определенного периода в становлении научной дисциплины – в противовес редуционизму – было впервые выдвинуто на XIV Международном лингвистическом конгрессе в Берлине в 1987 г. применительно к лингвистике текста. *Принцип экспансионизма* проявляется в виде синтеза различных наук, активного диалога лингвистики с другими науками – философией, логикой, семиотикой, психологией, историей, культурологией, нейрофизиологией и др. *Экспансионизм* в лингвистике – это влияние наук на лингвистику, а с другой – влияние лингвистики на другие науки. Данный принцип определяется как «вторжение в лингвистическую отрасль знаний других наук». *Экспансионизм* – это противопоставление господствующему в *гlossематике* стремлению к изоляции лингвистики от других наук, кроме семиотики и математики. Сегодня без экспансионизма в виде интеграции лингвистики и других отраслей знания невозможна никакая новая лингвистическая теория;

– *антропоцентризм*, в соответствии с которым научные объекты изучаются с позиций их роли для человека, при этом антропоцентризм может принимать в различных лингвистических направлениях не тождественные формы. *Принцип антропоцентризма* позиция, согласно которой основные функции языка как семиологической системы формируются в элементарном виде в непосредственном акте высказывания и общения двух людей – партнеров по диалогу. Термин *антропоцентризм* означает, что функции

представляют собой в исходной точке отвлечение, абстракцию некоторых сторон или качеств человека как активного, познающего и преобразующего объективный мир субъекта. Его основными свойствами являются важность современных научных исследований для человека и трактовка их с позиций человека. В настоящее время сформулированы две глобальные проблемы исследования человеческого фактора в языке. Одна из них формулировалась как круг вопросов о том, какое воздействие оказывает сложившийся естественный язык на поведение и мышление человека, и что дает в этом отношении существование у человека определенной картины мира. Другая же формулировалась, как круг вопросов о том, как человек воздействует на используемый им язык, какова мера его возможного влияния на него, какие участки открыты для его лингвокреативной деятельности и вообще зависят от "человеческого фактора" (дейксис, модальность, экспрессивные аспекты языка, словообразование и т. п.). Человек, выросший в той или иной языковой среде, воспринимает последнюю как часть самой природы вещей, всегда остающихся на уровне фоновых явлений. Такой антропоцентризм языка исходит из самого языка и тем самым является обобщенным, абстрактным, будь то влияние культурного кода или языковых стереотипов. По всей видимости, антропоцентризм языка следует выводить не только из языка или его продуктов, но и из наличия субъектов - пользователей языком, их состояния – ментального или физического;

– *функционализм* (или *неофункционализм*), при котором центральной проблемой науки становится изучение функций объекта исследования, его назначения. *Принцип функционализма* диктует, во-первых, рассмотрение языка по выполняемым им функциям, во-вторых, его исследование как функционирующего механизма, т.е. как речевой деятельности и как текста-дискурса. Данный принцип породил различные теории, объединенные в рамках функциональной лингвистики, которой ознаменован переход от структурализма к функционализму. В процессе лингвистических

исследований должны быть «детально изучены и полностью раскрыты все законы и механизмы функционирования языка в его взаимодействии с познающим мир человеком»;

– *экспланаторность*, трактуемая как тенденция современной лингвистики найти определенное объяснение внутренней организации языка, его отдельным модулям и т. д. *Принцип экспланаторности* – это принцип объяснительности, который реализуется благодаря действию двух предыдущих принципов экспансионизма и антропоцентризма. Данный принцип определил тенденцию перехода от «как- лингвистики» к «почему- лингвистике». Принципом экспланаторности обеспечивается адекватность знаний как о формальной, так и о содержательной стороне языка. Таким образом, лингвистический экспансионизм тесно связан с «экспланаторностью как стремлением найти каждому языковому явлению разумное объяснение и антропоцентризмом и функционализмом как тенденциями искать подобные объяснения в роли человеческого фактора в языке и выполнением языком определенных функций» [4. 14].

К рассмотренным принципам современного языкознания, по мнению ряда ученых, можно добавить еще два: *текстоцентризм* и *семантикоцентризм*.

Семантикоцентризм основан на представлении о доминировании содержательной стороны языка, которая раскрывает коммуникативную сущность последнего и непосредственно связана с познавательной деятельностью человека. Семантикоцентрические идеи – идеи о господстве содержательной стороны языка – нашли отражение в работах Э. Сепира, А. Вежбицкой, представителей Московской семантической школы. Ю.Д. Апресян, анализируя особенности развития семантических теорий в конце XX века, указывает на расширение объекта семантики, отмечая, что им «являются ... любые языковые значения, т.е. значения лексем, грамем, дериватем, синтаксических конструкций. В период господства

системоцентрического подхода семантика не достигла значительных успехов и «лишь обращение к антропоцентризму на новой, более высокой основе дало возможность продвинуться в ее изучении» [5.с.20]. Проблемы семантики оказываются в центре исследовательского внимания современной лингвистики потому, что через этот аспект раскрывается коммуникативная сущность языка, а также потому, что «содержательная сторона языка непосредственно связана с познавательной деятельностью человека и представляет собой поле деятельности многих наук, изучающих процессы формирования и передачи знания в языковой системе» [6.с.261].

Текстоцентризм – необходимое условие достижения нового качества образования, главным содержанием которого является развитие интеллектуальных умений и навыков. Наиболее ярко особенности антропоцентрической лингвистики проявляются в исследованиях текста, поскольку «все языковые реалии приобретают истинный смысл только в тексте. Без указания на то, как та или иная языковая единица или категория участвует в создании определенного типа текста, представление о языке будет неполным» [7.с. 73]. Текст невозможно изучать вне человека, являющегося его создателем и адресатом. Текст отражает образ мира, запечатлевает в себе динамику мысли и способы ее представления с помощью языковых средств. Кроме того, ученые говорят о принципе *когнитивизма* – научном принципе, диктующем изучение мыслительных структур, которые несут языковые единицы, и того ментального пространства, которое стоит за языком, отражается и формируется в речевой деятельности.

В работах В.З. Демьянкова рассматривается *интерпретационный принцип в описании языка как системы*. *Интерпретационизм* – это тот взгляд, согласно которому в основе владения языком и использования его лежит один и тот же интерпретирующий механизм, обслуживающий различные сферы языковой деятельности и при этом использующий

различные виды знаний. Среди этих сфер – *говорение, понимание, редактирование, комментирование, перефразирование, рассуждение, аргументация, обучение, перевод* и др. Сама же интерпретация, через которую и определяются указанные сферы, представляет собой получение на основе одного исходного объекта (называемого интерпретируемым объектом) другого, отличного объекта, предлагаемого интерпретатором в качестве равносильного исходному на конкретном фоне ситуации, набора презумпций, знаний [8 с. 44].

Таким образом, основными принципами новой лингвистической парадигмы являются антропоцентризм, экспансионизм, функционализм, экспланаторность, семантикоцентризм, текстоцентризм, когнитивизм, интерпретационизм. В рамках названной парадигмы и в соответствии с ее принципами плодотворно развивается несколько научных направлений, наиболее значимыми из которых являются когнитивная лингвистика и лингвокультурология.

[Электронный ресурс]. – URL:

http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2016/Philologia/8_206956.doc.htm

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебное пособие / сост. Л.Н. Чурилина. – 10-е изд., стереотип. – Москва: Издательство «Флинта», 2017. – 412 с. – ISBN 978-5-89349-892-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103797>

2. Общее языкознание: Формы существования, функции, история языка / ред. Б.А. Серебренникова. – Москва: Наука, 1970. – 602 с.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=40202>

Дополнительная литература

3. Буянова, Л.Ю. Термин как единица логоса / Л.Ю. Буянова. – 4-е изд., стер. – Москва: Издательство «Флинта», 2017. – 220 с. – ISBN 978-5-9765-1133-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103353>

4. Селеменова, О.А. Языковая и когнитивная картины мира в лингвистических исследованиях (тезисы лекций): учебное пособие / О.А. Селеменова; Минобнауки РФ, ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2012. – 67 с. – Библиогр. в кн.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272299>

5. Шулежкова, С.Г. История лингвистических учений: учебное пособие / С.Г. Шулежкова. – 6-е изд., стереотип. – Москва: Издательство «Флинта», 2017. – 405 с. – ISBN 978-5-89349-725-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=95006>