

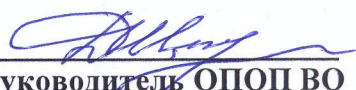
**ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ**



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УТВЕРЖДАЮ**

  
**Руководитель ОПОП ВО  
Профессор Д.А. Щукина**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ  
ИЗУЧЕНИЯ И ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА»**

<b>Уровень высшего образования:</b>	Подготовка кадров высшей квалификации
<b>Направление подготовки:</b>	45.06.01 Языкознание и литературоведение
<b>Направленность (профиль):</b>	Русский язык
<b>Форма обучения:</b>	очная
<b>Нормативный срок обучения:</b>	3 года
<b>Составитель:</b>	д.филол.н., проф. Щукина Д.А.

Санкт-Петербург

## **ВВЕДЕНИЕ**

Настоящие методические рекомендации разработаны на основе рабочей программы дисциплины «Современные методы изучения и описания языка» и предназначены для изучения обучающимися.

Целью практических занятий по данному предмету является формирование представления о разнообразии современных методов описания и изучения языка, а также способности представлять результаты научного исследования в письменной и устной форме.

В своей научной деятельности преподаватель-исследователь должен уметь критически анализировать и оценивать современные методы описания и изучения языка, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, а также самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области лингвистики с опорой на современные методы описания и изучения языка.

В настоящих методических рекомендациях предложены задания, которые помогут получить более глубокие знания о современных методах изучения и описания языка, тем самым способствуя развитию навыков, необходимых преподавателю-исследователю в его дальнейшей профессиональной деятельности.

### 3 семестр

## РАЗДЕЛ I. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ О МЕТОДЕ В ЛИНГВИСТИКЕ

### Тема 1. Методология – методика – метод. Соотношение понятий.

Обоснование тезиса: Выбор и применение методов и различных методик исследовательской работы определены природой изучаемого явления и задачами, которые ставит перед собой исследователь.

*Знакомство с термином «Тезис»*

**Тезис** – слово греческого происхождения, буквально обозначающее «положение, утверждение, постановление».

**Тезисы** – краткое изложение содержания научного исследования, которое формулируется в виде основных, сжатых положений. Тезисы представляют собой следующее:

- кратко сформулированные основные положения доклада или научной статьи;
- фраза или совокупность фраз, которые в объеме не превышают нескольких абзацев;
- краткий пересказ существующего материала, в основном содержащий в большей степени теорию, чем готовый материал.

М.Я. Цвиллинг предложил следующий алгоритм тезиса: **тезис – обоснование – доказательство – аргумент – результат – перспектива.**

Именно тезисы, позволяют обобщить материал, представить его суть в виде кратких формулировок, которые раскрывают смысл всего произведения или научной статьи. Тезисы принято составлять на основе главных идей и положений, на основе выяснения как существенного, так и второстепенного в работе. Составление тезисов требует определенных навыков, которые позволяют автору глубоко проанализировать материал, подготовленный, например, к научно-практической конференции и выделить в нем главное.

#### **Основные отличия тезиса от плана.**

Тезисы необходимо отличать от плана, так как это две разные формы компрессии текста. Основное отличие заключается в следующем:

- план не раскрывает содержание вопроса, а тезис дает ответ на заданную проблему (вопрос), таким образом раскрывая его содержание;
- при составлении плана внимание направлено на последовательность, порядок и взаимосвязь. В тезисах важен не только порядок изложения, но и сама мысль, ее содержание;
- тезисы как неотъемлемая часть научной коммуникации позволяют глубже проникнуть в исследуемый материал, поскольку несут в себе больше информации, чем план.

### **Основное назначение тезисов.**

1. Познакомить участников конференции с содержанием тезисов, чтобы они могли: а) выделить для себя интересные моменты доклада, темы и проблемы, б) прогнозировать возможности дискуссии и свое участие в ней.
2. Донести в доступной форме информацию о своих исследованиях тем участникам, которые по разным причинам не смогут выступить.
3. Обнародовать результаты научной работы и сделать ее достоянием специалистов, заинтересованных в получении соответствующей информации.
4. Засвидетельствовать личный вклад исследователя в разработку научной проблемы.
5. Подтвердить достоверность основных результатов и выводы научной работы, ее новизну и уровень (поскольку после выхода в свет публикация становится объектом изучения и оценки широкой научной общественностью).
6. Подтвердить факт апробации и внедрения результатов и выводов научной работы.
7. Отразить основное содержание научной работы и завершенность определенного состояния исследования или работы в целом

***Задание:*** Ответьте на вопросы и выполните задания:

Чем тезисы отличаются от плана и конспекта? Какие виды тезисов вы можете назвать? В каких ситуациях человеку требуется умение составлять

тезисы? Проанализируйте тезисы статьи по вашей специальности (на выбор). Составьте тезисы научной статьи (на выбор).

### **Метод как способ сбора, обработки и анализа лингвистических данных**

В лингвистике существуют два основных метода сбора языкового материала.

- Первый – метод сплошной выборки. В этом случае анализу подвергается весь массив текста, из которого выбираются все языковые явления, выступающие объектом изучения.
- Второй – выборочный метод; он целесообразен при работе с весьма большими по объему текстами. В этом случае выборка производится из ряда одинаковых по объему, но выбранных произвольно фрагментов текста.

Метод представляет собой определенный подход к изучаемому явлению, определенный комплекс положений, научных и чисто технических приемов, применение которых дает возможность изучить данное явление. Поэтому метод всегда является системой. Единичный прием не может представлять метод исследования в целом.

Сама специфика научно исследовательского метода определяется объектом исследования и целью исследования. Каждый метод имеет определенные рамки и границы применения. Отсюда следует вывод: не следует объявлять какой-нибудь отдельный метод исследования монопольным и ведущим. Изучение такого многогранного явления как язык, требует сочетания различных методов применительно к каждой стороне языка. И всякий метод прямо или косвенно зависит от тех или иных общефилософских теорий.

Метод – это система, и как каждая система он состоит из компонентов. В систему, именуемую научно-исследовательским методом применительно к языкознанию, обычно входят:

1. Теория метода.

2. Комплекс научно-исследовательских приемов, содержание которых определяется лингвистическими основами метода.

3. Комплекс технических приемов и процедур.

Теория конкретного лингвистического метода включает в себя такие компоненты как, например, лингвистические основы метода, методику применения научно исследовательских приемов, основы общей теории познаний.

Каждый метод предполагает наличие знаний об объекте исследования. Как указывалось выше, теоретическая база метода должна основываться на познании действительных, а не вымышленных свойств объекта. Если эти свойства искусственно придуманы, метод становится ложным и научно несостоятельным.

Основой каждого конкретного лингвистического метода является какой-нибудь специфический и особый аспект языка, изучение которого предполагает создание известной суммы специфических научно-исследовательских приемов и методики их применения на практике.

*Задание: Ответьте на вопросы:*

В каких случаях целесообразно использование метода сплошной выборки материала, а в каких выборочного метода? В каких случаях необходимо использовать несколько методов при проведении исследования?

***Темы докладов и сообщений:***

- Классификации лингвистических методов и приемов исследования.
- Научная гипотеза и методология лингвистического исследования: соотношение понятий.

**Тема 2. Метод в лингвистике. Хронология развития лингвистической методики.**

К методам обработки и анализа лингвистического материала можно отнести следующее:

*Метод лингвистического наблюдения* и описания, или описательный метод. Является основным методом исследования языка. Данный метод включает в себя выделение конкретных языковых явлений и их последовательное описание с точки зрения их функционирования;

*Метод компонентного анализа.* Данный метод предполагает анализ значений языковых единиц через выделение основных компонентов значения, или сем. При изучении лексических значений часто используется *анализ словарных дефиниций*, то есть толкований значений слов, которые приводятся в различных типах словарей. Эти толкования содержат в себе всю необходимую информацию о компонентном составе значения данного слова и о возможностях его использования. Анализ словарных дефиниций часто используется при написании диссертаций и других научных работ.

*Метод контекстуального анализа* используется для изучения функциональной специфики слов и их значений, он представляет собой анализ текста (фрагмента текста, предложения), в котором использовано данное слово, а также анализ зависимости значения слова от этого контекста. Выделяют – соответственно – контекстуально обусловленные и контекстуально независимые значения слов и определяют условия их реализации в зависимости от того или иного контекста.

*Метод валентностного анализа и анализа сочетаемости* слов, применяемых при исследовании синтаксических свойств языковых единиц. При валентностном анализе исследуется валентность слова, то есть его потенциальная способность (заложенная в самом его значении) к использованию с определёнными классами слов в конкретной синтаксической функции, например: способность глагола сочетаться с определёнными типами субъектов, объектов (предикативная синтагма) и обстоятельств. Анализ сочетаемости предполагает изучение синтаксических связей данного слова в предложении, например, сочетаемость глагола и существительного (согласование по нескольким грамматическим категориям в зависимости от типологического статуса данного языка).

*Метод трансформации* (преобразований; превращений). Данный метод необходим для определения функциональных возможностей языковых единиц, выявления скрытых синтаксических связей.

*Метод эксперимента* заключается в искусственном создании определённой языковой ситуации, например, с помощью одного или нескольких специально придуманных предложений с целью проверки их возможности и невозможности и, соответственно, правильности или неправильности использования определённых языковых единиц.

*Метод лингвистического моделирования.* Данный метод можно отнести к экспериментальным. Метод лингвистического моделирования предполагает составление моделей, схем, образцов, языковых единиц (словообразовательная модель, модель предложения и т.д.) или языка в целом (структурные и функциональные модели языка). Ученые различают *модели-теории*, т.е. изложение теоретического представления о языке и *исследовательские модели*, т.е. методы и приемы анализа.

*Статистический метод* – метод подсчёта, с помощью которого устанавливается частотность тех или иных фонем в слове, частота использования той или иной языковой единицы в определённом тексте или в языке в целом, типичность конкретных языковых явлений для определённого периода развития языка или для определённого языкового стиля.

*Метод сплошной выборки* осуществляется подбор примеров для анализа и иллюстрации теоретических положений: выписывание из оригинального (неадаптированного) текста подряд всех встречающихся в нём примеров анализируемого типа.

***Задание:*** Ответьте на вопросы и выполните задания:

Определите, какие задачи решает исследователь с помощью приведенных методов. Какой метод является наиболее эффективным при написании исследовательской работы?

***Темы докладов и сообщений:***

- Обобщение как составная часть описательного метода.



- Интерпретация полученных данных: способы и приемы.

## **РАЗДЕЛ II. ОБЩИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ И ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА**

### **Тема 1. Обобщение как составная часть описательного метода.**

*Описательный метод изучения языка* – один из самых древних. Древние и современные грамматики – по преимуществу описательные. Это ведущий прием анализа языковых фактов. В качестве лингвистического инструмента описания языка используется метаязык. По своей природе это метод синхронического анализа.

Составные части описательного метода – наблюдение, обобщение, интерпретация и классификация. Обобщение при этом сводится к синтезу подобных и повторяемых явлений, единиц наблюдения в одну более широкую категорию, в пределах которой они объединяются теми или иными признаками – например, распределение лексики по тематическим, терминологическим, синонимическим и пр. группам.

Интерпретация результатов наблюдения представляет собой их толкование, установление места фактов среди других различных фактов. Необходимо иметь в виду возможность различных интерпретаций одного и того же факта или результата.

Обобщение как составная часть описательного метода сводится к синтезу подобных и повторяемых явлений, единиц наблюдения в одну наиболее широкую категорию, в пределах которой они объединяются теми или иными признаками. Например, родственная по тем или иным признакам лексика – в тематические, синонимические, терминологические или иные группы.

*Задание: Ответьте на вопросы:*

Для чего служит описательный метод в работе? Какова цель описательного метода в обобщении материала исследования? Назовите наиболее важные аспекты описательного метода.

## **Тема 2. Сравнительно-исторический и сопоставительный (типологический) методы.**

*Сопоставительный метод* используется как для описания фактов внутри одного языка, так и фактов разных языков. Гораздо чаще сопоставительный метод и понимают как исследование и описание одного языка через его системное сравнение с другим языком (языками) с целью прояснения его специфичности. Сопоставительное изучение языков смыкается с общими принципами их типологического исследования, поэтому часто этот метод носит и другие названия – сравнительно-типологический, или просто типологический, отличаясь от последнего не спецификой приемов, а задачами исследования. Сопоставительный метод особенно эффективен применительно к родственным языкам, он направлен в первую очередь на выявление различий между двумя сравниваемыми языками, поэтому носит название также контрастивного метода.

*Сравнительно-исторический метод* – это совокупность приёмов и процедур историко-генетического исследования языковых семей и групп, а также отдельных языков, используемая в сравнительно-историческом языкознании для установления исторических закономерностей развития языков. Возникновение и использование данного метода стало возможным благодаря объективно существующему материальному родству языков. «Аксиомой сравнительно-исторического языкознания является признание того, что материальное родство языков – результат общности их происхождения».

Сравнительно-исторический метод учитывает следующие *основные положения*:

- 1) родственная общность объясняется происхождением языков из одного языка-основы (праязыка);
- 2) праязык полностью восстановить нельзя, но основные данные его фонетики, грамматики и лексики восстановить можно;
- 3) совпадение слов в разных языках может быть следствием заимствования.

### ***Темы докладов и сообщений:***

- Приемы сравнительно-исторического метода: установление генетического тождества сопоставляемых значащих единиц и звуков и отграничение фактов заимствования и субстрата; реконструкция древнейшей формы.
- Установление абсолютной и относительной хронологии как прием сравнительно-исторического метода.

### **Тема 3. Статистический и экспериментальный методы.**

В лингвистике широко используются **статистические методы** – методы подсчета, с помощью которых устанавливается частота использования той или иной языковой единицы в определенном тексте или в языке в целом, типичность конкретных языковых явлений для определенного периода развития языка или для определенного языкового стиля. **Корреляционный анализ** как разновидность статистического метода исследования: установление определенных соотношений или зависимости между изучаемыми явлениями и конкретной единицей языка. Возможность применения лингвостатистического метода в языкознании обусловлена природой и сущностью языка. Язык как система представляет собой совокупность взаимосвязанных дискретных (членимых) единиц, обладающих количественными характеристиками.

Количественные характеристики языковых единиц (и их элементов) одного уровня формируют качественное своеобразие единиц другого уровня. Так, язык с десятью фонемами образует иное количество звуковых «оболочек» морфем и слов, чем язык с пятьюдесятью фонемами.

Язык имеет вероятностный характер. Так, для образования слов используется незначительная часть возможных комбинаций фонем и морфем. В этом выражается действие вероятностных ограничений в сочетании фонем и морфем.

*Лингвостатистический метод* применим для изучения как языка, так и речи. Однако, количественные характеристики в системе языка не тождественны их количественным отношениям в речи. На речь влияют не

только законы языка (и, прежде всего, закономерности строения языковых единиц, закономерности их речевой реализации), но и законы сочетаемости языковых единиц в речи, законы жанра, тема высказывания, идиостилистические особенности речи и т.п.

*Экспериментальные методы* в лингвистике – это методы, позволяющие изучать факты языка в условиях, управляемых и контролируемых исследователем. Философской основой применения экспериментальных методов в лингвистике является тезис о единстве теоретического и эмпирического уровней познания. В современной лингвистике термин «экспериментальный метод» не является четким; лингвисты часто говорят об эксперименте там, где имеет место наблюдение, прежде всего наблюдение над текстами (письменными и устными). Существенно, что текст как таковой, будучи данностью не может быть объектом ЭМ; именно поэтому такие методы не применимы к изучению истории языка, особенностей стиля автора и др., в этих случаях следует говорить о наблюдении. Объектом ЭМ является человек – носитель языка, порождающий текст, воспринимающий тексты и выступающий как информант для исследователя. В лингвистическом эксперименте исследователь может иметь в качестве подобного объекта самого себя или других носителей языка; в первом случае следует говорить об интроспекции, во втором – об объективном эксперименте. Экспериментальная работа с информантами (нередко в сочетании с наблюдением) непосредственно в среде носителей языка называется обычно полевой лингвистикой.

Историю применения ЭМ в лингвистике можно разделяют на три периода:

1. Активное освоение ЭМ в фонетике, акцент на сходстве ЭМ в лингвистике и точных науках (труды Богородицкого, Щербы, Матусевича)
2. Осознание ЭМ в лингвистике как важнейшего способа получения данных о живом языке вообще, включая его морфологию, синтаксис, семантику, а также проблемы языковой нормы, языкового общения, патологий речевого

развития и т.д. эта научная программа была впервые сформулирована Щербой (см.: «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании»).

3. Реализация указанной научной программы, и как следствие углубление методологических разработок (Апресян, Фрумкина). В социалингвистике и психоллингвистике ЭМ занимают доминирующее место.

***Задание: Ответьте на вопросы:***

Каким образом экспериментальный метод позволяет изучать факты языка в условиях, управляемых и контролируемых исследователем? Чем обусловлена особенность лингвостатистического метода в языкознании?

***Темы докладов и сообщений:***

- Различные способы индексации употреблений анализируемой формы (или слова) на каждые 100 слов текста.
- Разновидности статистического метода, используемого в лингвистике.

#### **4 семестр**

### **РАЗДЕЛ I. СООТНОШЕНИЕ ОБЩИХ И ЧАСТНЫХ МЕТОДОВ В ЛИНГВИСТИКЕ**

**Тема 1. Метод в лингвистике: общий и частный. Прием в лингвистике.**

Методы (греч. method «путь исследования») в языкознании: 1) обобщенные совокупности теоретических установок, приемов, методик исследования языка, связанные с определенной лингвистической теорией и с общей методологией, – общие методы; 2) отдельные приемы, методики, операции, опирающиеся на определенные теоретические установки, как техническое средство, инструмент для исследования того или иного аспекта языка, – частные методы.

Общенаучные приемы исследования: наблюдение, экспериментирование, моделирование, классификация и т.д. Прием – определенное действие, операция, оперирование языковым материалом.

Научные приемы – сравнение, выявление дифференциальных признаков. Технические приемы – конспектирование изученной литературы, занесение на карточки, создание анкет.

Любой крупный этап в развитии языкознания – изменение взглядов на язык и изменение метода исследования, стремление создать свой метод. Методы подразделяются на общие и частные, общенаучные и методы конкретной науки.

**Общие методы:** обобщенные совокупности теоретических установок, приемов, методик исследования языка. Представляют собой единство «метод – теория». Каждый общий метод подчеркивает ту сторону языка, которая кажется более важной, например, сравнительно-исторический метод.

**Частные методы:** набор методик, операций, которые опираются на определенные теоретические установки, технические средства, инструменты исследования.

**Общенаучные методы:** например, анализ, синтез, наблюдение, эксперимент.

#### **Общие лингвистические методы:**

1. Сравнительно-историческое языкознание: общий метод – **сравнительно-исторический**; частные методы – метод языковой реконструкции.
2. Структурализм: общий методы – **структурные**; частные методы - дистрибутивный анализ, метод непосредственно составляющих, метод оппозиций (Пражский лингвистический кружок).
3. Генеративная лингвистика, когнитивная лингвистика, компьютерная лингвистика и др.: общие методы – **конструктивные (метод моделирования)**, направлены на создание концептуальных моделей функционирования языка, которые не только описывают, но и объясняют наблюдаемые факты, предсказывают условия их появления. Частные методы: трансформационный метод, компонентный анализ.

Основные типы моделей (по А.Н. Баранову):

1. Компонентные модели или модели структуры (из чего сделан X).

2. Предсказывающие модели (предсказать поведение X в определенных обстоятельствах).
3. Имитирующие модели (внешне вести себя как X).
4. Диахронические модели (как и почему меняется X с течением времени).

#### **Основные частные методы в современной лингвистике:**

1. **Метод компонентного анализа:** метод исследования содержательной стороны значимых единиц языка, имеющий целью разложение значения на минимальные семантические составляющие. Впервые был использован при исследовании лексического материала как техника описания узкого круга лексических единиц (терминов родства) в разных языках (50-е гг. 20 в.).
2. **Трансформационный метод:** метод представления синтаксической структуры предложения, основанный на выведении сложных синтаксических структур из более простых с помощью небольшого набора правил преобразования (трансформаций).
3. **Метод непосредственно составляющих:** метод представления словообразовательной структуры слова и синтаксической структуры словосочетания или предложения в виде иерархии вложенных друг в друга элементов.
4. **Дистрибутивный анализ:** метод исследования языка, основанный на изучении окружения (дистрибуции, распределения) отдельных единиц в тексте. В современной лингвистике используется в семантических исследованиях для выявления сочетаемостных характеристик языковых единиц.
5. **Метод контекстного анализа** – значение языковой единицы определяется с помощью необходимого и достаточного фрагмента текста.
6. **Количественные методы:** использование подсчетов и измерений при изучении языка и речи. Например, определение частотности языковых единиц, выявление корреляций частотности семантических свойств и т.д.
7. **Экспериментальные методы:** лингвистический и психолингвистический эксперименты. Лингвистический эксперимент (понятие введено

Л.В. Щербой, далее разрабатывался О.Н. Селиверстовой) – проверка правильности/приемлемости языкового выражения, построенного исследователем на основании теоретической модели. Психолингвистический эксперимент – обращение к языковой интуиции носителей языка, при этом субъективность результатов компенсируется большим количеством испытуемых.

Современные тенденции в развитии методов характеризуются отказом от исключительности того или иного общего метода, стремлением сочетать и комбинировать различные общенаучные, общие и частные лингвистические методы.

*Задание. Ответьте на вопросы:*

Какие методы Вы применяете в зависимости от объекта вашего исследования? Какие методы анализа и почему целесообразны при системноцентрическом анализе? Какие методы анализа целесообразны при текстоцентрическом анализе?

#### *Темы докладов и сообщений*

- Общенаучные приемы исследования: наблюдение, экспериментирование, моделирование, классификация (применительно к лингвистическим работам).
- Обоснование выбора одного-двух общенаучных приемов исследования с учетом формулировки темы диссертации.

## **РАЗДЕЛ II. ЧАСТНЫЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ И ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА**

### **Тема 1. Метод лингвистического эксперимента.**

Метод лингвистического эксперимента используется для выявления значений языковых единиц и их функциональных возможностей. Метод лингвистического эксперимента заключается в искусственном создании определенной языковой ситуации с целью проверки использования исследуемых языковых единиц.



Психолингвистический эксперимент как обращение к языковой интуиции носителей языка. При поведении психолингвистического эксперимента субъективность результатов компенсируется большим количеством испытуемых. В лингвистическом эксперименте исследователь может иметь в качестве подобного объекта самого себя или других носителей языка; в первом случае следует говорить об интроспекции, во втором - об объективном эксперименте.

Вопрос о необходимости эксперимента для лингвистики впервые поставил в 1938 г. Л.В. Щерба в статье «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании». «Исследователь, – писал Л.В. Щерба, – тоже должен исходить из так или иначе понятого языкового материала. Но, построив из фактов этого материала некоторую отвлеченную систему, необходимо проверять ее на новых фактах, т. е. смотреть, отвечают ли выводимые из нее факты действительности. Таким образом, в языкознание вводится принцип эксперимента. Сделав какое-либо предположение о смысле того или иного слова, той или иной формы, о том или ином правиле словообразования или формообразования и т. п., следует попробовать, можно ли связать ряд разнообразных форм, применяя это правило. Возвращаясь к эксперименту в языкознании, скажу еще, что его боязнь является пережитком натуралистического понимания языка. При социологическом воззрении на него эта боязнь должна отпасть: в сфере социальной эксперименты всегда производились, производятся и будут производиться. Каждый новый закон, каждое новое распоряжение, каждое новое правило, каждое новое установление с известной точки зрения и в известной мере являются своего рода экспериментами».

Исследователь считал, что эксперимент – это метод, дающий возможность в условиях, максимально приближенных к естественным, вызвать явления, чтобы наблюдать за ними с целью проверки сформулированной гипотезы; принцип эксперимента – важный момент, который позволяет глубже проникнуть в понимание речевой деятельности

человека. Л.В. Щерба писал также, что эксперимент может иметь как положительный, так и отрицательный результат.

Историю применения экспериментального метода (ЭМ) в лингвистике можно разделить на три периода: 1) активное освоение ЭМ в фонетике, акцент на сходстве ЭМ в лингвистике и точных науках, 2) осознание ЭМ в лингвистике как важнейшего способа получения данных о живом языке вообще, включая его морфологию, синтаксис, семантику, а также проблемы языковой нормы, языкового общения, патологий речевого развития, 3) реализация указанной научной программы, и, как следствие, углубление методологических разработок.

Процесс эксперимента таков: ставится общая задача, выдвигается рабочая гипотеза, делаются формальные выводы, вносятся изменения, формулируются новые гипотезы. Цель эксперимента – проверка гипотез; при этом испытуемые не должны знать целевую установку экспериментатора. Эксперименты бывают различных типов: моделирующие эксперименты (используются в социолингвистике, выдвигается ряд гипотез, отбираются социальные параметры, которые варьируются), имитационные эксперименты (лабораторные, имитация усеченной действительности), натурные эксперименты (включают условия, позволяющие продемонстрировать поведение, максимально похожее на реакцию в аналогичной естественной ситуации). Эксперименты могут быть индивидуальными, групповыми, многоуровневыми.

В лингвистике широко используются: ассоциативный эксперимент, который в настоящее время является наиболее разработанной техникой психолингвистического анализа семантики; метод семантического дифференциала; методика дополнения; методика определения грамматической правильности; методика прямого толкования слов и т. д.

*Задание. Ответьте на вопросы:*

Какие функциональные возможности языковых единиц можно выявить при помощи лингвистического эксперимента? В чем преимущество

индивидуальных и групповых лингвистических экспериментов для исследователя?

### *Темы докладов и сообщений.*

- Лингвистический эксперимент как метод лингвистического и психолингвистического исследования.
- Психолингвистический эксперимент как обращение к языковой интуиции носителей языка.

## **Тема 2. Таксономия и проблема классифицирования в лингвистике.**

Таксономический метод объединяет совокупность принципов и правил классификации лингвистических объектов (языков и языковых единиц), а также саму эту классификацию. Таксономический метод используется для выявления и описания системы языка, которая в непосредственном наблюдении не дана, а выводится из языкового материала путем умозаключений. Процедурной основой таксономического метода являются структурные методики вычленения лингвистических единиц, обобщения их в классы, классифицирования (установления иерархических отношений), моделирования и другие.

Лингвистика занимается классификацией языков и языковых единиц. Языки могут быть классифицированы по общности их материала и происхождения – это дает **генеалогическую** (генетическую) классификацию языков. **Типологическая** (структурная) классификация языков строится на основании общности строя языков. Поскольку в центре грамматической системы языка находится морфология, то морфологическая классификация языков, разработанная ранее других негенетических классификаций, именуется также типологической классификацией языков. Морфологическая классификация остается основной типологической классификацией языков, вопрос о создании фонологической и синтаксической классификации языков такого же универсального порядка как морфологическая классификация

остаётся в науке в стадии разработки. Морфологическую классификацию также нельзя считать окончательно разработанной.

В основу языковой классификации могут быть положены разные признаки:

1. Происхождение языков, их генетическое родство – генеалогическая классификация;
2. Типология языков, типы языковых единиц – типологическая классификация;
3. Принадлежность к тому или иному языковому ареалу той или иной ареальной общности – ареальная классификация;
4. По общественным функциям и по авторитету в своем государстве и за его пределами – функциональная классификация.

*Задание. Ответьте на вопросы:*

Для чего используется таксономический метод языка в лингвистике?

Каковы «плюсы» использования данного метода в научных исследованиях?

#### ***Темы докладов и сообщений.***

- Процедура дистрибутивного анализа.
- Методика анализа по непосредственным составляющим.
- Трансформационный анализ.

### **Тема 3. Метод компонентного анализа в лингвистике.**

Компонентный анализ исходит из того, что единицами анализа являются части или элементы языковой единицы – номинативно-коммуникативной и структурной. Толкование слова как пример компонентного анализа. В отечественной лингвистике впервые был использован при исследовании лексического материала как техника описания узкого круга лексических единиц (терминов родства) в разных языках (50-е годы XX в.

***Метод компонентного анализа*** – метод исследования содержательной стороны значимых единиц языка, имеющий целью разложение значений на минимальные семантические составляющие – *семы*.

Он основан на представлении о том, что значение каждой единицы языка состоит из семантических компонентов (сем) и что словарный состав языка может быть описан с помощью ограниченного и сравнительно небольшого числа семантических признаков.

*Сема* – это мельчайший элемент значения, операциональная единица компонентного анализа при исследовании семантического поля слов, лексико-семантических вариантов слов и установления их сходства и различия. Семы как конструктивные компоненты значения не одинаковы по своему характеру и иерархическому статусу, так как отражаемые ими объективные свойства предметов и явлений имеют разную значимость для систематизации и различения внеязыковых объектов. Выделяются следующие признаки, различные по степени абстракции и обобщенности:

- категориальные;
- субкатегориальные;
- классифицирующие;
- дифференцирующие.

На основе метода компонентного анализа семантическое поле определяется как ряд парадигматически связанных слов или их отдельных значений, имеющих в своем составе общий (интегральный) семантический признак и различающихся, как минимум, по одному дифференциальному признаку. Общие и дифференциальные признаки, так же как и содержащие их слова, образуют определенные иерархические структуры. Один и тот же семантический признак в разных семантических полях может иметь разный иерархический статус (от компонента дифференциального признака до категориального, существенного для всей системы языка в целом). Предполагается, что наиболее общие категориальные семантические признаки имеют универсальную значимость и могут быть представлены (по-разному) во многих или всех языках.

Основная цель компонентного анализа состоит в том, чтобы представить значение слова не через его отношение к предмету

действительности или мысли, но путем разложения значения на некие составные элементарные части, комбинация которых и должна предстать как значение слова.

*Задание. Ответьте на вопросы:*

Какие результаты можно получить, используя компонентный анализ в научных лингвистических исследованиях? Что позволяет выявить анализ словарной дефиниции, с помощью компонентного анализа?

#### ***Темы докладов и сообщений.***

- Семы: архисема, дифференциальная сема, потенциальная сема.
- Компонентный анализ лексического значения.

#### **Тема 4. Методы количественного анализа в лингвистике.**

Сущность количественных методов – использование подсчетов и измерений при изучении языковых явлений. С помощью количественных методов описывается поведение различных языковых единиц – фонем, букв, морфем, слов и частоты различных фактов, зафиксированных в текстах: частота употребления единиц, их распределение в текстах разного жанра, сочетаемость с другими единицами и т.д.

Значение статистических данных при составлении словарей-минимумов и отборе лексических явлений для активного и пассивного усвоения при изучении иностранных языков.

Когда количественные методы опираются на математическую статистику, они могут быть названы статистическими методами. Применение количественных методов к изучению языка началось с использования статистики в лингвистических исследованиях.

С помощью количественных методов описывается поведение различных языковых единиц – фонем, букв, морфем, слов и частоты различных фактов, зафиксированных в текстах: частота употребления единиц, их распределение в текстах разного жанра, сочетаемость с другими единицами и т.д. Например, на основе изучения количества употреблений

всех лексических единиц, встречающихся в определенной совокупности текстов, создаются частотные словари разных языков. Согласно данным частотных словарей, на 1000 самых употребительных слов приходится приблизительно 85% всех использованных в текстах лексических единиц. Эти данные имеют первостепенное значение при составлении словарей-минимумов и отборе лексических явлений для активного и пассивного усвоения при изучении иностранных языков.

Количественные методы предполагают исследование обширных массивов текстов, поэтому хранение и обработка исходных данных, многократное обращение к ним дают наибольший эффект с применением ЭВМ. Количественные методы создают перспективу превращения обычной структурной модели языка в структурно-вероятностную модель, в которой единицы языка обладают каждая своим «весом», измеряемыми оказываются их связи и отношения.

Количественное изучение языка тесно связано с его качественным анализом в идеале не должно проводиться в отрыве от него, поскольку сами по себе количественные данные не всегда имеют научную значимость.

*Задание. Ответьте на вопросы:*

Каково значение количественного метода при использовании подсчетов и языковых явлений? Как с помощью количественного метода описывается поведение различных языковых единиц?

#### *Темы докладов и сообщений.*

- Национальный корпус русского языка: роль при использовании количественных методов исследования.
- Количественный подсчет анализируемых языковых единиц при лингвистическом исследовании.

## ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

### Основная:

1. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебное пособие / сост. Л.Н. Чурилина. – 10-е изд., стереотип. – Москва: Издательство «Флинта», 2017. – 412 с. – ISBN 978-5-89349-892-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103797>

2. Афанасьев, В.Н. Статистическая методология в научных исследованиях: учебное пособие для аспирантов / В.Н. Афанасьев, Н.С. Еремеева, Т.В. Лебедева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург: ОГУ, 2017. – 246 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7410-1703-6; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485266>

### Дополнительная:

3. Климовская, Г.И. Тонкий мир смыслов художественного (прозаического) текста: методологический и теоретический очерк лингвопоэтики: монография / Г.И. Климовская. – 3-е изд., стер. – Москва: Издательство «Флинта», 2017. – 167 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-1224-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=94684>

4. Прохоров, Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учебное пособие / Ю.Е. Прохоров. – 5-е изд., стер. – Москва: Издательство «Флинта», 2016. – 224 с. – ISBN 978-5-89349-653-6; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83467>

5. Фефилов, А.И. Когитология: монография / А.И. Фефилов. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательство «Флинта», 2012. – 407 с. - ISBN 978-5-9765-1395-2; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114739>