

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**Санкт-Петербургский горный университет**

**Кафедра философии**

# **ФИЛОСОФИЯ**

*Методические указания к самостоятельной работе  
для студентов бакалавриата направлений 21.03.01, 21.03.02  
и специальности 21.05.01*

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**  
**2019**

УДК 160.1 (073)

**ФИЛОСОФИЯ:** Методические указания к самостоятельной работе / Санкт-Петербургский горный университет. Сост.: *М.Д. Рахманинова, О.Ю. Гончарко*. СПб, 2019. 27 с.

Методические указания содержат перечень тем и источников по курсу «Философия» и вопросы для самостоятельной работы.

Предназначены для студентов бакалавриата направлений 21.03.01 «Нефтегазовое дело», 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» и специальности 21.05.01 «Прикладная геодезия».

Научный редактор проф. *М.И. Микешин*

Рецензент проф. *И.Б. Романенко* (Российский государственный университет им. А.И. Герцена)

## ВВЕДЕНИЕ

Данные методические указания включают в себя перечень философских произведений, предлагаемых к самостоятельному изучению в рамках курса «Философия», в качестве иллюстраций к которым предлагается просмотреть тематически соответствующие им произведения кино XX – XXI вв. Методическое пособие также содержит примерные задания к каждому произведению в виде вопросов, над которыми предлагается подумать самостоятельно в ходе более вдумчивого и углубленного изучения курса.

Методические указания состоят из двух разделов по историко-философской и социально-философской проблематике, а также по некоторым темам философии истории. Иллюстрируя историко-философские темы кинематографическими произведениями, авторы ставили задачу показать актуальность и остроту основных социальных проблем современности. Метод кино-иллюстраций, с точки зрения авторов, является наиболее наглядным, интересным и увлекательным методом вовлечения обучающихся нефилософских специальностей в круг философских вопросов.

Разделы данных методических указаний подразделены на темы, которые, в свою очередь, предполагают деление на основные вопросы/проблемы, которые иллюстрируются кино-материалом. К каждому вопросу/проблеме авторы составили ряд вопросов, которые помогут самостоятельно разобраться в теме, а также направят ход размышлений в философское русло.

Методические указания состоят из двух разделов, девяти тем, десяти библиографических единиц литературы и более семидесяти фильмов, рекомендуемых к просмотру для творческого и инициативного самостоятельного освоения программы курса «Философии» и более глубокого погружения в философскую проблематику современности.

## РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

### Тема 1. К. Ясперс, «Смысл и назначение истории» (1949)

<p>Проблема пограничной ситуации</p>	<p><b>«Бойцовский клуб» (англ. Fight Club). 1999. США. Реж. Д.Финчер</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализируйте проблему цикла, в котором затерян главный герой.</li> <li>2. В каком месте фильма цикл размыкается? Почему это происходит и как это влияет на то, как главный герой начинает переживать свои отношения с миром? Соотнесите это с определением, которое К. Ясперс даёт пограничной ситуации.</li> <li>3. Приведите другие примеры подобных аналогий из кинематографа и литературы.</li> </ol>
<p>Проблема архаичных обществ</p>	<p><b>«Последняя волна» (англ. The Last Wave).1977. Австралия. Реж. П. Уир.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чём состоит проблема обществ, не вошедших в осевое время, в современном мире?</li> <li>2. Проанализируйте эстетическую интерпретацию этой проблемы режиссёром.</li> <li>3. Соотнесите этот взгляд с теорией архетипов К.Юнга</li> </ol> <p><b>«Где грезят зелёные муравьи» (нем. Wo die grünen Ameisen träumen). 1984. Реж. В.Херцог.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чём состоит проблема обществ, не вошедших в осевое время, в современном мире?</li> <li>2. Проанализируйте социально-экономическую интерпретацию этой проблемы режиссёром.</li> <li>3. Соотнесите эту проблему с деколониальной тенденцией в современной гуманитарной мысли.</li> </ol> <p><b>«Клетка для кроликов» (англ. Rabbit-Proof</b></p>

	<p><b>Fence). 2002. Австралия. Реж. Ф.Нойс.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чём состоит проблема обществ, не вошедших в осевое время, в современном мире?</li> <li>2. Проанализируйте социально-экономическую интерпретацию этой проблемы режиссёром.</li> <li>3. Какая философская проблема фильма кажется Вам наиболее важной?</li> </ol> <p><b>«Соль земли. Сальгаду». (англ. - The Salt of the Earth). 2015. Франция, Бразилия, Италия. Реж. В.Вендерс и Ж.Р.Сальгаду (документальный фильм)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чём состоит проблема обществ, не вошедших в осевое время, в современном мире?</li> <li>2. Какие Вы могли бы отметить наиболее острые социальные, политические и философские проблемы этого фильма?</li> <li>3. Дайте этическую и эстетическую оценку двум рассматриваемым жанрам фотографии. Сопоставьте их.</li> </ol>
<p>Проблема героя и персонажа</p>	<p><b>«Бойцовский клуб» (англ. Fight Club). 1999. США. Реж. Д.Финчер:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Познакомьтесь с теорией сказок в учении К.Юнга. Проведите параллели с центральной сюжетной линией фильма.</li> <li>2. Сколько, на Ваш взгляд, главных героев в фильме на самом деле?</li> </ol>

**Тема 2. Ф. Энгельс, «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884)**

<p>Формирование идей Энгельса</p>	<p><b>«Молодой Карл Маркс» (фр. Le jeune Karl Marx). 2017. Франция, Бельгия, Германия. Реж. Р. Пек.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какова экономическая и историческая</li> </ol>
-----------------------------------	--

	<p>ситуация, в которой формируются идеи Энгельса? Какие текущие проблемы приводят к их зарождению и развитию?</p> <p>2. Что нового привносят молодые Маркс и Энгельс в инерцию окружающего социально-экономического устройства? Проанализируйте, опираясь на эпизоды.</p>
<p>Проблема семьи как инструмента частной собственности</p>	<p><b>«Кукольный дом» (англ. A Doll's House). 1973. Великобритания. Реж. П. Гарлэнд.</b></p> <p>1. Каков экономический контекст событий, происходящих в фильме? (какой тип экономики господствует, как распределяется капитал в мире, обществе и семье, какая политика этому соответствует, итд)</p> <p>2. Как этот контекст формирует особенности хозяйственного, психологического и эстетического образа семьи (которому будет суждено укорениться в культуре в качестве общепринятого)?</p> <p>3. Из какой экономической ситуации главная героиня приходит к экзистенциальной рефлексии своего положения? Как перед ней встаёт проблема гендера? Проанализируйте её внутренний конфликт.</p> <p>4. Проанализируйте тему и образ дома.</p> <p><b>«Дом Бернарды Альбы. Сёстры во мраке». 1982. СССР. Реж. Б.Чхеидзе.</b></p> <p>1. Охарактеризуйте исторический и культурный контекст, в котором разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как</p>

организован труд, что определяет облик культуры и тд.).

2. Какие функции выполняет в этом контексте институт семьи? Какую роль в нём играет личность?

3. Проанализируйте тему и образ дома.

4. Какие экзистенциальные проблемы возникают в этой связи перед героинями фильма?

5. В чём, с точки зрения авторов, проблема такого общественно-экономического устройства и такой организации культуры?

6. Насколько актуальны рассмотренные проблемы для современного мира? Дайте Вашу оценку.

**«Фанни и Александр» (швед. Fanny och Alexander). 1982. Швеция, Франция, ФРГ. Реж. И. Бергман.**

1. Охарактеризуйте экономический и исторический контекст, в котором разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд, какие знаковые исторические события происходят в это время и тд.). Какое положение в нём занимает рассматриваемая семья? Как это влияет на всё, что в ней происходит?

2. Как Вы думаете, для чего режиссёр отводит так непропорционально много времени первой части фильма повседневности этой семьи?

3. Какие экзистенциальные проблемы таит в

себе, с точки зрения режиссёра, мирное и беззаботное, на первый взгляд, существование рассматриваемой семьи?

4. Как сквозь призму рассматриваемых проблем режиссёр подходит к проблеме личности и свободы?

5. Проанализируйте тему и образ дома.

**«Шёпоты и крики» (швед. Viskningar och rop). 1972. Швеция. Реж. И. Бергман.**

1. Охарактеризуйте экономический и исторический контекст, в котором разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд, какие знаковые исторические события происходят в это время и тд.). Какое положение в нём занимает рассматриваемая семья? Как это влияет на всё, что в ней происходит?

2. Что объединяет и связывает членов рассматриваемой семьи? Проанализируйте их отношения друг с другом. Есть ли, на Ваш взгляд, что-то общее в поведении мужчин и в поведении женщин? Есть ли какие-то особенности поведения мужчин с женщинами и женщин с мужчинами?

3. Проанализируйте общий психологический климат рассматриваемой семьи. Рассмотрите в этом контексте тему и образ дома.  
**«Европа» (дат. Еуропа). 1991. Дания, Швеция, Франция, Германия, Швейцария. Реж. Ларс фон Триер.**



1. Почему, на Ваш взгляд, исследуя феномен Европы, режиссёр так много внимания уделяет образу семьи?
  2. Какую связь он устанавливает между экономикой (распределение капитала), политикой (исторические и политические события, законы) и институтом семьи?
  3. Как незыблемый институт семьи вошёл в бурные исторические процессы XX века и какие политические и социальные последствия это имело? Проанализируйте, опираясь на эпизоды. В чём режиссёр видит здесь проблему?
  4. Есть ли, на Ваш взгляд, нечто общее между анализом семьи у Энгельса, Бергмана и Триера?
  5. Проанализируйте тему и образ дома.
- Изгнание. 2007. Россия. Реж. А. Звягинцев.**
1. Вокруг какого идеала семьи выстраивается жизнь в показанном обществе? Чему служит такая семья? Проанализируйте на материале эпизодов.
  2. Проанализируйте тему и образ дома.
  3. Проанализируйте психологический и экзистенциальный климат семьи главных героев. В чём его исток?
  4. Как бы Вы охарактеризовали «место» непонимания между мужем и женой – главными героями фильма? В чём его причина? В какой сфере оно расположено? Как сквозь него проходит разлом в идеальном образе семьи?
  5. Какие экзистенциальные и социальные

последствия имеет такая инерция понимания рода и семьи?

**«Дух улья» (исп. El espíritu de la colmena). 1973. Испания. Реж. В. Эрисе.**

1. На фоне каких знаковых исторических событий разворачивается действие фильма и почему они оказываются столь определяющими для сюжета?

2. Какое место в общественно-экономическом устройстве занимает рассматриваемая в фильме семья? В чём её основные задачи?

3. Проанализируйте общий психологический и экзистенциальный климат рассматриваемой семьи. Как он отражается на переживании себя и мира главными героями?

4. Проанализируйте тему и образ дома.

**«Выкорми ворона» (исп. Cría cuervos). 1976. Испания. Реж. К. Саура.**

1. На фоне каких знаковых исторических событий разворачивается действие фильма и почему они оказываются столь определяющими для сюжета?

2. Какое место в общественно-экономическом устройстве занимает рассматриваемая в фильме семья? В чём её основные задачи?

3. Проанализируйте общий психологический и экзистенциальный климат рассматриваемой семьи. Как он отражается на переживании себя и мира главными героями?

4. Проанализируйте тему и образ дома.

**«Теорема» (итал. «Teorema»). 1968. Италия. Реж. П. П. Пазолини.**

1. В контексте какого социально-экономического порядка разворачивается действие фильма? (Что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд и тд.) Какое положение в нём занимает рассматриваемая семья? В чём её основные задачи? Почему именно такой тип семьи становится общепринятым («идеальным») в культуре с таким общественно-экономическим устройством?

2. Проанализируйте общий психологический и экзистенциальный климат рассматриваемой семьи. Как он отражается на переживании себя и мира главными героями? В чём его причины?

3. Проанализируйте тему и образ дома.

4. Проанализируйте персонаж служанки: как и почему он выпадает из мира «нормальности» в «потустороннее» измерение?

5. Проанализируйте персонаж «молчаливого гостя»: какова роль его вторжения в контекст устойчивого миропорядка?

**«Необычный день» (итал. *Una giornata particolare*). 1977. Италия, Канада. Реж. Э. Скола.**

1. На фоне каких знаковых исторических и политических событий разворачивается действие фильма? Каково положение в них рассматриваемой семьи? Каковы её задачи? И

	<p>что её члены чувствуют по этому поводу (особое внимание уделите главной героине).</p> <p>2. Проанализируйте тему и образ дома.</p> <p>3. Проанализируйте _____ общий психологический и экзистенциальный климат в рассматриваемой семье. Оцените сквозь его призму значимость «необычного дня»: чем она вызвана? В чём она заключается? Каковы, на Ваш взгляд, её возможные последствия?</p> <p>4. Какие философские проблемы картины Вы могли бы выделить в качестве основных?</p>
<p>Проблема соотношения государства и капитала</p>	<p><b>«Реальная цена моды» (англ. The True Cost). 2015. Бангладеш, США, Камбоджа, Китай, Дания, Франция, Гаити, Индия, Италия, Уганда, Великобритания. Реж. Э. Морган.</b></p> <p>1. Проанализируйте _____ механизмы взаимодействия экономического (распределение капитала и организация труда) и политического (законы и полиция) измерений в современном мире.</p> <p>2. Дайте экономическую и этическую оценку методы аутсорсинга, лежащего в основе экономики в эпоху глобализации.</p> <p>3. Как эти проблемы могут влиять на процессы миграции, рост бедности, безработицы и преступности?</p> <p><b>«Стачка». 1924. СССР. Реж. С. Эйзенштейн.</b></p> <p>1. Проанализируйте экономическую и политическую ситуацию, в которой разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть,</p>

как организован труд и тд.).

2. Проанализируйте художественные методы, с помощью которых режиссёр передаёт противостояние трудящихся и владельцев капитала.

3. Как показано в фильме соотношение между экономическим (организация труда и распределение капитала) и политическим (закон и полиция) измерениями? Какой тип сознания возникает на фоне этого соотношения?

**«Обыкновенный фашизм». 1965. СССР. Реж. М. Ромм.**

1. Какую связь между рыночной экономикой и политикой национал-социализма констатирует режиссёр? Приведите его аргументы.

2. Оцените их из перспективы современности: насколько такая точка зрения продуктивна сегодня? Сохраняют ли эти аргументы убедительность, учитывая имеющееся у нас знание об информационных методах Холодной войны? Ответ обоснуйте.

**«Я — Куба» (исп. Soy Cuba). 1964. СССР, Куба. Реж. М. Калатозов**

1. В каком историческом и экономическом контексте разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд и тд.)?

2. Каково соотношение политического (организация труда и распределение капитала) и политического (законы и полиция) измерений в рассматриваемом контексте?

	<p>3. Оцените через призму этих проблем событие кубинской революции 50-х гг XX в. В чём Вы видите её основные достижения и проблемы?</p> <p><b>«Я, Дэниел Блейк» (англ. I, Daniel Blake). 2016. Великобритания, Франция. Реж. К. Лоуч.</b></p> <p>1. Каков общественно-экономический контекст, в котором разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как организован труд и тд.)?</p> <p>2. Проанализируйте постановку режиссёром проблемы бюрократии: где на стыке экономики, политики и общества она располагается? Как она работает? Что вызывает её к жизни? Какой образ мира она формирует?</p> <p>3. Каковы экзистенциальные последствия феномена бюрократии для человека и общества?</p>
<p>Проблема гетеризма</p>	<p><b>«Лиля навсегда» (англ. Lilja 4-ever) 2002. Швеция, Дания. Реж. Л.Мудиссон.</b></p> <p>1. Как работает механизм вовлечения в практики гетеризма в условиях рыночной экономики?</p> <p>2. Как, с точки зрения Энгельса, возникает институт гетеризма? Как показана в фильме его связь с глобальным функционированием капитала (в том числе международного)? Проанализируйте обнаруженную Энгельсом связь между браком и гетеризмом на материале событий данного фильма.</p> <p>3. Какой тип женственности возникает на стыке моногамного брака и гетеризма, подчинённого глобальному капиталу, в современности? Как он воссоздаётся культурой? Какие проблемы Вы могли бы в нём выделить (социальные, экзистенциальные,</p>

	<p>экономические)?</p> <p><b>«Точка». 2006. Россия. Реж. Ю.Мороз.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как работает механизм вовлечения в практики гетеризма в условиях рыночной экономики? Охарактеризуйте специфику этих процессов в постсоветской России.</li> <li>2. Как, с точки зрения Энгельса, возникает институт гетеризма? Как показана в фильме его связь с рыночной экономикой на постсоветском пространстве? Проанализируйте обнаруженную Энгельсом связь между браком и гетеризмом на материале событий данного фильма.</li> <li>3. Какой тип женственности возникает на стыке моногамного брака и гетеризма (как двух основных стратегий женской социализации)? Как он воссоздаётся культурой? Какие проблемы Вы могли бы в нём выделить (социальные, экзистенциальные, экономические)?</li> </ol>
--	--

**Тема 3. Русская философия: Н.А. Бердяев, «Русская идея» (1946)**

<p>Период централизации власти в условиях татаро-монгольского ига</p>	<p><b>«Андрей Рублёв». 1966. СССР. Реж. А.Тарковский.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обозначьте ключевые социальные, политические и экономические перемены при переходе русского мира к татаро-монгольскому игу.</li> <li>2. Опишите основные метаморфозы в религиозном сознании и религиозном измерении, сопровождавшие этот переход. Как, на Ваш взгляд, они повлияли на дальнейший облик мира?</li> </ol>
<p>Проблема соотношения свободы</p>	<p>Для рассмотрения этой темы познакомьтесь со следующими произведениями: С.М.Степняк-Кравчинский: роман «Андрей</p>

саморепрезентации и траектории становления российской мысли	<p>Кожухов»; «Рассказ неизвестного человека»; повесть «Таинственный узник»; повесть «Домик на Волге (Смятение)», спектакль «Жизнь за царя» (труппа Театро Ди Капуа, СПб)</p> <p><b>«Довлатов». 2018. Россия, Польша, Сербия. Реж. А. Герман мл.</b></p> <p>1. Чем было обусловлено маргинальное положение ряда писателей советского периода? Выскажите своё мнение относительно такого рода политической цензуры.</p> <p>2. Дайте свою оценку влияния этой маргинальности на своеобразие их творчества. Какую роль это сыграло в судьбе российской литературы? Приведите другие примеры.</p> <p><b>«Рок». 1987. СССР. Реж. А. Учитель.</b></p> <p>1. Чем было обусловлено маргинальное положение ряда поэтов и музыкантов позднесоветского периода? Выскажите своё мнение относительно такого рода цензуры.</p> <p>1. 2. Как политическая цензура повлияла на своеобразие и дальнейшее развитие мысли? Что Вы думаете об этом?</p>
---	--

**Тема 4. Экзистенциализм: А. Камю, «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде» (1942)**

Личность и творчество Камю	<p><b>«Альбер Камю» (фр. Camus). 2010. Франция. Реж. Л. Жауи.</b></p> <p>1. Проанализируйте траекторию мировоззренческих поисков главного героя.</p>
----------------------------	--



	<p>Какие вопросы и философские проблемы оказываются для него ключевыми?</p> <p>2. Что можно сказать о природе этих проблем, если обратиться к исторической и политической ситуации его эпохи?</p>
<p>Проблема абсурдного человека</p>	<p><b>«Одиночество бегуна на длинные дистанции» (англ. The Loneliness of the Long Distance Runner). 1962. Великобритания. Реж. Т. Ричардсон.</b></p> <p>1. Какой тип общественно-экономической организации задаёт панораму данного фильма?</p> <p>2. Проанализируйте абсурдное (по Камю) измерение представленного в фильме мира. В чём заключается абсурдность главного героя?</p> <p>3. Опишите основные точки столкновения главного героя с окружающим миром (экзистенциально, экономически, социально, психологически, эстетически). Какой отклик в Вас вызывает его личность?</p> <p>4. Проанализируйте финальный поступок главного героя. Что он был призван символизировать? Что Вы об этом думаете?</p> <p>5. Как ставится в фильме проблема свободы? Проанализируйте, опираясь на эпизоды и образы.</p> <p><b>«Кафка» (англ. Kafka). 1991. Франция, США. Реж. С.Содерберг.</b></p> <p>1. Каков социально-экономический порядок мира, в котором разворачивается действие фильма (как организован труд, как меняется экономика в начале XX века, как распределяется капитал, какова политическая ситуация)?</p> <p>2. В чём заключается (если применить взгляд Камю) «абсурдность» показанного мира?</p>

	<p>Каковы её истоки?</p> <p>3. В чём состоит «абсурдность» главного героя?</p> <p>4. Как противостояние «абсурдного героя» «абсурдному миру» формирует своеобразие творческого пути Ф.Кафки и – впоследствии – современной европейской культуры?</p> <p><b>«Неизвестная». (фр. La Fille inconnue) 2016. Бельгия, Франция. Реж. Жан-Пьер Дарденн, Люк Дарденн</b></p> <p>1. В чём, с точки зрения режиссёров, состоит «абсурдность» реальности, в которой происходит действие фильма?</p> <p>2. Какие социальные проблемы становятся возможными в её контексте?</p> <p>3. В чём состоит противостояние «абсурдной» героини «абсурдному» миру? Как она преодолевает пропасть между абсурдом и смыслом?</p> <p>4. Проанализируйте эстетику фильма: в чём, с Вашей точки зрения, задача именно такого выбора режиссёров?</p>
<p>Проблема Сизифова труда в социально-экономической проекции</p>	<p><b>«Смерть рабочего» (англ. Workingman's Death). 2005. Австрия, Германия. Реж. М. Главоггер.</b></p> <p>1. Для чего, на Ваш взгляд, режиссёр объединяет несколько историй, произошедших в разных концах света? В чём состоит теоретический посыл этого приёма, с точки зрения темы «абсурда» как его понимает Камю? Обозначьте Ваше понимание стыка между «абсурдным» и экономическим измерениями.</p> <p>2. В чём особенность столкновения с</p>

«абсурдом» в условиях организации экономики при глобализации? Каков «новый абсурдный человек», на Ваш взгляд?

**«Загнанных лошадей пристреливают, не правда ли?» (англ. *They Shoot Horses, Don't They?*). 1969. США. Реж. Сидни Поллак.**

1. В чём специфика экзистенциальной ситуации в условиях Великой Депрессии? Отвечая на этот вопрос, обозначьте место пересечения экзистенциального и экономического измерений.

2. Какие новые и неожиданные экзистенциальные проблемы возникают перед персонажами в контексте происходящего и почему? Как они сталкиваются с «абсурдом»? Проанализируйте, опираясь на эпизоды.

3. Как формулируется в фильме значимая для Камю проблема самоубийства? Как она смыкается с проблемой «абсурда»?

## РАЗДЕЛ II. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

### Тема 1. Г. Маркузе, «Эрос и цивилизация». Глава «Фантазия и утопия» (1955)

<p>Постановка проблемы фантазии</p>	<p><b>«Забриски пойнт» (англ. <i>Zabriskie point</i>). 1970. США. Реж. М. Антониони.</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. В чём режиссёр видит связь между воображением и политической (то есть связанной с готовностью участвовать в окружающем мире) субъектностью человека и общества?</li><li>2. Если рассмотреть воображение как отдельный персонаж, что он принципиально меняет в окружающей реальности, представленной этим фильмом?</li><li>3. Какие события фильма происходят в воображении, а какие – нет? И как это можно истолковать?</li><li>4. Как связаны в этой картине воображение и либидо? Проанализируйте значимость этой связки для политической истории второй половины XX века.</li></ol> <p><b>«Мечтатели» (англ. <i>The Dreamers</i>). 2003. Великобритания, Франция, Италия. Реж. Б. Бертолуччи</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Какую роль играет появление воображения на концептуальной сцене буржуазного европейского мира 60-х гг.?</li><li>2. В чём значимость темы освобождения либидо применительно к политическим событиям рассматриваемой эпохи?</li></ol>
-------------------------------------	--

3. Почему ключевым коллективным субъектом политического сознания в этот период становится именно студенчество?

4. Какие это приносит с собой проблемы и достижения? Как это меняет дальнейший облик Европы и траектории развития европейской мысли?

**«Теорема» (итал. «Teorema»). 1968.**

**Италия. Реж. П. П. Пазолини.**

1. В контексте какого социально-экономического порядка разворачивается действие фильма? (Что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд и тд.) Какое положение в нём занимает рассматриваемая семья? В чём её основные задачи? Почему именно такой тип семьи становится общепринятым («идеальным») в культуре с таким общественно-экономическим устройством?

2. Проанализируйте общий психологический и экзистенциальный климат рассматриваемой семьи. Как он отражается на переживании себя и мира главными героями? В чём его причины?

3. Проанализируйте персонаж «молчаливого гостя»: какова роль его вторжения в контекст устойчивого миропорядка? Как он выражает тему связи либидо и фантазии в случае с каждым из героев? Какую проблему консервативного

буржуазного европейского общества он высвечивает, и почему режиссёр считает это проблемой?

**«Imagine». 1972. США. Реж. Д.Леннон, Й.Оно.**

1. Дешифруйте концептуальный посыл фильма: против чего это высказывание? За что оно?

2. Какими историческими и культурными событиями обусловлено именно такое эстетическое решение фильма?

3. Как такой тип высказываний повлиял на дальнейший облик западного мира и поисков в нём человека?

**«Мистерия организма» (серб. W.R. Misterije organizma). 1971. Югославия, Германия. Реж. Д. Маковеев.**

1. Проанализируйте ключевое противопоставление двух проектов интерпретации марксизма, вокруг которых выстраивается весь фильм: неомарксистского и советского (по вопросу направления либидо, повседневных практик, понимания телесности, источников радости, восприятия политического измерения, и так далее).

2. Дайте Вашу оценку эстетическим решениям режиссёра при работе с этим теоретическим конфликтом.

3. Чему, на Ваш взгляд, служат элементы комического?

4. Почему такое высказывание

	появляется и оказывается популярным в Европе второй половины XX века?
Междисциплинарное объединение психоанализа и марксистского анализа	<p><b>«Крысятник» (фр. Sitcom). 1997. Франция. Реж. Ф.Озон.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Охарактеризуйте общественно-экономическую ситуацию, на фоне которой разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд и тд.)</li> <li>2. Какие проблемы института семьи раскрывает появление «крысы» в доме и почему?</li> <li>3. Проанализируйте тему и образ дома.</li> <li>4. Как образ крысы позволяет поставить проблему либидного метаболизма в классической европейской буржуазной семье? Почему для этого используется именно образ крысы?</li> </ol>

**Тема 2. Гуманистический психоанализ: Э. Фромм, «Иметь или быть» (1976)**

Проблема подмены бытия обладанием	<p><b>«Неуместный человек» (норв. Brysomme mannen). 2006. Норвегия, Исландия. Реж. Й.Лиен.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что понимается под счастьем в мире, в который попадает главный герой? Какого человека в нём считают счастливым и что, с точки зрения режиссёра, здесь не так?</li> <li>2. Чего не хватает главному герою в этом новом мире? К чему приводит это чувство</li> </ol>
-----------------------------------	---

нехватки?

3. Чему, на Ваш взгляд, служат в картине комедийные элементы?

4. В чём заключается авторитаризм этого «счастливого» мира? Проанализируйте его.

**«Бойцовский клуб» (англ. Fight Club). 1999. США. Реж. Д.Финчер.**

1. Какой образ счастья является общепринятым в среде, где проходит жизнь главного героя? Что не так с этим образом, с точки зрения режиссёра (точнее, автора экранизируемого романа, Ч.Паланика)?

2. Какие последствия имеют такие «проблемы» с пониманием счастья для человека и общества? Для главного героя лично?

**«99 франков» (99 francs). 2007. Франция. Реж. Я.Кунен.**

1. Какой образ счастья является общепринятым в среде, где проходит жизнь главного героя? Что не так с этим образом, с точки зрения режиссёра (точнее, автора экранизируемого романа, Ф.Бегбедера)?

2. Какие последствия имеют такие «проблемы» с пониманием счастья для человека и общества? Для главного героя лично?

3. Какую задачу здесь призваны выполнить комедийные элементы?

**«Одна сотая секунды» (англ. One Hundredth of a Second). 2006. Великобритания. Реж. С.Джейкобсон.**

1. Как формулируется проблема подмены бытия обладанием для главной героини? В чём



	<p>заключается бытие, а в чём – обладание?</p> <p>2. Проанализируйте моральную проблему, с которой сталкивается главная героиня: в чём её социально-культурные и экономические корни? Почему она всё же осознаётся ею?</p>
--	--

**Тема 3. Гуманистический психоанализ: Э. Фромм, «Искусство любить» (1956)**

<p>Проблема любви как экзистенциального процесса</p>	<p><b>«Любовь» (фр. Amour). 2012. Франция, Австрия, Германия. Реж. М.Ханеке.</b></p> <p>1. Вокруг каких тем выстраивается любовный союз главных героев?</p> <p>2. Какую роль играет каждый из них в жизни другого?</p> <p>3. Для чего режиссёру потребовался такой неожиданный финал фильма? В чём его идея? Что Вы об этом думаете?</p> <p><b>«Выживут только любовники» (Only Lovers Left Alive). 2013. Германия, Великобритания, Франция. Реж. Д.Джармуш.</b></p> <p>1. Как, на Ваш взгляд, название фильма высвечивает его основной посыл?</p> <p>2. В чём состоят наиболее принципиальные отличия представленного в фильме любовного союза от общепринятого образа романтических отношений между мужчиной и женщиной? Что Вы об этом думаете?</p> <p><b>«Патерсон» (англ. Paterson). 2016. Франция, Германия, США. Реж. Д.Джармуш.</b></p> <p>1. В чём состоят наиболее принципиальные отличия представленного в фильме любовного союза от общепринятого</p>
--	---

	<p>образа романтических отношений между мужчиной и женщиной? Что Вы об этом думаете?</p> <p>2. Проанализируйте эстетическое измерение фильма: что оно призвано передать? Как это может быть связано с переживанием людьми своего любовного союза?</p> <p><b>«Кукольный дом» (англ. A Doll's House). 1973. Великобритания. Реж. П. Гарлэнд.</b></p> <p>1. Каков экономический контекст событий, происходящих в фильме? (какой тип экономики господствует, как распределяется капитал в мире, обществе и семье, какая политика этому соответствует, итд)</p> <p>2. Как этот контекст формирует особенности хозяйственного, психологического и эстетического образа семьи (которому будет суждено укорениться в культуре в качестве общепринятого)?</p> <p>3. Что понимается под любовью в таком типе семьи? Прокомментируйте это понимание с помощью терминов Фромма.</p> <p>4. Из какой экономической ситуации главная героиня приходит к экзистенциальной рефлексии своего положения? Как перед ней встаёт проблема гендера? Проанализируйте её внутренний конфликт.</p> <p>5. Проанализируйте тему и образ дома.</p> <p><b>«Возьми мои глаза» (Te Doy Mis Ojos). 2003. Испания. Реж. И.Большин.</b></p> <p>1. Как связаны, с точки зрения режиссёра, традиционная концепция брака и насилие,</p>
--	---

	<p>часто происходящее в нём?</p> <p>2. Что именно в консервативной культуре производит такой психотип и такую модель поведения, которые демонстрирует главный герой?</p> <p>3. В чём, на Ваш взгляд, основные проблемы подобного союза? Как их возможно решить?</p> <p>4. Какую роль в воспроизводстве этих проблем в обществе играет окружение супружеской пары?</p> <p><b>«Тельма и Луиза» (англ. Thelma &amp; Louise). 1991. США, Великобритания, Франция.</b></p> <p>1. Каков идеал брака в обществе, рассматриваемом в этом фильме? Как он связан с текущей общественно-экономической и культурной ситуацией? Чему он служит в ней?</p> <p>2. В чём, с этой точки зрения, основная проблема брака главной героини? Проанализируйте её отношения с мужем: что их объединяет? Для чего они друг другу? Что побудило их пожениться?</p> <p>3. Какова специфика гендерных отношений в рассматриваемом обществе? Как это может влиять на отношения в устойчивой паре? Насколько эта проблема актуальна для Вашего общества?</p>
--	---

**Тема 4. 3. Бауман, «Актуальность Холокоста» (1989)**

Проблема соотношения	«Ханна Арендт» (нем. Hannah Arendt). 2012. Германия, Люксембург, Франция, Израиль.
----------------------	--

<p>технической рациональности и мышления</p>	<p><b>Реж. М.фон Тротта</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как определяет мышление Х.Арендт? Что приводит её к такому определению?</li> <li>2. Как, с точки зрения Х.Арендт, мышление связано с моралью? Какие параллели здесь можно было бы привести с идеями Сократа?</li> <li>3. Как формулирует для себя Х.Арендт проблему, которую З.Бауман назовёт проблемой технической рациональности?</li> </ol> <p><b>«Чтец» (англ. The Reader). 2008. США, Германия. Реж. С.Долдри</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как, на Ваш взгляд, в данном фильме ставится проблема технической рациональности (по Бауману)? Чему служит техническая рациональность в данном случае?</li> <li>2. Как эта проблема сталкивается с проблемой морали и морального субъекта?</li> <li>3. Как представлена техническая рациональность в современности? Какие опасности она может содержать, исходя из рефлексии этого фильма и логики концепции Баумана?</li> </ol> <p><b>«Мальчик в полосатой пижаме» (англ. The Boy in the Striped Pyjamas). 2008. Великобритания, США. Реж. М.Херман.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как, на Ваш взгляд, в данном фильме ставится проблема технической рациональности (по Бауману)? Чему служит техническая рациональность в данном случае?</li> <li>2. Где режиссёр нащупывает источник потенциального кризиса технической рациональности? Почему?</li> <li>3. Как представлена техническая рациональность в современности? Какие</li> </ol>
--	---

	<p>опасности она может содержать, исходя из рефлексии этого фильма и логики концепции Баумана?</p> <p><b>«Форма воды» (The Shape of Water). 2017. США. Реж. Г. дель Торо.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как, на Ваш взгляд, в фильме ставится проблема технической рациональности (по Бауману)? Чему служит техническая рациональность в данном случае?</li> <li>2. Как техническая рациональность задаёт образ мира?</li> <li>3. Как она влияет на социальную сегрегацию (исключение обширных социальных групп)?</li> <li>4. Какие глобальные последствия это имеет? Проследите по эпизодам.</li> </ol>
--	--

**Тема 5. М. Киммел, «Гендерное общество» (2006)**

<p><b>Историческое конструирование гендера</b></p>	<p><b>Агора» (исп. Ágora). 2009. Испания. Реж. А.Аменабар.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие гендерные проблемы оказываются в центре внимания режиссёра? Проанализируйте на материале эпизодов.</li> <li>2. Как меняется гендерная политика от античного миру к христианскому? Почему это происходит?</li> <li>3. Какие последствия для общества и его обитателей это имеет?</li> </ol> <p><b>«Сёстры Магдалины» (англ. The Magdalene Sisters). 2002. Ирландия, Великобритания. Реж. П.Муллан.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В какой культурно-исторической</li> </ol>
--	--

	<p>ситуации возникает такое явление, как приюты Магдалины? С чем можно связать их появление?</p> <p>2. Как обосновывалась необходимость их существования вплоть до конца XX века? В чём действительно состояла причина продолжения их существования, на Ваш взгляд?</p> <p>3. Как соотносятся в обществе религиозная мораль и гендерная политика? Какие социальные и экономические последствия это имеет? Проанализируйте их на примере эпизодов фильма, а также на любом другом известном Вам материале.</p> <p>4. Каким это соотношение должно быть, с Вашей точки зрения?</p> <p><b>«Наннерль, сестра Моцарта» (фр. Nannerl, la sœur de Mozart). 2010. Франция. Реж. Р.Фере.</b></p> <p>1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?</p> <p>2. В чём режиссёр видит социальные и экзистенциальные проблемы этой политики? Какие её последствия он рефлексирует на примере жизненного пути сестры Моцарта?</p> <p><b>«Кукольный дом» (англ. A Doll's House). 1973. Великобритания. Реж. П. Гарлэнд.</b></p> <p>1. Каков социально-культурный, а также экономический фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?</p>
--	--

	<p>2. Из какой экономической ситуации главная героиня приходит к экзистенциальной рефлексии своего положения? Как перед ней встаёт проблема гендера? Проанализируйте её внутренний конфликт.</p> <p>3. Насколько актуальна эта проблема для Вашего общества? Для других обществ?  <b>«Мария Кюри» (Marie Curie). 2016. Польша, германия, Франция. Реж. М. Ноэль.</b></p> <p>1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?</p> <p>2. В чём режиссёр видит социальные и экзистенциальные проблемы этой политики? Какие её последствия он рефлексировал на примере жизненного пути Марии Кюри?  <b>«Ангелы с железными зубами» (англ. Iron Jawed Angels). 2004. США. Реж. К. фон Гарнье.</b></p> <p>1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?</p> <p>2. Как устроены отношения в супружеской паре?</p> <p>3. Что побуждает женщин начать искать стратегии представленности в мире? Как они это осмысливают? Для чего им это нужно?</p> <p>4. Как меняется общество в результате деятельности женских движений начала XX века?</p>
--	--

**«Паула» (фр. Paula). 2016. Франция, Германия. Реж. К. Швохов.**

1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?

2. В чём режиссёр видит социальные и экзистенциальные проблемы этой политики? Какие её последствия он рефлексировал на примере жизненного пути Паулы Модерзон-Беккер?

3. Какие последствия эти проблемы имели для общества и культуры в целом?

**«Камилла Клодель» (Camille Claudel). 1988. Франция. Реж. Б.Нюйтген.**

1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?

2. Каковы причины заточения К.Клодель в психиатрической лечебницы: а) официально б) фактически? Можно ли, с Вашей точки зрения, считать К.Клодель сумасшедшей?

3. Какова, на Ваш взгляд, связь между гендерными настройками культуры и эмоциональными травмами К.Клодель?

4. В чём режиссёр видит социальные и экзистенциальные проблемы текущей гендерной политики? Какие её последствия он рефлексировал на примере жизненного пути камиллы Клодель?

**«Газовый свет» (англ. The Gaz Light). 1944.**



**США. Реж. Д.Кьюкор.**

1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?

2. Как эта политика влияет на формирование женского субъекта в данную эпоху? Какие черты характера она призвана развить в женщинах? Как гендерные настройки культуры делают возможной манипуляцию, применяемую главным героем к главной героине (т.н. «газлайтинг»)?

3. Проанализируйте сюжетную линию с «безумием» главной героини. Проведите параллели с другими образами женского «безумия», известными Вам из литературы и кинематографа.

4. В чём, на Ваш взгляд, реальная проблема главной героини?

**«Бабы рязанские». 1927. СССР. Реж. И.Правов, О.Преображенская.**

1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?

2. Каковы экзистенциальные последствия этой политики для личности и судьбы главной героини?

3. Каковы последствия данной политики для общества в целом?

4. Что, на Ваш взгляд, служило реальной причиной воспроизводства такой культурной

матрицы в России в течение многих веков?

5. Насколько, на Ваш взгляд, актуальны рефлекслируемые в фильме проблемы на сегодняшний день?

**«Дом Бернарды Альбы. Сёстры во мраке».**  
**1982. СССР. Реж. Б. Чхеидзе.**

1. Проанализируйте исторический и культурный контекст, в котором разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд, что определяет облик культуры и тд.).

2. Какова актуальная для рассматриваемой эпохи гендерная политика? Какие функции выполняет в этом контексте институт семьи? Какое место в ней отводится женщине?

3. Какие экзистенциальные проблемы возникают в этой связи перед героинями фильма?

4. В чём, с точки зрения авторов, проблема такого общественно-экономического устройства и такой организации культуры?

5. Насколько актуальны рассмотренные проблемы для современного мира? Дайте Вашу оценку.

**«Поборницы свободы» (исп. Libertarias).**  
**1996. Испания, Италия, Бельгия. Реж. В.Аранда.**

1. Проанализируйте исторический и культурный контекст, в котором разворачивается действие фильма (что является движущей силой экономики, как распределяются ресурсы и богатства, как распределяется власть, как организован труд,

	<p>что определяет облик культуры и тд.).</p> <p>2. Какова гендерная политика, характерная для рассматриваемой эпохи? Каковы социальные и экзистенциальные последствия этой политики, рефлекслируемые режиссёром?</p> <p>3. В чём, на Ваш взгляд, заключались цели и стремления женщин Испании, принявших участие в сражениях Гражданской войны 30-х гг. XX в.?</p> <p><b>«Любовники кафе де Флор» (фр. Les Amants du Flore). 2006. Франция. Реж. И.Д.Козн.</b></p> <p>1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какова гендерная политика присуща этой эпохе? Как она обосновывается?</p> <p>2. В чём режиссёр видит социальные и экзистенциальные проблемы этой политики? Какие её последствия он рефлекслирует на примере жизненного пути Симоны де Бовуар?</p> <p>4. Какие теоретические проблемы позволяет обнаружить в текущей гендерной политике философия экзистенциализма?</p> <p>5. К каким переменам в обществе это приводит? Как начинают трансформироваться отношения в паре? Что меняется в понимании «женского» и «мужского»?</p> <p>6. Проанализируйте: в чём рецепция философии Симоны де Бовуар обусловила облик современной европейской культуры?</p>
<p>Гендерная проблематика современности</p>	<p><b>«Мустанг» (Mustang). 2015. Франция, Германия, Турция. Реж. Д.Г.Эргювен.</b></p> <p>1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма?</p>

	<p>Какая гендерная политика присуща этому региону? Как она обосновывается теоретически?</p> <p>2. Каковы социальные и экзистенциальные последствия этой политики, рефлекслируемые режиссёром?</p> <p>3. Какие решения рефлекслируемых в картине проблем Вы могли бы предложить? <b>«Что скажут люди?» (англ. What will people say?). 2017. Норвегия, Германия, Швеция. Реж. И.Хак.</b></p> <p>1. Как формулируется режиссёром один из центральных конфликтов, с которыми сталкиваются мусульманские семьи при переезде в Европу? Проанализируйте истоки и специфику этого конфликта.</p> <p>2. Каковы социальные, психологические и экзистенциальные последствия этого столкновения для младшего поколения таких семей – выросшего уже в европейской среде?</p> <p>3. С какими, на Ваш взгляд, культурными установками связана приоритетная значимость общественного мнения в вопросах воспитания и организации семейной и индивидуальной жизни? В чём может заключаться проблема такой расстановки приоритетов в условиях современного мира?</p> <p>4. Проанализируйте понимание морали семьёй главной героини. Дайте ему собственную этическую оценку.</p> <p>5. Какие пути решения поставленных режиссёром проблем Вы видите?</p>
--	--

**«Персеполис» (фр. Persepolis). 2007. Франция, США. Реж. В.Паронно. (мультфильм).**

1. Проанализируйте принципиальные перемены в гендерной политике в результате консервативной революции в Иране.
2. Как эти перемены отразились на жизни всего общества?
3. Какие новые экзистенциальные проблемы они вызвали к жизни?
4. Как связаны перемены в гендерной политике с общеполитическим климатом в обществе? Проанализируйте на материале эпизодов. Проведите параллели с другими подобными сюжетами: из литературы, кинематографа, окружающей реальности.

**«Будда рухнул от стыда» (перс. Buda as sharm foru rikht). 2007. Иран, Франция. Реж. Х. Махмальбаф.**

1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этому региону? Как она обосновывается теоретически? Каковы её истоки?
2. Каковы социальные и экзистенциальные последствия этой политики, рефлекслируемые режиссёром?
3. Какие решения рефлекслируемых в картине проблем Вы могли бы предложить?

**«Усама» (Osama). 2003. Афганистан, Ирландия, Япония. Реж. С.Бармак.**

1. Каков социально-культурный фон, на

	<p>котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этому региону? Как она обосновывается теоретически? Каковы её истоки?</p> <p>2. Каковы социальные и экзистенциальные последствия этой политики, рефлекслируемые режиссёром?</p> <p>3. Какие решения рефлекслируемых в картине проблем Вы могли бы предложить?</p> <p><b>«Женский источник» (фр. La source des femmes). 2011. Франция, Бельгия, Италия. Реж. Р. Михэйляну.</b></p> <p>1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этому региону? Как она обосновывается теоретически? Каковы её истоки? Каковы её последствия для данного общества?</p> <p>2. Проанализируйте фигурирующий в картине теоретический конфликт по поводу трактовки теологических текстов. Какова его социальная значимость?</p> <p>3. Дайте свою оценку образам главных героинь.</p> <p><b>«Добытчица» (англ. The Breadwinner). 2017. Ирландия, Канада, Люксембург. (мультфильм).</b></p> <p>1. Каков социально-культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика присуща этому региону? Как она обосновывается теоретически? Каковы её истоки?</p>
--	---

	<p>1. 2. Каковы социальные и экзистенциальные последствия этой политики, рефлекслируемые режиссёром?</p> <p>2. Какие решения рефлекслируемых в картине проблем Вы могли бы предложить?</p> <p><b>«Возьми мои глаза» (Te Doy Mis Ojos). 2003. Испания. Реж. И.Большин.</b></p> <p>1. Как связаны, с точки зрения режиссёра, традиционная концепция брака и насилие, часто происходящее в нём?</p> <p>2. Что в консервативной культуре производит такой психотип и такую модель поведения, которые демонстрирует главный герой?</p> <p>3. В чём, на Ваш взгляд, основные проблемы подобного союза? Как их возможно решить?</p> <p>4. Какую роль в воспроизводстве этих проблем в обществе играет окружение супружеской пары? Какую роль играет массовая культура?</p>
<p>Проблема гендерной атомизации общества</p>	<p><b>«Северная страна» (англ. North Country). 2005. США. Реж. Н.Каро.</b></p> <p>1. Каким образом гендер становится основной конфликтной линией фильма? Как теоретически обосновывается навязывание гендерного противостояния людям, работающим в угольной шахте?</p> <p>2. Какие экзистенциальные и социальные проблемы влечёт за собой это противостояние для личности и общества?</p> <p>3. Какова роль консервативной</p>

общественной морали в воспроизводстве этих проблем? Проанализируйте на материале эпизодов.

4. В чём состоит истинный интерес владельцев шахты в усилении этого противостояния? Как им удаётся эффективно его поддерживать? Насколько актуальны такие методы в современном Вам обществе?

5. Каким, на Ваш взгляд, могло бы быть решение рассмотренных проблем?

**«Заговор проказниц» (англ. Strike!). 1998. Италия, Канада, США. Реж. С. Кернокан.**

1. Каков социальный и культурный фон, на котором разворачивается действие фильма? Какая гендерная политика ему присуща? Как она обосновывается теоретически?

2. В чём состоит мотив гендерной сегрегации, составляющей основу сюжета картины? Каковы реальные источники этой проблемы?

3. Какие социальные, культурные и экзистенциальные последствия имеет причина стремления учениц женского колледжа к сегрегации? Какие последствия имеет сама сегрегация?

4. Как, на Ваш взгляд, можно было бы решить эту проблему в самом основании, а не только с точки зрения последствий (то есть выполнив требования учениц женского колледжа)?



## РЕКОМЕНДУЕМЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Источники по темам:

1. Бауман З. Актуальность Холокоста. – М.: Европа, КДУ, 2013, 613 с.
2. Бердяев Н.А. Русская идея. – М.: Азбука, 2015, 320 с.
3. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде:  
<http://www.nietzsche.ru/influence/philosophie/sizif/> (Дата обращения 25.12.2018.).
4. Киммел М. Гендерное общество / Пер. с англ. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006, 464 с.
5. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. – М.: АСТ, 2003, 528 с.
6. Фромм Э. Иметь или быть. – М.: АСТ, 2014.
7. Фромм Э. Искусство любить. – М.: Изд-во «Книга по требованию». – Отдельное изд., 2012, 366 с.
8. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: ЛКИ, 2018, 240 с.
9. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1994, 528 с.

### Информационные ресурсы интернет по учебной дисциплине

10. Философская энциклопедия: Stanford Encyclopedia of Philosophy  
<http://plato.stanford.edu/>

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Раздел I. История философии и философия истории.....	4
Раздел II. Социальная философия.....	20
Рекомендуемый библиографический список.....	41

## **ФИЛОСОФИЯ**

*Методические указания к самостоятельной работе  
для студентов бакалавриата направлений 21.03.01, 21.03.02  
и специальности 21.05.01*

Сост.: *М.Д. Рахманинова, О.Ю. Гончарко*

Печатается с оригинал-макета, подготовленного кафедрой  
философии

Ответственный за выпуск *М.Д. Рахманинова*

Лицензия ИД № 06517 от 09.01.2002

Подписано к печати 22.04.2019. Формат 60×84/16.  
Усл. печ. л. 2,4. Усл.кр.-отг. 2,4. Уч.-изд.л. 2,0. Тираж 150 экз. Заказ 384. С 142.

Санкт-Петербургский горный университет  
РИЦ Санкт-Петербургского горного университета  
Адрес университета и РИЦ: 199106 Санкт-Петербург, 21-я линия, 2