

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Санкт-Петербургский горный университет

Кафедра информатики и компьютерных технологий

ИНФОРМАТИКА

Методические указания к курсовой работе
для студентов специальности 21.05.04

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2023

УДК 004.67(073)

ИНФОРМАТИКА: Методические указания к курсовой работе / Санкт-Петербургский горный университет. Сост.: *Т.Р.Косовцева*, СПб, 2023. 34 с.

Методические указания содержат сведения, необходимые для выполнения курсовой работы по дисциплине «Информатика». Студенты выполняют три задачи: «Кинетика флотации», «Расчет двухстадийной схемы обогащения», «Построение эмпирических зависимостей методом наименьших квадратов». Приведены необходимые теоретические сведения и пояснения по выполнению заданий. При решении задач студенты могут использовать табличный процессор MS Excel, математический пакет SMathStudio или MatLab, объектно-ориентированный язык программирования.

Научный редактор: доц. *А.Б. Маховиков*

Рецензент к.т.н., *К.В. Столяров* (корпорация «Телум Инк»)

© Санкт-Петербургский
горный университет, 2023

ВВЕДЕНИЕ

При рассмотрении различных задач обогащения полезных ископаемых часто возникает необходимость выявления тех или иных эмпирических зависимостей, решения систем уравнений (линейных и нелинейных) и других достаточно общих проблем, которые могут быть сформулированы математически, а для их решения применены персональные компьютеры.

Целью курсовой работы по информатике является углубление знаний по информатике и программированию, полученных студентами при изучении дисциплины на I курсе. Курсовая работа дает возможность студенту овладеть основными методами вычислений на персональном компьютере (ПК), принципами построения алгоритмов и их реализации, приобрести навыки постановки задач, построения математических моделей, получения физических закономерностей при обработке экспериментальных данных и их анализ: получить представление о применении персонального компьютера и наиболее распространенных пакетов программ при решении задач из предметной области.

Применение математических моделей, их реализация на ПК позволяет проанализировать наиболее существенные взаимосвязи различных показателей, получить оптимальное решение и сравнить его с другими, наметить пути устранения недостатков и показать, к каким качественно новым выводам можно прийти, используя математические модели и ПК. Применение персонального компьютера позволяет сократить работу, затрачиваемую на вычисления, увеличить количество рассматриваемых вариантов с целью выбора оптимального решения, а также повысить достоверность и точность результатов. Например, при изучении кинетики флотации представляет практический интерес получение зависимости извлечения в концентрат полезного компонента и скорости флотации от времени, прошедшего от начала флотации. Решение систем уравнений встречается, при расчете технологических схем обогащения.

В этих, как и во многих других случаях, применение персональных компьютеров позволяет максимально учесть конкретную специфику задачи за счет построения более сложной математической модели.

Из курса информатики известно, что весь процесс получения результатов с применением персонального компьютера требует значительных усилий и умения планировать свои действия вперед. Он состоит из следующих этапов:

- 1) постановка задачи и ее математическое моделирование;
- 2) выбор метода решения и разработка алгоритма;
- 3) выбор программного продукта для решения задачи;
- 4) написание текста программы и представление исходных данных;
- 5) подготовка тестов для отладки программы;
- 6) отладка программы;
- 7) выполнение расчетов по отлаженной программе и обработка полученных результатов.

Курсовая работа предполагает решение каждым студентом нескольких задач. В методических указаниях приводится описание трех задач. Первая из них демонстрирует получение эмпирических зависимостей в задаче кинетики флотации, вторая - знакомит студента с реализацией метода Гаусса на персональном компьютере при расчете технологической схемы обогащения, третья – получение эмпирических зависимостей методом наименьших квадратов.

Решение этих задач дает хорошее представление о программировании задач вычислительного характера.

Методические указания содержат всю необходимую информацию для выполнения курсовой работы:

- сведения о главных этапах работы, начиная от формализации задач и кончая защитой отчета о выполненной работе;
- рекомендации по программированию, отладке программ и вводу исходной информации;
- общую постановку предлагаемых для решения задач;
- указания по выводу расчетных формул и по способу формализации данных с соответствующими примерами:

- требования, предъявляемые к отчету о курсовой работе;
- варианты заданий по каждой задаче;
- список рекомендуемой литературы.

1. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Перед выполнением курсовой работы нужно изучить данные методические указания и рекомендуемую литературу. Процесс дальнейшей работы разбит на следующие этапы:

1. Составление текста заданий в соответствии с номером варианта;
2. Формализация исходной информации;
3. Выполнение расчетов в табличном процессоре MS Excel, результаты которого используются в качестве теста при отладке программы;
4. Выполнение расчетов в математическом пакете SMathStudio (MatLab);
5. Алгоритмизация и написание текста программы на языке программирования (VBA. Питон или др);
6. Отладка программ на персональном компьютере;
7. Получение окончательных результатов и их анализ;
8. Оформление отчета о работе;
9. Защита работы.

По каждому из этих этапов имеются соответствующие рекомендации в методических указаниях или в указанной литературе.

Выдача заданий по курсовой работе производится не позднее чем через две недели после начала занятий. Во время выдачи заданий объявляются сроки выполнения студентом отдельных этапов, назначается дата сдачи отчета на проверку и дата защиты работы.

При выставлении оценки по курсовой работе учитываются качество отчета, знания студента по существу работы, оригинальность и творческий подход к программированию, а также своевременность выполнения всей работы и отдельных ее этапов.

Студент обязан не менее одного раза в месяц информировать руководителя работы о выполненных этапах.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ОТЧЕТУ ПО РАБОТЕ

Отчет по курсовой работе должен содержать следующие части:

- 1) титульный лист;
- 2) задание на курсовую работу;
- 3) аннотацию;
- 4) введение;

Для каждой задачи:

- текст каждой задачи,
 - теоретические сведения,
 - формализация задачи,
 - описание алгоритма,
 - решение задач с помощью табличного процессора MS Excel, системы SMathStudio (MatLab), языка программирования;
 - анализ результатов;
- 5) заключение
 - 6) список литературы.

На титульном листе указывается: официальное название института, наименование кафедры, вид работы и название дисциплины, тема курсовой работы, фамилия и инициалы студента, шифр группы, дата оформления отчета, фамилия и инициалы руководителя работы, место для выставления оценки.

Текст каждой задачи составляется студентом с учетом постановки задачи и конкретных данных, соответствующих номеру студента в списке группы.

Теоретические сведения по каждой задаче должны содержать информацию, необходимую для ее решения в общем виде. При указании формул следует разъяснить смысл всех величин, входящих в них.

Решение задач с помощью табличного процессора MS Excel должно демонстрировать все этапы расчета с пояснениями, необходимыми для их понимания. Результаты вычислений следует использовать в качестве теста для проверки правильности решения, полу-

ченного с помощью разработанной программы на персональном компьютере.

Формализация задач предполагает, что должны быть рассмотрены следующие вопросы:

- в какой форме представить исходные данные для их ввода в компьютер,
- какие формулы и в какой последовательности следует применить для получения промежуточных и окончательных результатов,
- какова точность вычисления всех параметров и правила их округления.

Конкретные рекомендации для каждой задачи имеются в последующих разделах методических указаний.

Описание алгоритмов должно быть структурированным «сверху вниз». Это означает, что сначала нужно выделить укрупненные этапы решения задачи. Затем каждый этап разбивается на более мелкие шаги и т.д. Процесс детализации завершается тогда, когда все шаги становятся очевидными для программирования, т.е. их можно представить либо одним оператором, либо небольшим количеством очевидных операторов.

Программы должны составляться так, чтобы их мог понять любой знакомый с основами программирования человек. В них должно быть достаточное для понимания количество комментариев, идентификаторы должны иметь мнемонический смысл и цель должна быть достигнута простейшими средствами.

Исходные данные нужно представить в том виде, в каком их вводят в компьютер. Если их много (больше пяти-шести), то следует создать файл с исходными данными и вводить их в программу из этого файла.

Распечатка должна содержать исходную программу, вводимую информацию и результаты выполнения программы. В начале текста программа нужно указать: вид работы, фамилию и инициалы студента, шифр группы, номера задачи и варианта задания. Результаты, распечатанные программой, должны быть понятны, т.е. должны содержать словесные пояснения. В целях контроля правильности

ввода исходной информации программа должна предусматривать ее вывод.

Анализ результатов предполагает их сравнение с результатами ручных вычислений, а также их смысловую оценку и выводы.

В конце отчета о курсовой работе нужно дать список использованной литературы по информатике и обогащению полезных ископаемых. Этот список должен удовлетворять общепринятым требованиям.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПРОГРАММ

При разработке программы нужно следовать принципам структурного программирования: поэтапная детализация (см. предыдущий раздел), использование только базовых структур (следование, ветвление, цикл), повышение наглядности программы (комментарии, отступы при записи вложенных операторов и т.д.).

Уже на стадии разработки программы нужно продумать мероприятия по её отладке. Сюда входит подготовка тестов для проверки результатов, включение в программу дополнительных операторов вывода промежуточных результатов с целью локализации возможных ошибок (после отладки программы эти операторы можно либо удалить, либо превратить в строки комментария), учет особых случаев (недопустимые значения параметров, запрещенные операции) и ошибок ввода.

Из-за непредсказуемого характера возможных ошибок список рекомендаций по отладке, в принципе, не может быть исчерпывающим. В общем случае нужно быть готовым к неожиданностям при запуске программы и потому иметь "твердые" копии программы и исходной информации для их восстановления в случае необходимости.

Разрабатывая программу, нужно помнить о целесообразности оформления некоторых важных её частей в виде подпрограмм. Метод подпрограмм облегчает написание и отладку программы. Хотя в каждой задаче указано, что конкретно должно быть описано с помощью подпрограмм, студент имеет право дополнительного использования подпрограмм.

Рекомендации по вводу и выводу исходной информации даны в предыдущем разделе.

Другие указания по программированию приводятся при рассмотрении конкретных задач, входящих в курсовую работу [4,5,6].

4. КИНЕТИКА ФЛОТАЦИИ

4.1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Для шести значений времени флотации указаны экспериментальные значения извлечения.

Требуется получить эмпирическую зависимость извлечения и скорости флотации от времени, представить результаты в табличной и графической форме, сопоставить расчетные и эмпирические значения.

Теоретические сведения, необходимые для решения этой задачи, приведены в подразделе 4.2 и в работе [4].

Указания по программированию даны в разделе 3 и подразделе 4.4 методических указаний.

Конкретные варианты задания даны в конце данного раздела, и зависят от номера студента в списке группы.

Пример расчета вручную имеется в работе [4].

4.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Извлечение ε в концентрат за время флотации зависит от времени следующим образом:

$$\varepsilon = \varepsilon_n (1 - e^{-kt}), \quad (4.1)$$

где

ε_n - предельное значение извлечения при $t \rightarrow \infty$;

k - текущая скорость флотации, зависящая от времени t .

Легко показать, что $\varepsilon < \varepsilon_n$ для любого значения $t > 0$.

Зависимость скорости флотации от времени имеет вид

$$k = a + be^{-\frac{t}{m}} \quad (4.2)$$

где

a - скорость извлечения непроизводительной части в концентрат;

b -диапазон изменения скорости флотации;

t - постоянная времени.

Из формул (4.1) и (4.2) видно, что кинетика флотации определяется четырьмя параметрами: ε , a , b , t .

В общем случае эти параметры можно определить, применяя метод наименьших квадратов (МНК). С целью сокращения расчетов в курсовой работе применяется упрощенный метод. Рассмотрим его суть.

Пусть для двух моментов времени t_1 и t_2 от начала флотации известны соответствующие значения извлечения ε_1 и ε_2 . Тогда, считая параметры ε_n и a заданными, можно определить два других параметра b и t по формулам

$$\ln b = \frac{t_2 A_1 - t_1 A_2}{t_2 - t_1};$$

$$m = \frac{t_2 - t_1}{A_1 - A_2};$$

$$k_i = -\frac{1}{t_i} \ln \left(1 - \frac{\varepsilon_i}{\varepsilon_n} \right);$$

$$A_i = \ln(k_i - a),$$

$$(i = 1, 2)$$

После вычисления параметров b и t с учетом заданных значений ε_n и a можно по формулам (1) и (2) получить расчетные значения k и ε в произвольные моменты времени, отличные от t_1 , и t_2 .

Расчетные значения можно сравнить с экспериментальными и результаты представить графически.

Заметим, что для корректности расчетов должны соблюдаться следующие условия

$$\begin{aligned} t_1 < t_2 \\ \varepsilon_1 < \varepsilon_2 < \varepsilon_n < 1 \\ 0 < a < k_2 < k_1 \end{aligned} \quad (4.3)$$

Эти условия следует учитывать при формализации выбора t_1, t_2, ε_n и a .

Кроме того, как указано выше, $\varepsilon < \varepsilon_n$ для любого $t > 0$.

Рассмотрим подробнее выбор параметров t_1 и t_2 . Обозначим через t_{min} и t_{max} соответственно минимальное и максимальное значения из шести экспериментальных заданных моментов времени флотации.

Пусть t_0 - время, начиная с которого процесс флотации можно считать установившимся (в качестве t_0 выбирается минимальное из заданных экспериментальных моментов времени, которое превышает 15-20 с).

Тогда можно принять

$$t_1 = \max(t_0, t_{min}); \quad t_2 = t_{max} \quad (4.4)$$

Для выбора значения параметра ε_n с учетом указанных выше условий можно рекомендовать формулу

$$\varepsilon_n = (1 - \delta)\varepsilon_{max} + \delta, \quad (4.5)$$

где

ε_{max} - максимальное из заданных экспериментальных значений извлечений;

δ - любое число от нуля до 1 (например, $\delta = 0,5$).

При задании параметра a с учетом условий (3) можно воспользоваться формулой (4.6):

$$a = k_2 \sigma \quad (4.6)$$

где σ - любое число от нуля до 1 (например, $\sigma = 0,5$)

4.3. ПОРЯДОК РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ

Исходя из шести заданных значений времени флотации и шести соответствующих заданных значений извлечения в концентрат, нужно выполнить следующее:

- 1) выбрать t_1 и t_2 и соответственно ε_1 и ε_2
- 2) задать значения ε_n и a ;
- 3) вычислить значения b и m ;
- 4) для всех шести заданных значений времени флотации вычислить k и t_0 ;

- 5) результаты всех расчетов представить в табличной и графической форме;
- 6) оценить соответствие экспериментальных и расчетных значений ε .

4.4. ЗАДАНИЕ ПО ПРОГРАММИРОВАНИЮ

Для выполнения расчетов, указанных в подразделе 4.3, следует составить и выполнить программу для компьютера, которая обеспечивает, выполнение следующих **шагов**:

- 1) ввод и вывод исходных данных;
- 2) автоматический выбор t_1 и t_2 , ε_1 и ε_2 ;
- 3) автоматический выбор параметра ε_n ;
- 4) автоматический выбор параметра a ;
- 5) вычисление b и m ;
- 6) вычисление расчетных значений t ;
- 7) вывод результатов.

Программа должна быть пригодной и в том случае, если экспериментальные значения времени флотации не упорядочены по возрастанию.

Нужно обеспечить возможность варьирования величин t_0 , δ , σ , введенных при формализации выбора параметров.

Один из шагов программы в обязательном порядке должен быть оформлен в виде подпрограммы, какой именно - зависит от номера студента по списку группы.

Пусть этот номер равен N .

Обозначим через q остаток от деления N на 5 (например, при $N=32$ имеем $q=2$).

Номер шага, для которого должна быть составлена подпрограмма, на две единицы больше, чем q (например, при $N=32$ он равен 4).

Другие требования к программе указаны в разделе 3 методических указаний.

4.5. ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЯ

Заданы шесть значений времени флотации и соответствующие шесть экспериментальных значений извлечения в концентрат (табл. 4.1).

Поправки Δt и $\Delta \varepsilon$ зависят от номера студента в списке группы N следующим образом:

$$\Delta t = u N; \quad \Delta \varepsilon = v N$$

где $u = 0,2 - 0,3$;

$$v = 0,0002 - 0,0003.$$

Конкретные значения u , v указывает руководитель курсовой работы при выдаче задания.

Таблица 4.1

Время флотации, с	$15+\Delta t$	$30+\Delta t$	$60+\Delta t$	$150+\Delta t$	$300+\Delta t$	$600+\Delta t$
Извлечение в концентрат, доли ед.	$0,163+\Delta \varepsilon$	$0,269+\Delta \varepsilon$	$0,410+\Delta \varepsilon$	$0,693-\Delta \varepsilon$	$0,843-\Delta \varepsilon$	$0,878-\Delta \varepsilon$

5. ДОЛЕВЫЕ ВЫХОДЫ ПРОДУКТОВ НА ПРИМЕРЕ ДВУХСТАДИАЛЬНОЙ СХЕМЫ ОБОГАЩЕНИЯ

5.1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Двухстадиальная схема обогащения состоит из основной и перечистой флотации (рис. 1).

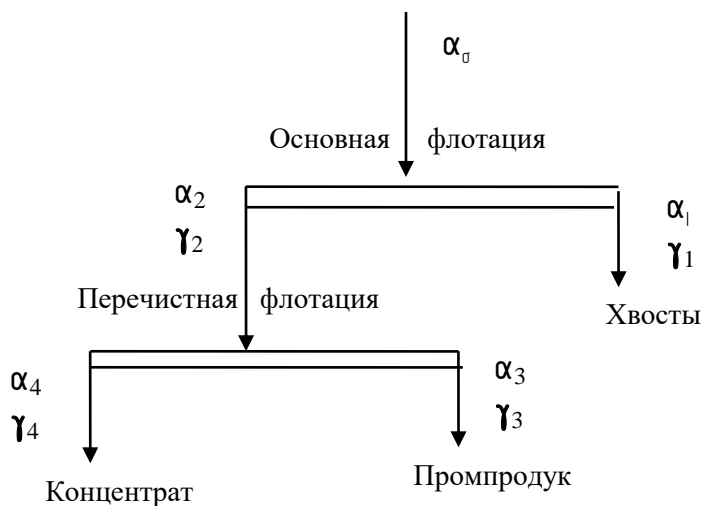


Рис 1. Двухстадийная схема обогащения

Зная содержание полезного компонента в каждом продукте, определить долевые выходы продуктов $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4$

Теоретические сведения для решения задачи приведены в подразделе 5.2 и в работе [4]. Указания по программированию имеются в разделе 3 и в подразделе 5.4 методических указаний.

Для выбора конкретного варианта задания нужно обратиться к подразделу 5.5, где указано, как вариант задания зависит от номера студента в списке группы. Пример расчетов вручную приведен в работе [4].

5.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Если известны содержания компонента на входе и выходе каждой стадии схемы обогащения, то для определения долевых выходов компонента в соответствующих точках составляют уравнения материального баланса в этих точках как для всей массы продуктов, так и по отдельному компоненту.

В зависимости от того, какие процессы выбраны при рассмотрении материального баланса, можно получить различные сис-

темы уравнений, однако решение этих уравнений должно получаться одинаковым.

Поясним принцип получения уравнений материального баланса на примере рассмотрения всего процесса обогащения в целом. Общее количество материала на входе | процесса должно быть равно сумме материала на выходах этого процесса. Поэтому можно составить уравнение

$$M_0 = M_1 + M_3 + M_4$$

где M_0, M_1, M_3, M_4 - количество материала соответственно на входе основной флотации, в хвостах, в промпродукте и в концентрате (рис.1).

Разделив обе части уравнения на M_0 , получим долевые выходы.

$$1 = \gamma_1 + \gamma_3 + \gamma_4 \quad (5.1)$$

Материальный баланс по полезному компоненту для указанного выше процесса выражается уравнением продуктов:

$$\alpha_0 M_0 = \alpha_1 M_1 + \alpha_3 M_3 + \alpha_4 M_4$$

Для долевых, выходов продуктов это даст следующее уравнение:

$$\alpha_0 = \alpha_1 \gamma_1 + \alpha_3 \gamma_3 + \alpha_4 \gamma_4 \quad (5.2)$$

Таким образом, получены два уравнения (5.1) и (5.2) для искомым величин $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4$.

Еще два уравнения можно получить аналогично, рассматривая в качестве процесса одну из стадий обогащения.

В итоге получается система линейных алгебраических уравнений 4-го порядка. Ее можно решить методом Гаусса, предварительно преобразовав исходную систему к стандартному виду.

5.3. ПОРЯДОК РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ

Для получения долевых выходов продуктов по заданным содержаниям полезного компонента нужно выполнить следующее:

- составить достаточное количество уравнений материального баланса и на их базе получить исходную систему уравнений;

- преобразовать систему уравнений к виду, необходимому для ее решения методом Гаусса;
- методом Гаусса решить полученную систему уравнений;
- проконтролировать полученное решение в табличном процессоре MS Excel;
- проанализировать полученное решение.

5.4. ЗАДАНИЕ ПО ПРОГРАММИРОВАНИЮ

Для выполнения расчетов следует составить программу для персонального компьютера, которая обеспечивает выполнение следующих шагов:

- 1) ввод и вывод заданных содержаний полезного компонента;
- 2) формирование массивов, содержащих коэффициенты при неизвестных и свободные члены системы линейных алгебраических уравнений;
- 3) составить подпрограмму, реализующую метод Гаусса;
- 4) вывод результатов и их анализ.

Подпрограмму, реализующую метод Гаусса, составить самостоятельно. Подчеркнем, что указанные выше шаги 1-4 в обязательном порядке должны присутствовать в программе. Общие рекомендации по программированию указаны в разделе 3.

5.5. ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЯ

Для двухстадиальной схемы обогащения, представленной на рис.1, нужно определить долевые выходы продуктов $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4$, если заданные содержания полезного компонента следующие:

- на входе основной флотации - $0,2+\Delta$;
- в хвостах - $0,07 -\Delta$;
- на входе перечистой флотации $0,35+\Delta$;
- в промпродукте $0,3 +\Delta$;
- в концентрате $0,85 +\Delta$.

Поправки Δ_j зависят от номера j студента в списке группы следующим образом:

$$\Delta_j = p j$$

где $p = 0,001 \div 0,002$;

Величину p указывает руководитель курсовой работы при выдаче задания.

6. ПОСТРОЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКИХ ФОРМУЛ МЕТОДОМ НАИМЕНЬШИХ КВАДРАТОВ

6.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Очень часто, особенно при анализе эмпирических данных возникает необходимость найти в явном виде функциональную зависимость между величинами x и y , которые получены в результате измерений.

При аналитическом исследовании взаимосвязи между двумя величинами x и y производят ряд наблюдений и в результате получается таблица значений (рис.2):

x	x_1	x_2	...	x_i	...	x_n
y	y_1	y_2	...	y_i	...	y_n

Рис. 2. Таблица значений

Эта таблица обычно получается как итог каких-либо экспериментов, в которых x_i (независимая величина) задается экспериментатором, а y_i получается в результате опыта. Поэтому эти значения y_i будем называть эмпирическими или опытными значениями.

Между величинами x и y существует функциональная зависимость, но ее аналитический вид обычно неизвестен, поэтому возникает практически важная задача - найти эмпирическую формулу

$$y = f(x; a_1, a_2, \dots, a_m), \quad (6.1)$$

где a_1, a_2, \dots, a_m - параметры), значения которой при $x = x_i$ возможно мало отличались бы от опытных значений y_i ($i = 1, 2, \dots, n$).

Обычно указывают класс функций (например, множество линейных, степенных, показательных и т.п.) из которого выбирается

функция $f(x)$, и далее определяются наилучшие значения параметров.

Если в эмпирическую формулу (6.1) подставить исходные x_i , то получим теоретические значения

$$y_i^T = f(x_i; a_1, a_2, \dots, a_m), \quad (6.2)$$

где $i = 1, 2, \dots, n$.

Разности $y_i^T - y_i$ называются **отклонениями** и представляют собой расстояния по вертикали от точек M_i до графика эмпирической функции (рис.6.2).

Согласно методу наименьших квадратов наилучшими коэффициентами a_1, a_2, \dots, a_m считаются те, для которых сумма квадратов отклонений найденной эмпирической функции от заданных значений функции

$$S(a_1, a_2, \dots, a_m) = \sum_{i=1}^n [f(x_i; a_1, a_2, \dots, a_m) - y_i]^2 \quad (6.3)$$

будет минимальной.

Поясним геометрический смысл метода наименьших квадратов.

Каждая пара чисел (x_i, y_i) из исходной таблицы определяет точку M_i на плоскости XOY . Используя формулу (6.1) при различных значениях коэффициентов a_1, a_2, \dots, a_m можно построить ряд кривых, которые являются графиками функции (6.1).

Задача состоит в определении коэффициентов a_1, a_2, \dots, a_m таким образом, чтобы сумма квадратов расстояний по вертикали от точек $M_i(x_i, y_i)$ до графика функции (6.1) была наименьшей (рис. 3).

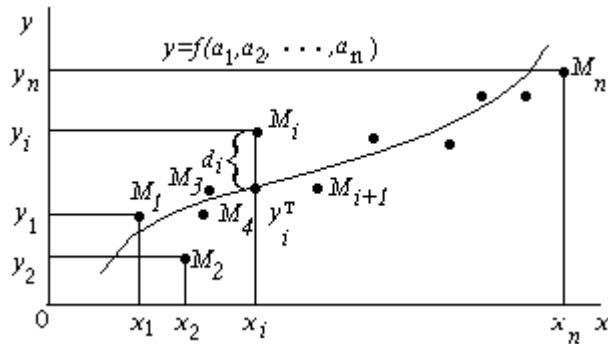


Рис. 3. Схема к методу наименьших квадратов

Построение эмпирической формулы (6.1) состоит из двух этапов: выяснение общего вида этой формулы и определение ее наилучших параметров.

Если неизвестен характер зависимости между данными величинами x и y , то вид эмпирической зависимости является произвольным. Предпочтение отдается простым формулам, обладающим хорошей точностью. Удачный выбор эмпирической формулы в значительной мере зависит от знаний исследователя в предметной области, используя которые он может указать класс функций из теоретических соображений. Большое значение имеет изображение полученных данных в декартовых или в специальных системах координат (полулогарифмической, логарифмической и т.д.). По положению точек можно примерно угадать общий вид зависимости путем установления сходства между построенным графиком и образцами известных кривых.

Определение наилучших коэффициентов a_1, a_2, \dots, a_m входящих в эмпирическую формулу производят хорошо известными аналитическими методами.

Для того, чтобы найти набор коэффициентов a_1, a_2, \dots, a_m , которые доставляют минимум функции S , определяемой формулой (6.3), используем необходимое условие экстремума функции нескольких переменных - равенство нулю частных производных.

В результате получим нормальную систему для определения коэффициентов a_i ($i = 1, 2, \dots, m$):

$$\frac{\partial S}{\partial a_1} = 0; \quad \frac{\partial S}{\partial a_2} = 0; \quad \dots; \quad \frac{\partial S}{\partial a_m} = 0. \quad (6.4)$$

Таким образом, нахождение коэффициентов a_i сводится к решению системы (6.4). Эта система упрощается, если эмпирическая формула (6.1) линейна относительно параметров a_i , тогда система (6.4) - будет линейной.

Конкретный вид системы (6.4) зависит от того, из какого класса эмпирических формул мы ищем зависимость (6.1). В случае линейной зависимости $y = a_1 + a_2x$ система (6.4) примет вид:

$$\begin{cases} a_1 n + a_2 \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i, \\ a_1 \sum_{i=1}^n x_i + a_2 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n x_i y_i. \end{cases} \quad (6.5)$$

Эта линейная система может быть решена любым известным методом (методом Гаусса, простых итераций, формулами Крамера).

В случае квадратичной зависимости $y = a_1 + a_2x + a_3x^2$ система (6.6) примет вид:

$$\begin{cases} a_1 n + a_2 \sum_{i=1}^n x_i + a_3 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i, \\ a_1 \sum_{i=1}^n x_i + a_2 \sum_{i=1}^n x_i^2 + a_3 \sum_{i=1}^n x_i^3 = \sum_{i=1}^n x_i y_i, \\ a_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 + a_2 \sum_{i=1}^n x_i^3 + a_3 \sum_{i=1}^n x_i^4 = \sum_{i=1}^n x_i^2 y_i. \end{cases} \quad (6.6)$$

ЛИНЕАРИЗАЦИЯ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

В ряде случаев в качестве эмпирической формулы берут функцию в которую неопределенные коэффициенты входят нелинейно. При этом иногда задачу удается линеаризовать т.е. свести к линейной. К числу таких зависимостей относится экспоненциальная зависимость (6.7):

$$y = a_1 \cdot e^{a_2 x}, \quad (6.7)$$

где a_1 и a_2 неопределенные коэффициенты.

Линеаризация достигается путем логарифмирования равенства (6.7), после чего получаем соотношение

$$\ln y = \ln a_1 + a_2 x \quad (6.8)$$

Обозначим $\ln y$ и $\ln a_1$ соответственно через t и c , тогда зависимость (6.8) может быть записана в виде $t = a_1 + a_2 x$, что позволяет применить формулы (6.6) с заменой a_1 на c и y_i на t_i .

ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ КОРРЕЛЯЦИИ

График восстановленной функциональной зависимости $y(x)$ по результатам измерений $(x_i, y_i), i = 1, 2, \dots, n$ называется **кривой регрессии**. Для проверки согласия построенной кривой регрессии с результатами эксперимента обычно вводят следующие числовые характеристики: коэффициент корреляции (линейная зависимость), корреляционное отношение и коэффициент детерминированности. При этом результаты обычно группируют и представляют в форме корреляционной таблицы.

В каждой клетке этой таблицы приводятся численности n_{ij} тех пар (x, y) , компоненты которых попадают в соответствующие интервалы группировки по каждой переменной. Предполагая длины интервалов группировки (по каждой переменной) равными между собой, выбирают центры x_i (соответственно y_i) этих интервалов и числа n_{ij} в качестве основы для расчетов.

Коэффициент корреляции является мерой линейной связи между зависимыми случайными величинами: он показывает, насколько хорошо в среднем может быть представлена одна из величин в виде линейной функции от другой.

Коэффициент корреляции вычисляется по формуле:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}} \quad (6.9)$$

где $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$, $\bar{y} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$,

\bar{x} и \bar{y} — среднее арифметическое значение соответственно по x и y .

Коэффициент корреляции между случайными величинами по абсолютной величине не превосходит 1. Чем ближе $|\rho|$ к 1, тем теснее линейная связь между x и y .

В случае нелинейной корреляционной связи условные средние значения располагаются около кривой линии. В этом случае в качестве характеристики силы связи рекомендуется использовать **корреляционное отношение**, интерпретация которого не зависит от вида исследуемой зависимости.

Корреляционное отношение вычисляется по формуле:

$$\eta_{y|x}^2 = \frac{\frac{1}{n} \sum_i n_i \cdot (\bar{y}_i - \bar{y})^2}{\frac{1}{n} \sum_j n_j \cdot (y_j - \bar{y})^2} \quad (6.10)$$

где $n_i = \sum_j n_{ij}$, $n_j = \sum_i n_{ij}$, а числитель характеризует рассеяние условных средних \bar{y}_i около безусловного среднего \bar{y} .

Всегда $0 \leq \eta_{y|x}^2 \leq 1$.

Равенство $\eta_{y|x}^2 = 0$ соответствует некоррелированным случайным величинам; $\eta_{y|x}^2 = 1$ тогда и только тогда, когда имеется точная функциональная связь между y и x .

В случае линейной зависимости y от x корреляционное отношение совпадает с квадратом коэффициента корреляции. Величина $\eta_{y|x}^2 - \rho^2$ используется в качестве индикатора отклонения регрессии от линейной.

Корреляционное отношение является мерой корреляционной связи y с x в какой угодно форме, но не может дать представления о

степени приближенности эмпирических данных к специальной форме.

Чтобы выяснить насколько точно построенная кривая отражает эмпирические данные вводится еще одна характеристика – **коэффициент детерминированности**.

Для его описания рассмотрим следующие величины.

$S_{\text{полн}} = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2$ - полная сумма квадратов, где \bar{y} среднее значение y_i .

Можно доказать следующее равенство

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - y_i^{\text{т}})^2 + \sum_{i=1}^n (y_i^{\text{т}} - \bar{y})^2.$$

Первое слагаемое равно $S_{\text{ост}} = \sum_{i=1}^n (y_i - y_i^{\text{т}})^2$ и называется **остаточной суммой квадратов**. Оно характеризует отклонение экспериментальных данных от теоретических.

Второе слагаемое равно $S_{\text{регр}} = \sum_{i=1}^n (y_i^{\text{т}} - \bar{y})^2$ и называется **регрессионной суммой квадратов** и оно характеризует разброс данных.

Очевидно, что справедливо следующее равенство

$$S_{\text{полн}} = S_{\text{ост}} + S_{\text{регр}}.$$

Коэффициент детерминированности определяется по формуле:

$$r^2 = 1 - \frac{S_{\text{ост}}}{S_{\text{полн}}} \quad (6.11)$$

Чем меньше остаточная сумма квадратов по сравнению с общей суммой квадратов, тем больше значение коэффициента детерминированности r^2 , который показывает, насколько хорошо уравнение, полученное с помощью регрессионного анализа, объясняет взаимосвязи между переменными. Если он равен 1, то имеет место полная корреляция с моделью, т.е. нет различия между фактическим и оценочным значениями y .

В противоположном случае, если коэффициент детерминированности равен 0, то уравнение регрессии неудачно для предсказания значений y .

Коэффициент детерминированности всегда не превосходит корреляционное отношение.

В случае, когда выполняется равенство $r^2 = \eta_{y|x}^2$ то можно считать, что построенная эмпирическая формула наиболее точно отражает эмпирические данные

6.2. ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ

Требуется выяснить - какая из функций - линейная, квадратичная или экспоненциальная наилучшим образом аппроксимирует функцию заданную таблицей.

Расчеты, построение графиков выполнить в табличном процессоре MS Excel и системе MathCad.

Вариант задания взять из таблицы 6.1.

Таблица 6.1

Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 4	
$Y(x)$	x	$Y(x)$	x	$Y(x)$	x	$Y(x)$	x
615	298	613	304,08	253	594	244	640
727	338	727	309,14	360	677	287	633
584	287	583	303,02	288	655	314	668
753	324	840	310,71	415	672	413	729
707	307	707	306,29	452	796	447	796
657	304	658	304,9	485	777	499	782
654	307	720	308	355	632	356	634
693	290	697	305,14	416	727	420	690
704	314	704	307,93	501	833	497	835
780	319	784	308	403	680	402	740
796	341	827	310,4	208	523	142	502
554	295	795	311,1	462	808	576	944
560	290	556	302,5	368	707	365	751
473	258	694	306,6	399	716	397	790
672	321	674	306,8	314	624	339	707
877	348	794	306,94	354	665	353	665

<i>Вариант 5</i>		<i>Вариант 6</i>		<i>Вариант 7</i>		<i>Вариант 8</i>	
<i>Y(x)</i>	<i>x</i>	<i>Y(x)</i>	<i>x</i>	<i>Y(x)</i>	<i>x</i>	<i>Y(x)</i>	<i>x</i>
596	913	597	913	614	299	616	304
417	806	422	826	723	297	696	319
354	606	354	610	532	287,9	585	297
526	876	527	877	754	314,5	754	327
934	1314	935	1310	711	309	632	305
412	593	409	596	661	305	654	309
525	754	527	753	657	307,7	657	305
367	528	362	532	606	292	652	306
364	520	362	520	747	313	662	309
336	539	341	538	662	302	620	302
409	540	413	542	834	320	756	341
452	682	456	685	554	286,8	595	306
367	537	371	533	557	290,4	595	306
328	589	332	589	549	295	542	291
460	626	461	626	558	294	667	314,8
380	521	383	524	636	301	796	330
<i>Вариант 9</i>		<i>Вариант 10</i>		<i>Вариант 11</i>		<i>Вариант 12</i>	
<i>Y(x)</i>	<i>x</i>	<i>Y(x)</i>	<i>x</i>	<i>Y(x)</i>	<i>x</i>	<i>Y(x)</i>	<i>x</i>
303	555	304	594	597	968	599	960
357	620	356	624	422	800	415	826
312	593	275	549	354	610	356	603
413	672	414	669	527	877	525	935
456	801	452	801	889	1310	931	1312
502	775	500	777	409	596	410	592
355	628	355	628	527	753	529	758
417	692	415	693	362	532	370	529
508	838	527	836	362	520	361	525
403	680	405	677	341	538	333	537
209	495	205	520	413	671	410	542
467	817	465	803	456	685	456	682
368	712	365	680	371	533	365	538
403	747	401	723	332	589	329	592
338	593	337	593	461	626	461	625

352	666	359	664	383	524	379	524
<i>Вариант 13</i>		<i>Вариант 14</i>		<i>Вариант 15</i>		<i>Вариант 16</i>	
$Y(x)$	x	$Y(x)$	x	$Y(x)$	x	$Y(x)$	x
600	306	600	304	301	558	260	551
613	311	720	307,25	330	593	361	605
612	310	580	303,06	273	548	308	656
754	327	850	310,71	413	676	412	674
632	305	707	306,29	448	801	450	795
654	309	658	305,13	502	781	498	773
680	305	720	308	354	634	350	630
652	306	697	305,14	444	727	412	689
662	309	704	307,93	503	835	502	831
620	302	784	308	407	686	403	676
756	330,6	827	310,4	206	524	207	520
595	306	795	310,06	461	817	458	800
580	306	556	302,5	366	720	371	727
542	291	694	306,6	399	740	398	720
667	314,8	674	306,2	340	605	305	593
796	330	794	308,08	357	664	354	661
<i>Вариант 17</i>		<i>Вариант 18</i>		<i>Вариант 19</i>		<i>Вариант 20</i>	
$Y(x)$	x	$Y(x)$	x	$Y(x)$	x	$Y(x)$	x
600	968	594	910	620	300	615	278
416	715	419	832	730	303,2	723	310
349	664	351	610	660	298,8	589	282
528	914	524	897	740	314,5	756	304
938	1314	932	1313	711	309	706	302
408	594	415	594	661	305	655	300
527	754	521	757	657	307,7	658	295,5
364	530	370	533	606	292	689	287
366	516	365	517	747	313	701	302,3
336	537	331	535	662	302	776	305
443	540	405	541	834	320	828	319
455	687	451	680	554	286,8	558	267
366	541	365	539	557	290,4	560	267
329	585	326	588	549	295	544	271

459	680	457	626	558	294	675	299
379	522	379	521	636	301	800	302

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Демидович Б.П.* Численные методы анализа: Приближение функций, дифференциальные и интегральные уравнения: Учебное пособие для вузов (под ред. Демидовича Б.П.). Изд. 5-е, стереотип./ Б.П. Демидович, И.А. Марон, Э.З. Шувалова. СПб.: Издательство «Лань», 2010. - 400 с.
2. *Елисеева И.И.* Эконометрика: Учебник / Елисеева И.И., Курышева С.В., Нерадовская Ю.В. М.: Проспект, 2015.- 576 с.
3. *Елисеева И.И.* Общая теория статистики: Учебник для вузов (под ред. Елисеевой И.И.) изд. 5-е, перераб., доп. /Елисеева И.И., Юзбашев М.М. М.: Финансы и статистика, 2015. – 656.
4. Информатика. Методические указания по выполнению курсовой работы для студентов специальностей 130408, 130403 и 130404 / Санкт-Петербургский государственный горный институт. Составители: *Г.Н. Журов, В.В. Беляев.* СПб, 2015. - 62 с.
5. *Макаров Е.Г.* Инженерные расчеты в Mathcad: Учебный курс. / Е.Г. Макаров - СПб.: Питер, 2014. - 400 с.
7. *Тихонов О.Н.* Теория разделения минералов. Учебник. – СПб.: СПГИ(ТУ), 2008

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

РЕШЕНИЕ СИСТЕМЫ ЛИНЕЙНЫХ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ МЕТОДОМ ГАУССА

Рассмотрим один из наиболее известных и широко применяемых прямых методов решения систем линейных уравнений. Обычно этот метод называют методом исключения или методом Гаусса.

Чтобы проиллюстрировать этот метод, рассмотрим сначала систему из трех уравнений с тремя неизвестными:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 = b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 = b_3 \end{cases} \quad (\text{П1.1})$$

В такой системе по крайней мере один из коэффициентов a_{11}, a_{21}, a_{31} должен быть отличен от нуля, иначе бы мы имели бы дело в этих трех уравнениях только с двумя неизвестными. Если $a_{11} = 0$, то можно переставить уравнения так, чтобы коэффициент при x_1 в первом уравнении был отличен от нуля. Очевидно, что перестановка уравнений оставляет систему неизменной: ее решение остается прежним.

Теперь введем множитель $m_2 = \frac{a_{21}}{a_{11}}$.

Умножим первое уравнение системы (П1.1) на m_2 и вычтем его из второго уравнения системы. («Первое» и «второе» уравнения берем уже после перестановки, если она была необходима). Результат вычитания равен:

$$(a_{21} - m_2 a_{11})x_1 + (a_{22} - m_2 a_{12})x_2 + (a_{23} - m_2 a_{13})x_3 = b_2 - m_2 b_1$$

Так как

$$a_{21} - m_2 a_{11} = a_{21} - \frac{a_{21}}{a_{11}} a_{11} = 0 \quad ,$$

x_1 фактически исключается из второго уравнения (именно для достижения такого результата и было выбрано значение m_2).

Определим теперь новые коэффициенты

$$a'_{22} = a_{22} - m_2 a_{12}$$

$$a'_{23} = a_{23} - m_2 a_{13}$$

$$b'_2 = b_2 - m_2 b_1.$$

Тогда второе уравнение системы приобретает вид

$$a'_{22}x_2 + a'_{23}x_3 = b'_2 \quad (\text{П1.2})$$

Заменяем второе из первоначальных уравнений уравнением (П1.2) и введем множитель для третьего уравнения

$$m_3 = \frac{a_{31}}{a_{11}}.$$

Умножим первое уравнение на этот множитель и вычтем его из третьего. Коэффициент при x_1 снова становится нулевым, и третье уравнение приобретает вид

$$a'_{32}x_2 + a'_{33}x_3 = b'_3 \quad (\text{П1.3})$$

где

$$a'_{32} = a_{32} - m_3 a_{12}$$

$$a'_{33} = a_{33} - m_3 a_{13}$$

$$b'_3 = b_3 - m_3 b_1.$$

Если теперь в исходной системе уравнений (П1.1) заменить третье уравнение на (П1.3), то новая система выглядит так:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 = b_1 \\ a'_{22}x_2 + a'_{23}x_3 = b'_2 \\ a'_{32}x_2 + a'_{33}x_3 = b'_3 \end{cases} \quad (\text{П1.4})$$

Эти новые уравнения полностью эквивалентны исходным уравнениям с тем преимуществом, что x_1 входит только в первое уравнение и не входит ни во второе, ни в третье. Таким образом, два последних уравнения представляют собой систему из двух уравне-

ний с двумя неизвестными; если теперь найти решение этой системы, т.е. определить x_2 и x_3 , то результат можно подставить в первое уравнение и найти x_1 . Иначе говоря, задача сведена к решению системы из двух уравнений с двумя неизвестными.

Попытаемся теперь исключить x_2 из двух последних уравнений. Если $a'_{22} = 0$, то снова мы переставим уравнения так, чтобы a'_{22} было отлично от нуля (если $a'_{22} = 0$ и $a'_{32} = 0$, то система вырождена и либо вовсе не имеет решения, либо имеет бесчисленное множество решений).

Введем новый множитель

$$m'_3 = \frac{a'_{32}}{a'_{22}}.$$

Умножим второе уравнение полученной системы (П1.4) на m'_3 и вычтем его из третьего. Результат вычитания равен

$$(a'_{32} - m'_3 a'_{22})x_2 + (a'_{33} - m'_3 a'_{23})x_3 = b'_{23} - b'_{22} m'_3$$

В силу выбора m'_3

$$a'_{32} - a_3 a'_{22} = 0.$$

Полагая, что

$$a''_{33} = a'_{33} - m'_3 a'_{23}$$

$$b''_3 = b'_{23} - m'_3 b'_{22}$$

окончательно получим

$$a''_{33} x_3 = b''_3 \tag{П1.5}$$

Третье уравнение полученной системы (П1.4) можно заменить уравнением (П1.5), после чего система уравнений приобретает следующий вид:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 = b_1 \\ a'_{22}x_2 + a'_{23}x_3 = b'_{22} \\ a''_{33}x_3 = b''_3 \end{cases} \tag{П1.6}$$

Такая система уравнений (П1.6) иногда называется *треугольной* из-за своего внешнего вида.

Для решения необходимо определить x_3 из третьего уравнения системы (П1.6), подставить этот результат во второе уравнение и определить x_2 . Полученные значения x_3 и x_2 подставить в первое уравнение и определить x_1 . Этот процесс, который обычно называется *обратной подстановкой (обратный ход)*, определяется формулами:

$$\begin{aligned}x_3 &= \frac{b''_3}{a''_{33}} \\x_2 &= \frac{b'_2 - a'_{23}x_3}{a'_{22}} \\x_1 &= \frac{b_1 - a_{12}x_2 - a_{13}x_3}{a_{11}}.\end{aligned}\tag{П1.7}$$

Необходимо отметить, если $a''_{33} = 0$, то система уравнений *вырождена*.

Пример.

Дана система уравнений:

$$\begin{cases}x + y + z = 4 \\2x + 3y + z = 9 \\x - y - z = -2\end{cases}$$

Найти решение системы уравнений.

Решение.

Легко убедиться, что множители для второго и третьего уравнений равны 2 и 1. После исключения x из второго и из третьего уравнений, новый множитель, исключаящий y из третьего уравнения, равен -2 . Треугольная система уравнений имеет вид

$$\begin{cases} x + y + z = 4 \\ y - z = 1 \\ -4z = -4 \end{cases}$$

Из последнего уравнения $z = 1$, из второго $y = 2$, из первого $x = 1$. Можно подставить эти значения в исходные уравнения и убедиться, что они точно удовлетворяются.

Теперь можно обобщить этот метод на случай системы из n – уравнений с n -неизвестными. Ниже записана система уравнений, приведенная к треугольному виду (П1.8).

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a'_{22}x_2 + a'_{23}x_3 + \dots + a'_{2n}x_n = b'_2 \\ a''_{33}x_3 + \dots + a''_{2n}x_n = b''_3 \\ \dots \\ a^{(n-1)}_{nn}x_n = b^{(n-1)}_n \end{cases} \quad (\text{П1.8})$$

Формулы для вычисления неизвестных (обратный ход) будут иметь вид:

$$\begin{cases} x_n = \frac{b^{(n-1)}_n}{a^{(n-1)}_{nn}} \\ \dots \\ x_1 = \frac{b_1 - \sum_{i=2}^n a_{1i} \cdot x_i}{a_{11}} \end{cases} \quad (\text{П1.9})$$

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Порядок выполнения курсовой работы.....	5
2. Требования к отчету по работе	6
3. Рекомендации по составлению программ.....	8
4. Кинетика флотации	9
4.1. Постановка задачи.....	9
4.2. Теоретические сведения	9
4.3. Порядок решения задачи	11
4.4. Задание по программированию.....	12
5. Долевые выходы продуктов на примере двухстадиальной схемы обогачения.....	13
5.1. Постановка задачи.....	13
5.2. Теоретические сведения	14
5.3. Порядок решения задачи	15
5.4. Задание по программированию.....	16
5.5. Варианты задания.....	16
6. Построение эмпирических формул методом наименьших квадратов.....	17
6.1. Теоретические сведения	17
6.2. Варианты заданий.....	24
Библиографический список.....	28
Приложение 1	29

ИНФОРМАТИКА

*Методические указания к курсовой работе
для студентов специальности 21.05.04*

Сост. *Т.Р.Косовцева*

Печатается с оригинал-макета, подготовленного кафедрой
информатики и компьютерных технологий

Ответственный за выпуск *Т.Р.Косовцева*

Лицензия ИД № 06517 от 09.01.2002

Подписано к печати 06.02.2023. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 2,0. Усл.кр.-отг. 2,0. Уч.-изд.л. 1,8. Тираж 50 экз. Заказ 70.

Санкт-Петербургский горный университет
РИЦ Санкт-Петербургского горного университета
Адрес университета и РИЦ: 199106 Санкт-Петербург, 21-я линия, 2