

Утверждено приказом
от 01.02.2022 № 148 адм
(ред. от 24.03.2022 № 484 адм,
от 25.04.2022 №723 адм)

ПОРЯДОК
подготовки заключения федерального государственного бюджетного об-
разовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербург-
ский горный университет» по диссертации и выдачи его соискателю уче-
ной степени

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение ВАК), Приказом ректора Горного университета от 20.05.2021 № 953 адм «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней Горного университета (далее – Положение Горного университета) и Положения о диссертационном совете» (в ред. приказа № 2098 адм от 29.10.2021) и устанавливает регламент проведения профильными структурными подразделениями Университета предварительной защиты диссертационных работ соискателей ученой степени, подготовивших диссертацию в Горном университете, а также порядок подготовки заключения организации по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени.

1.2. В настоящем Положении используются следующие определения, сокращения и термины:

Горный университет, Университет, организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

Соискатели ученой степени - лица:

а) подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре;

б) имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре при прикреплении к Горному университету в качестве соискателя для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее - при-крепление для подготовки диссертации);

в) имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в Горном университете, в котором они замещают по основному месту работы должности научных или педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (далее - ППС);

г) имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенных ими научных исследований в Горном университете.

Профильные структурные подразделения — образовательные и научные структурные подразделения Горного университета (кафедры, научные центры, лаборатории), в которых соискатели ученой степени выполняли исследование и/или в которых работает необходимое количество специалистов по теме рассматриваемой диссертации для формирования критической оценки научных результатов, полученных соискателем. Для аспирантов Горного университета профильным структурным подразделением является структурное подразделение университета, в котором осуществляется реализация программы аспирантуры.

Предварительная защита, предварительное рассмотрение диссертации — рассмотрение на заседании профильного структурного подразделения Горного университета диссертации соискателя ученой степени с целью критической оценки ведущими специалистами личного участия соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизны, теоретической и практической значимости, ценности научных работ соискателя ученой степени, апробации результатов диссертации, соответствия диссертации требованиям, уста-

новленным Положением ВАК (для защит во внешних диссертационных советах) или Положением Горного университета (для защит в диссертационных советах Горного университета) (далее – Положения о присуждении ученой степени), критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научной специальности (научных специальностей) и отраслей науки, которым соответствует диссертация, полноты изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Заключение организации (заключение организации, где выполнена диссертация, заключение Горного университета) – документ, утверждаемый ректором или первым проректором Горного университета, по результатам предварительной защиты на заседании профильного структурного подразделения выполненной в Горном университете диссертации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, апробация результатов диссертации, соответствие диссертации требованиям, установленным Положениями, Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, а также отражается решение о рекомендации диссертации к защите, замечания по диссертации и рекомендации соискателю ученой степени (при наличии).

2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА

2.1. По завершении работы над диссертацией соискатель ученой степени представляет проректору по деятельности аспирантуры и докторантуры заявление по форме с карточкой соискателя ученой степени (Приложение 1) с

приложением документов, указанных в пункте 1.2 настоящего Порядка, для решения вопроса о принятии его диссертации к предварительной защите и получения заключения Горного университета по диссертации, а также назначению профильного структурного подразделения и председателя заседания по предварительной защите диссертации.

2.2. Соискатель ученой степени кандидата наук представляет следующие документы:

а) заверенную копию документа установленного образца о высшем образовании (диплом специалиста / диплом магистра / свидетельство об окончании аспирантуры - для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами, представляют диплом об окончании аспирантуры с приложением к нему; лица, продолжающие обучение в аспирантуре, предоставляют справку об обучении; лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура, за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации);

б) заверенную копию диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном государстве, за исключением слу-

чаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации);

в) документ, подтверждающий сдачу кандидатских экзаменов в установленном порядке;

г) диссертацию, а также проект рукописи автореферата диссертации на бумажном носителе и в электронной форме; титульные листы диссертации (обложка - для диссертации, оформленной в виде научного доклада) и обложка рукописи автореферата диссертации (при наличии автореферата);

д) отзыв научного руководителя для соискателей ученой степени кандидата наук или отзыв научного консультанта для соискателей ученой степени доктора наук и сведений о нем (при наличии).

е) справку о результатах проверки текста диссертации на наличие заимствований, подготовленной в соответствии с локальным актом Горного университета;

д) документы, подтверждающие научную, теоретическую и практическую ценность работы — акты внедрения результатов диссертационного исследования;

е) копию публикаций соискателя ученой степени

ж) документы, подтверждающие результаты апробации результатов диссертации.

з) результаты самооценки содержания научных исследований (Приложение 2).

2.3. Соискатель ученой степени доктора наук представляет следующие документы:

а) заверенную копию диплома кандидата наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном госу-

дарстве, за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации);

б) диссертацию, а также проект рукописи автореферата диссертации на бумажном носителе и в электронной форме; титульные листы диссертации (обложка - для диссертации, оформленной в виде научного доклада) и обложка рукописи автореферата диссертации (при наличии автореферата);

в) отзыв научного руководителя для соискателей ученой степени кандидата наук или отзыв научного консультанта для соискателей ученой степени доктора наук и сведений о нем (при наличии).

г) справку о результатах проверки текста диссертации на наличие заимствований, подготовленной в соответствии с локальным актом Горного университета;

д) документы, подтверждающие научную, теоретическую и практическую ценность работы — акты внедрения результатов диссертационного исследования;

е) копию публикаций соискателя ученой степени

ж) документы, подтверждающие результаты апробации результатов диссертации.

з) результаты самооценки содержания научных исследований (Приложение 2).

2.4. В отзыве научного руководителя / консультанта оценивается качество диссертационной работы и представляется характеристика соискателя ученой степени, отмечаются:

– положительные стороны и недостатки работы;

– степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные соискателем в период выполнения диссертации;

– наличие публикаций и выступлений на конференциях.

Отзыв подписывается научным руководителем (консультантом), подпись заверяется по месту работы или нотариально.

2.5. Представленная соискателем диссертация должна соответствовать критериям, установленным Положениями о присуждении ученой степени, критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и быть оформлена по требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

2.6. В целях организации предварительной защиты диссертации на заседании профильного структурного подразделения Университета могут назначаться рецензенты из числа работников профильного подразделения, членов диссертационных советов, научно - педагогических работников Университета или специалистов в соответствующей области науки других организаций, при условии наличия у них ученой степени и трудов по теме рассматриваемой диссертации.

2.7. Руководителем профильного структурного подразделения для рецензирования диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются кандидатуры двух рецензентов, имеющих ученую степень доктора наук либо ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации. Допускается привлечение в качестве одного из рецензентов кандидата наук или рецензента, имеющего ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации. По диссертации на соискание ученой степени доктора наук назначаются кандидатуры трех рецензентов, имеющих ученую степень доктора наук либо ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации.

2.8. Заседание профильного структурного подразделения по предварительной защите диссертации считается правомочным при условии присутствия не менее 50% работников с ученой степенью от общего числа остепененных работников структурного подразделения. На заседании должно присутствовать не менее 5 остепененных работников, в том числе не менее 3 докторов наук – специалистов по теме рассматриваемой кандидатской диссертации; не менее 6 остепененных работников, в том числе не менее 4 докторов наук – по докторской диссертации. Рецензенты имеют право голоса на заседании при предварительной защите.

2.9. В случае необходимости руководитель структурного подразделения может привлечь на заседание внешних экспертов – специалистов (других структурных подразделений Горного университета; внешних организаций; членов диссертационных советов по научной специальности рассматриваемой диссертации) по теме рассматриваемой диссертации с предоставлением им права голоса при голосовании.

2.10. Назначение рецензентов, приглашенных внешних экспертов, утверждение предполагаемой даты и аудитории для проведения предварительной защиты диссертации регламентируется распоряжением проректора по деятельности аспирантуры и докторантуры, подготавливаемом на основании базового приказа ректора Горного университета (Приложение 3.1, Приложение 3.2).

2.11. Руководитель профильного структурного подразделения уведомляет соискателя ученой степени и его научного руководителя (научного консультанта) о предполагаемой дате предварительной защиты диссертации.

2.12. Соискатель ученой степени обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации до даты предварительной защиты. Максимальный срок работы рецензента с текстом кандидатской диссертации – не более 30 календарных дней, для докторской диссертации – не более 60 календарных дней.

2.13. Назначенный председатель заседания не менее чем за 3 календарных дня до даты заседания обязан забронировать помещение для проведения

предварительной защиты через факультет аспирантуры и докторантуры (ауд.1171а, 1163, 3321).

2.14. В отзыве рецензента обязательно отражается актуальность избранной темы, выводов, сформулированных в диссертации, их достоверность и научная новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениями, Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», формулируются вопросы и замечания к диссертации.

2.15. Рецензенты обязаны представить руководителю профильного структурного подразделения Горного университета подробный письменный отзыв на диссертацию в срок не позднее, чем за 5 рабочих **дней** до предполагаемой даты проведения предварительной защиты.

2.16. Руководитель профильного структурного подразделения Университета с учетом результатов рецензирования работы вправе перенести дату предварительной защиты до устранения соискателем ученой степени замечаний рецензентов.

2.17. При предварительной защите диссертации рецензенты и работники профильного структурного подразделения Университета, участвующие в предварительном рассмотрении диссертационной работы, проводят ее полный анализ, что находит отражение в протоколе заседания профильного структурного подразделения (Приложение 4). В протоколе секретарем заседания отражается принятое на заседании профильного структурного подразделения Университета решение по рекомендации диссертации к защите. Протокол хранится в профильном структурном подразделении.

2.18. Председатель заседания назначается проректором по деятельности аспирантуры и докторантуры. Председательствует на заседании, как правило, руководитель профильного структурного подразделения Университета, за исключением случая предварительной защиты диссертации, подготовленной аспирантом, у которого руководитель профильного структурного подразделения является научным руководителем.

2.19. Процедура предварительной защиты предусматривает следующий регламент выступлений:

– председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет соискателя ученой степени;

— председатель заседания выступает с результатами комплексного анализа диссертации соискателя ученой степени на наличие заимствований;

– соискатель ученой степени выступает с докладом по содержанию диссертационной работы;

– присутствующие задают вопросы соискателю ученой степени;

– соискатель ученой степени отвечает на вопросы присутствующих;

– выступают рецензенты;

– научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя ученой степени;

– проводится научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой работе, в ходе которой дается анализ и оценка результатов выполненной соискателем работы, указывается специальность, которой соответствует диссертация, отражается личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, результаты апробации диссертации, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

- соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в выступлениях (отзывах).

– объявляется открытое голосование. В голосовании участвуют работники профильного структурного подразделения, имеющие ученую степень, приглашенные эксперты с правом голоса и рецензенты;

- председатель заседания производит подсчет голосов;
- результат предварительной защиты диссертации (рекомендовать к защите; рекомендовать к защите после внесения изменений; не рекомендовать к защите) принимается открытым голосованием простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе может отражаться их мотивированная позиция.

2.20. Предварительная защита может быть проведена с применением дистанционных технологий.

2.21. В случае невозможности личного присутствия участника заседания, допускается его участие с использованием системы видеоконференцсвязи. При этом количество присутствующих на заседании, участвующих с использованием системы видеоконференцсвязи, не может превышать 1/3 списочного состава всех присутствующих. Не допускается участие председателя заседания, секретаря и соискателя ученой степени в дистанционном формате.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ

3.1. По результатам предварительной защиты оформляется протокол заседания и принимается заключение организации, где выполнена диссертация.

3.2. Если профильное структурное подразделение принимает решение рекомендовать диссертацию к защите, то на заседании принимается положительное заключение организации по диссертации. При принятии других решений профильного структурного подразделения заключение организации не оформляется, замечания по диссертации и рекомендации соискателю ученой степени отражаются в протоколе заседания. Повторное и последующее рассмотрение диссертации на заседании профильного структурного подразделения производится в порядке, установленным настоящим Положением, при условии устранения соискателем ученой степени замечаний, отраженных в протоколе предыдущего заседания.

3.3. В заключении организации по диссертации в обязательном порядке должны быть отражены: актуальность темы исследования, связь темы диссертации с научно-техническими программами, отраслевыми планами министерств, личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень обоснованности и достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, апробация результатов диссертации, конкретные рекомендации по использованию результатов диссертационной работы, которые внедрены в производство, а также предложения о возможности их использования в научной и учебной работе, соответствие диссертации требованиям Положений, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

3.4. Заключение организации по диссертации составляется в соответствии с требованиями Положений и настоящего Порядка, на основании текста диссертации, публикаций соискателя, актов о внедрении результатов диссертационного исследования (при наличии), выступления соискателя ученой степени, отзывов рецензентов и иных материалов (Приложение 7).

3.5. По результатам предварительной защиты профильное структурное подразделение Университета в срок не более 10 рабочих дней готовит и предоставляет соискателю ученой степени выписку из протокола заседания, подписанную руководителем профильного структурного подразделения или председательствующим на заседании (Приложение 5).

3.6. В случае положительного решения (рекомендации к защите) в выписке из протокола заседания указывается соответствие диссертации паспорту научных специальностей с указанием научной специальности (научных спе-

циальностей) и шифра, по которой диссертация рекомендуется к защите, область исследования (с указанием конкретных пунктов паспортов научных специальностей), а также номер протокола, дата проведения заседания и результаты голосования.

3.7. Профильное структурное подразделение в 15-дневный срок с даты проведения предварительной защиты представляет в Аппарат управления «Ученый совет» выписку из протокола заседания и проект положительного заключения организации, где выполнена диссертация

4. УТВЕРЖДЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ И ВЫДАЧА ЕГО СОИСКАТЕЛЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

4.1. Аппарат управления «Ученый совет» проверяет проект заключения организации по диссертации, подготовленный профильным структурным подразделением на предмет его соответствия требованиям Положений и настоящего Порядка.

4.2. После подтверждения о проверке Аппаратом управления «Ученый совет» профильное структурное подразделение обеспечивает подписание 2 экземпляров заключений организаций в патентно-лицензионном отделе. Для согласования текста заключения у председателя Экспертного совета соискатель ученой степени направляет по электронной почте заключение, автореферат и скан-копии анкеты-самооценки.

4.3. Два подписанных экземпляра заключения на бумажном носителе передаются главному ученому секретарю Горного университета для последующего их утверждения первым проректором Университета.

4.4. Заключение Горного университета по диссертации выдается:

— не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя руководителя организации, где выполнялась диссертация, заявления о выдаче заключения (Приложение 6) - в случае соискания ученой степени доктора наук;

— не позднее 30 календарных дней со дня проведения предварительной защиты на основании заявления о выдаче заключения (Приложение 6) - в случае соискания ученой степени кандидата наук.

4.5. Заключение Горного университета по диссертации выдается соискателю ученой степени под роспись в Аппарате управления «Ученый совет».

4.6. Аппарат управления «Ученый совет» передает 1 копию выданного заключения в деканат факультета аспирантуры и докторантуры.

4.7. Заключение Горного университета по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения руководителем организации или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном организацией.

5. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ АСПИРАНТОВ

5.1. С 01.03.2022 на основании Постановления Правительства от 30.11.2021 № 2122 итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

5.2. Порядок проведения итоговой аттестации аспирантов и выдача заключений аспирантам соответствуют порядку проведения предварительной защиты и выдаче заключения организации в части, не противоречащей действующему законодательству и локальным нормативным актам Горного университета.

5.3. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

5.4. Итоговая аттестация является обязательной.

5.5. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

5.6. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

5.7. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

5.8. Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится с учетом их психофизических особенностей, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Составил:

Главный учёный секретарь

В.С. Хлопонина

Согласовано:

Первый проректор профессор

Н.В. Пашкевич

Проректор по научной работе

М.В. Иванов

Проректор по деятельности
аспирантуры и докторантуры

М.Л. Рудаков

Начальник юридического управления

А.И. Волк

Согласовано:

Приложение 1 к Порядку

Утвердить профильное структурное подразделение:

Назначить председателем заседания:

Председателю заседания назначить рецензентов и внешних экспертов и подготовить распоряжение о проведении предварительной защиты

Подпись проректора по деятельности аспирантуры и докторантуры

Проректору по деятельности аспирантуры и докторантуры

(ФИО)

от

(ФИО соискателя)

документ, удостоверяющий личность

серия

номер

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу допустить меня к итоговой аттестации (только для аспирантов) и/или принять к предварительной защите мою диссертацию на тему: «Тема диссертации» на соискание ученой степени (ученая степень) по специальности (шифр, наименование специальности).

Согласен(на) на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их дальнейшую обработку.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными, кроме специально оговоренных случаев, получены мной лично.

Подтверждаю, что в диссертации отсутствуют заимствованные материалы без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных мною в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Результаты диссертационной работы в достаточной степени освещены в ___ печатных работах, в том числе в ___ статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), в ___ статьях - в изданиях, входящих в международную(ые) базу(ы) данных и систему(ы) цитирования (указать какие – Scopus и/или Web of Science). Получен ___ патент/свидетельство. Получен ___ акт внедрения результатов диссертации.

Количество цитирований публикаций по теме диссертации/среднее цитирование: / .

Карточка соискателя ученой степени, список опубликованных научных трудов и патентов/свидетельств на объекты интеллектуальной собственности прилагается.

(подпись)

(ФИО)

«__» _____ 20__

Виза научного руководителя _____

(подпись)

(ФИО)

СПИСОК

опубликованных научных трудов и патентов/свидетельств на объекты интеллектуальной собственности соискателя ученой степени

Фамилия Имя Отчество (последнее - при наличии) соискателя полностью

Формат при печати – А4, альбомная ориентация

№ п/п	Наименование учебных изданий, научных трудов и патентов на изобретения и иные объекты интеллектуальной собственности (с указанием вида публикации)	Форма учебных изданий и научных трудов	Выходные данные (заполняются согласно ГОСТ Р 7.0.100–2018)	Объем (печатные листы или страницы или Мб)	Соавторы (фамилии и инициалы соавторов в порядке их участия в работе) Кол-во цитирований
1	2	3	4	5	6
НАУЧНЫЕ ТРУДЫ					
<i>Публикации в изданиях из Перечня ВАК</i>					
1	<p>Between social and economic good: Conflicting projects of legitimation of social entrepreneurship in Russia</p> <p><i>Для всех статей на иностранном языке приводится перевод на русский язык граф 2,4,6</i></p> <p>Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов легитимации социального предпринимательства в России (научная статья на английском языке)</p>	<p>печатная/электронная (ВАК № __, ред. __)</p> <p>Для статей ВАК указывается номер статьи по Перечню и номер редакции Пример: №2467, ред. 04.02.2020</p>	<p>DOI 10.14515/monitoring.2017.6.02 // Monitoring Obshchestvennogo Mneniya: Ekonomicheskie i Sotsial'nye Peremeny. – November-December 2017. - Volume 6, Issue 142. - PP. 31-51. - URL:https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/142/2017_142_02_Moskovskaya.pdf (date of request: 11.03.2017). Quartile: Q4</p> <p>DOI 10.14515/monitoring.2017.6.02 // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2017. – № 6. – С. 31–35. – URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/142/2017_142_02_Moskovskaya.pdf (дата обращения: 11.03.2017). Квартиль: Q4</p>	<p>5/2</p> <p>0,26 Мб/0,104 Мб</p>	<p>Бендяев А.А. Моквина А.Ю. (supervisor)</p> <p>Бендяев А. А., Моквина А.Ю. (научный руководитель)</p> <p style="text-align: center;">1</p>
<i>Публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (Scopus, WoS)</i>					
2	<p>Данные ИТОГОВОЙ СТАТЬИ по результатам работы над диссертации выделяются ЖИРНЫМ ШРИФТОМ, обязательно указывается информация о КВАРТИЛЕ издания</p>				
<i>Публикации в прочих изданиях</i>					
3					
ПАТЕНТЫ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ, ПАТЕНТЫ (СВИДЕТЕЛЬСТВА) НА ПОЛЕЗНУЮ МОДЕЛЬ, ПАТЕНТЫ НА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ, ПАТЕНТЫ НА СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ, СВИДЕТЕЛЬСТВА НА ПРОГРАММУ ДЛЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИН, БАЗЫ ДАННЫХ, ТОПОЛОГИЮ ИНТЕГРАЛЬНЫХ МИКРОСХЕМ					
4	Вибрационная мельница	-	<p>Патент № 2637215 Российская Федерация, МПК В02С 19/16 (2006.01), В02С 17/00 (2006.01). Вибрационная мельница : № 2017105030 : заявл. 15.02.2017 : опубл. 01.12.2017 / Артенко К. И., Богданов Н. Э. ; заявитель БГТУ. – 4 с. : ил.</p>	4/2	<p>Артенко К. И., Богданов Н. Э.</p> <p style="text-align: center;">1</p>

Соискатель ученой степени кандидата (доктора) наук

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Научный руководитель

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

КАРТОЧКА
соискателя ученой степени

На дату

ФИО (дата рождения)	ФОТО
Сроки обучения (категория, ур. англ.)	

Научный руководитель
Выпускающая кафедра
Научное подразделение

Тема диссертации (научная специальность:)

№	Статьи Scopus/WoS по теме диссертации	Квар- тиль	Цитир.*
---	---------------------------------------	---------------	---------

1 Выходные данные статей

Количество цитирований / среднее цитирование

Статьи ВАК по теме диссертации	Квартиль	Цитир.
--------------------------------	----------	--------

Выходные данные статей

Количество цитирований / среднее цитирование

Прочие показатели эффективности	Факт
Количество публикаций ВАК	
Индекс Хирша	
Патенты	
Доклады на конференциях, в т.ч. на международных	
Апробация (акт внедрения)	

Соискатель ученой степени, аспирант _____ / ФИО

* без учета самоцитирования

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

Россия, 199106,
Санкт-Петербург,
21-я линия, д. 2



21st Line, 2,
Saint Petersburg,
199106, Russia

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ

качества научных исследований, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования

«Санкт-Петербургский горный университет»

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

(технические, геолого-минералогические, экономические науки)

Общая информация

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

Срок обучения в аспирантуре: с _____ г. по _____ г.

Выпускающая кафедра: _____

Научный руководитель: _____

Научная специальность: _____

Тема диссертации _____

Цель диссертации _____

Срок сдачи диссертации в Ученый совет _____

Общее число[×] научных статей по теме диссертации _____,

в том числе:

- статей подготовленных соискателем единолично _____,
- индексируемых в журналах Scopus (1-ый или 2-ой квартиль), и/или Web of Science _____ ()^{xx};
- в журналах из перечня ВАК РФ _____ ()^{xx}.

Всего получено патентов^{xxx}, на изобретения по теме исследований _____.

Апробация^{xxxx} результатов исследований на форумах, конгрессах, симпозиумах, на производстве:

российских _____.

зарубежных _____.

Уровень знания иностранного языка: _____

Индекс цитирования _____ .

Процент готовности диссертации к защите _____ % .

** Не менее 3-х публикаций в области социально-экономических наук, не менее 2-х публикаций в остальных областях исследований.*

*** В том числе статей, подготовленных соискателем единолично.*

**** Не менее 1 патента при защите диссертации по техническим специальностям.*

***** Не менее 2-х конференций за последние 3 года, из них не менее 1 международной научной конференции.*

Результаты самооценки

№ п/п	Критерии оценки содержания представленных материалов	Да/Нет
1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.	
2.	Соответствие содержания диссертации п.2.1 «Положения о присуждении ученых степеней...» Горного университета [*] : В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей области знаний. В диссертации изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. [*] В третьей графе таблицы следует указать номер соответствующего пункта.	
3.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.	
4.	Заинтересованность зарубежных компаний в результатах исследований (подтверждается наличием соответствующих документов).	
5.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.	
6.	Задачи исследований согласованы с целью, идеей, выводами.	
7.	Идея, используемая для достижения цели, является новой.	
8.	Защищаемые положения являются новыми, сформулированы ясно, однозначно понимаются специалистами.	
9.	Защищаемые положения соответствуют паспорту научной специальности.	
10.	Научная новизна соответствует паспорту научной специальности.	
11.	Основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.	
12.	Идея, защищаемые положения, научная новизна и основные выводы опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, а также в высокорейтинговых журналах SCOPUS и/или WEB of SCIENCE (по соответствующей научной специальности).	
13.	Приведены доказательства достоверности полученных результатов.	
14.	Приведены доказательства области применения полученных результатов.	
15.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с лучшими известными решениями.	

№ п/п	Критерии оценки содержания представленных материалов	Да/Нет
16.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.	
17.	Созданные технические решения защищены патентами на изобретения.	
18.	Имеются акты о внедрении разработанных технических решений.	
19.	Оригинальность материалов в главах диссертации более 70% .	
20.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность полученных результатов.	
21.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя при подготовке статей и заявок на изобретения.	
22.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.	
23.	Отсутствуют статьи, патенты, НИР в соавторстве с оппонентами.	

Аспирант

Научный руководитель

Дата

Результаты экспертизы			Примечания
<i>должность</i>	<i>подпись</i>	<i>ФИО</i>	
Заведующий кафедрой			
Председатель Экспертного совета		Зубов В.П.	

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ

Россия, 199106,
Санкт-Петербург,
21-я линия, д. 2



21st Line, 2,
Saint Petersburg,
199106, Russia

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ

качества научных исследований, выполненных в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(технические, геолого-минералогические, экономические науки)

Общая информация

(Фамилия, имя, отчество соискателя)

Выпускающая кафедра _____

Научный консультант _____

Тема докторской диссертации:

Научная специальность (по докторской)

Дата защиты соискателем кандидатской диссертации _____

Дата рассмотрения докторской диссертации на заседании кафедры

Планируемая дата рассмотрения диссертации на межкафедральном семинаре _____

Срок представления диссертации в Ученый совет Горного университета

Общее число ^x научных статей по теме диссертации _____, в том числе:
индексируемых в журналах Scopus (1-й или 2-ой квартиль) и/или Web of –
- Science __ ()^{xx},
- ВАК _____.()^{xx}

Всего получено патентов ^{xxx} на изобретения и свидетельства на программы для ЭВМ __,

в том числе: российских _____, зарубежных _____.

Всего договоров продажи Горным университетом (патентовладельцем) лицензий на использование изобретений, созданных соискателем _____

Всего получено свидетельств на программы для ЭВМ _____,
в том числе: российских _____, зарубежных _____.

Всего договоров продажи Горным университетом (патентовладельцем) лицензий на использование изобретений соискателя _____.

Апробация ^{xxxx} результатов исследований на форумах, конгрессах, на производстве.

Уровень знания английского языка: _____ .

Процент готовности диссертации к защите:

- по данным выпускающей кафедры (подтверждается выпиской из протокола) _____ %.

- по данным соискателя и научного консультанта _____ %..

Индекс цитирования ^{xxxxx} за последние 10 лет _____

*В соответствии с п. 2.4 Положения о присуждении ученых степеней
Горного университета*

× *Не менее 15 публикаций (в области социально-экономических наук), не менее 10 публикаций в остальных областях.*

×× *В том числе статей, подготовленных соискателем единолично.*

××× *Не менее 3-х патентов (свидетельств).*

×××× *Не менее 4-х конференций за последние 5 лет, из них не менее 2-х международных научных конференций.*

××××× *Не менее трех.*

Результаты самооценки

№	Критерии самооценки	Да/Нет
1.	Соответствие темы диссертации Перечню научных направлений, утвержденному приказом ректора Горного университета.	
2.	Защищаемые положения, научная новизна, основные выводы, опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, а также в журналах SCOPUS (1-й и 2-й квартиль) и/или WEB of SCIENCE.	
3.	Соответствие содержания диссертации п.2.1 "Положения о присуждении ученых степеней..." Горного университета ^х : -Разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. -Решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение. -Изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны ^{хв} в третьей графе таблицы указать номер соответствующего пункта.	
4.	Из раздела «Актуальность темы» следует, что проводимые исследования актуальны и востребованы в Российской Федерации.	
5.	Зарубежные компании заинтересованы в результатах исследований.	
6.	Цель диссертации логично вытекает из анализа актуальности темы. исследований и состояния изученности вопроса предшественниками.	
7.	Идея, используемая для достижения цели, является новой, сформулирована ясно и однозначно понимается специалистами.	
8.	Защищаемые положения являются новыми, сформулированы ясно.	
9.	Идея, защищаемые положения, научная новизна, основные выводы соответствуют паспорту научной специальности.	
10.	Приведены доказательства области применения полученных результатов	
11.	Имеются первичные материалы, подтверждающие достоверность результатов исследований.	
12.	Приведены доказательства того, что цель диссертации достигнута.	
13.	Приведены доказательства эффективности применения разработанных решений по сравнению с известными решениями (аналогами).	
14.	Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.	
15.	Созданные новые технические решения защищены патентами на изобретения.	

№	Критерии самооценки	Да/Нет
16.	Имеются акты о внедрении разработанных технических (организационных) решений в отрасли.	
17.	Оригинальность материалов в главах диссертации не менее 70 %	
18.	Имеется положительное заключение выпускающей кафедры	
19.	Имеются справки о творческом участии, отражающие личный «вклад» соискателя при подготовке статей и заявок на изобретения.	
20.	Отсутствуют статьи (патенты, НИР и др.) в соавторстве с оппонентами.	

Соискатель

Научный консультант

Дата

Результаты экспертизы			Примечания
<i>должность</i>	<i>подпись</i>	<i>ФИО</i>	
Заведующий кафедрой			
Председатель Экспертного совета		Зубов В.П.	

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

П Р И К А З

от _____ № _____ асп
Санкт-Петербург

О предварительной защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аспиранта ФИО

С учётом представления аспирантом **ФИО соискателя полностью** (аспирант указать год года выпуска, сроки обучения: с **xx.xx.xxxx по xx.xx.xxxx**, научный руководитель: **ученая степень, ученое звание, Фамилия, инициалы**) законченной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на тему «**Тема диссертации**», представляемой на соискание ученой степени кандидата отрасли наук по специальности **Шифр и наименование научной специальности (отрасль науки)** согласно номенклатуре, и на основании его личного заявления, а также с учетом индивидуальных характеристик по диссертации по состоянию на **xx.xx.xxxx**: количество публикаций по теме диссертации – **x**; в том числе итоговая статья в журнале второго квартиля – **x**; индекс Хирша – **x**; уровень цитирования публикаций Scopus/WoS по теме диссертации – **x**, патент – **x**; акт внедрения – **x**

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Проректору по деятельности аспирантуры и докторантуры **Рудкову М.Л.** обеспечить организацию проведения процедуры предварительной защиты диссертации **ФИО соискателя ученой степени** в установленные сроки в соответствии с Порядком подготовки заключения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (утв. приказом от 01.02.2022 № 148 адм) (далее – Порядок).

2. Назначить председателем на межкафедральном научном семинаре должность **ФИО председателя.**

3. **Должность ФИО председателя:**

3.1. представить проректору по деятельности аспирантуры и докторантуры профессору **Рудакову М.Л.** кандидатуры рецензентов и приглашенных экспертов по теме и специальности рассматриваемой диссертации;

3.2. организовать проведение предварительной защиты диссертации **ФИО соискателя** в строгом соответствии с утвержденным Порядком в срок не превышающий **2 месяцев** с даты утверждения настоящего приказа.

4. Назначить ответственными лицами за исполнение приказа: **Рудаков М.Л.**, проректор по деятельности аспирантуры и докторантуры профессор – ответственный исполнитель;

Наумова И.А., помощника ректора.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по деятельности аспирантуры и докторантуры профессора **Рудакова М.Л.**

Ректор

В. Литвиненко

ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ РОССИИ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Санкт-Петербург

№ _____

Об исполнении

Приказа № **xxx** адм/асп от **xx.xx.xxxx**

В соответствии с Порядком подготовки заключения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (утв. приказом от 01.02.2022 № 148 адм), Регламентом процедуры защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук для аспирантов Горного университета (далее – Регламент), приказом «О диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аспиранта **ФИО соискателя ученой степени**»

П О Р У Ч А Ю:

1. Провести предварительную защиту диссертации **ФИО соискателя** допущенной к процедуре защиты диссертации на тему «Тема диссертации», представляемой на соискание ученой степени кандидата **отрасль наук по специальности Шифр и наименование научной специальности (отрасль науки) согласно номенклатуре**, на межкафедральном научном семинаре «**XX**» **месяц 20XX** года, ауд. № **XXXX**, в **XX** часов **XX** минут.

2. Назначить рецензентами (с правом голоса):

- **ФИО полностью**, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

3. Назначить приглашенными внешними экспертами (с правом голоса):

- **ФИО полностью**, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

4. Обеспечить размещение информации на сайте Горного университета о предварительной защите диссертации **ФИО соискателя** на тему «Тема диссертации», представляемой на соискание ученой степени кандидата **отрасль наук по специальности Шифр и наименование научной специальности (отрасль науки)** согласно номенклатуре

5. Назначить ответственным лицом за исполнение распоряжения председателя заседания по предварительной защите диссертации **ФИО соискателя**, **должность ФИО председателя заседания**.

**Проректор по деятельности
аспирантуры и докторантуры
профессор**

М.Л. Рудаков

**ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
РОССИИ**



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙ-
СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

Наименование профильного структурного подразделения
№ от «число» месяц 202_ года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ученая степень, ученое звание, должность

СЕКРЕТАРЬ:

ученая степень, ученое звание, должность

Состав кафедры – чел. , из них с ученой степенью – чел.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: чел., из них с ученой степенью – чел. (кворум более 50% по остепененным работникам обеспечен)

С правом голоса:

Доктора наук – специалисты по теме диссертации:

ученая степень, ученое звание, должность ФИО

Работники с правом голоса: (с ученой степенью)

Рецензенты с правом голоса:

Приглашенные внешние эксперты с правом голоса

Без права голоса:

Работники без права голоса (без ученой степени)

Приглашенные, без права голоса

ПОВЕСТКА ДНЯ

Итоговая аттестация/Предварительное рассмотрение диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени *отрасль науки* по специальности *Шифр* *Наименование специальности*, научный руководитель (консультант) *ФИО*.

СЛУШАЛИ:

Доклад *ФИО соискателя* на тему «Тема диссертации», в котором обосновывалась актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

ВЫСТУПИЛИ С ОЦЕНКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:

Рецензенты:

ученая степень, ученое звание, должность ФИО - оценка работы

Научный руководитель (консультант)

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

ОТМЕТИЛИ:

Результаты открытого голосования о рекомендации диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации» к защите:

За _____

Против _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности* соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».
2. Рекомендовать (рекомендовать доработать и обсудить повторно на заседании; не рекомендовать) диссертацию *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности*, к защите.
3. Утвердить проект заключения организации по диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации».

Председатель заседания,

ученая степень, ученое звание, должность

ФИО

Секретарь заседания,

ученая степень, ученое звание, должность

ФИО

**ПЕРВОЕ ВЫСШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
РОССИИ**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЫПИСКА
ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ
Наименование профильного структурного подразделения
№ от «число» месяц 202_ года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ученая степень, ученое звание, должность

СЕКРЕТАРЬ:

ученая степень, ученое звание, должность

Состав кафедры – чел. , из них с ученой степенью – чел.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: ___ чел., из них с ученой степенью – чел. (кворум более 50% по остепененным работникам обеспечен)

С правом голоса:

Доктора наук – специалисты по теме диссертации:

ученая степень, ученое звание, должность ФИО

Работники с правом голоса: (с ученой степенью)

Рецензенты с правом голоса:

Приглашенные внешние эксперты с правом голоса

Без права голоса:

Работники без права голоса (без ученой степени)

Приглашенные, без права голоса

ПОВЕСТКА ДНЯ

Итоговая аттестация/Предварительное рассмотрение диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени *отрасль науки* по специальности *Шифр Наименование специальности*, научный руководитель (консультант) *ФИО*.

СЛУШАЛИ:

Доклад *ФИО соискателя* на тему «Тема диссертации», в котором обосновывалась актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:

ВЫСТУПИЛИ С ОЦЕНКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:

Рецензенты:

ученая степень, ученое звание, должность *ФИО* - оценка работы

Научный руководитель (консультант)

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

ОТМЕТИЛИ:

Результаты открытого голосования о рекомендации диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации» к защите:

За _____

Против _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности* соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».
2. Рекомендовать (рекомендовать доработать и обсудить повторно на заседании; не рекомендовать) диссертацию *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации», представленной на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности*, к защите.
3. Утвердить проект заключения организации по диссертации *ФИО соискателя* ученой степени на тему «Тема диссертации».

Председатель заседания,

ученая степень, ученое звание, должность

ФИО

Секретарь заседания,

ученая степень, ученое звание, должность

ФИО

**Первому проректору Горного университета
профессору Пашкевич Н.В.**

от Фамилия Имя Отчество соискателя ученой степени

паспорт серия, номер, когда и кем выдан
зарегистрирован по адресу:

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдаче заключения организации по диссертации

Прошу выдать заключение по моей диссертации на тему *Наименование темы диссертации* на соискание ученой степени кандидата / доктора отрасли наук по специальности *шифр и наименование научной специальности*.

Предварительное обсуждение работы состоялось на заседании *наименование профильного структурного подразделения* дата распоряжение от дата № ____).

Подпись ФИО

« ____ » _____ 202__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор Горного университета профессор, д.э.н.

_____ Н.В. Пашкевич

« » _____ 2022 г.
МП

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

Диссертация (*название диссертации*) выполнена (*наименование учебного или структурного подразделения*).

В период подготовки диссертации соискатель (*фамилия, имя, отчество полностью*) работал/являлся аспирантом в (*полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом, наименование учебного или научного подразделения, должность*).

В 20__ г. окончил (*наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования в соответствии с дипломом*) по специальности (*наименование специальности: номер пробел название с большой буквы, как в дипломе*).

Справка об обучении выдана в 20__ году в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет».

или

Визы:

Старший эксперт аспирантуры профессор, д.т.н.

В.П. Зубов

Главный учёный секретарь, к.э.н.

В.С. Хлопонина

Диплом об окончании аспирантуры *серия номер* выдан *дата* в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет».

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) (*отрасль науки*) наук, профессор (доцент) (*фамилия, имя, отчество*) работает в (*полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность*)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Актуальность темы исследования (конкретно).
2. Связь темы диссертации с научно-техническими программами, отраслевыми планами министерств и т.д.

При наличии такой связи приводится наименование конкретной программы или подпрограммы, их шифры, государственный регистрационный номер темы исследований, а также уровень внедрения результатов диссертационных исследований в этой области.

3. Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их новизна.

4. Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации (участие автора в выполнении экспериментальных исследований, использование современных методов, выполнение аналитической работы, проведение производственной проверки и т.д.). Научная зрелость и уровень профессиональной подготовки соискателя.

5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследований.

6. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.

7. В достаточной ли мере в опубликованных работах освещены научные результаты, полученные автором диссертации (указать количество печат-

ных работ по теме диссертации и перечислить все работы). Если имеются работы в соавторстве, то следует указать, что конкретно сделано соискателем ученой степени по каждой работе.

Результаты диссертационной работы в достаточной степени освещены в ___ печатных работах, в том числе в ___ статьях - в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК), в ___ статьях - в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (указать какие); получен 1 патент.

Публикации в изданиях, входящих в международные базы данных и системы цитирования (указать какие)

Публикации в прочих изданиях:

Патенты:

.....

8. Ценность научных работ.

9. Апробация диссертационной работы проведена на научно-практических мероприятиях с докладами.

10. Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертационной работы, которые внедрены в производство (указать конкретные рудники, шахты, комбинаты, производственные объединения и т.д.), а также предложения о возможности их использования в научной и учебной работе. Для докторской диссертации высказываются рекомендации по использованию ее материалов в учебных курсах.

11. О языке и стиле диссертации. О соответствии автореферата содержанию диссертации.

Диссертационная работа написана технически грамотно, язык диссертации научный. Автореферат в полной мере отвечает содержанию диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности (указать какой специальности, каким пунктам).

В диссертации отсутствуют заимствованные материалы без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных *ФИО соискателя* в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Диссертация (название диссертации) (фамилия, имя, отчество соискателя) соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Диссертация (название диссертации) (фамилия, имя, отчество соискателя) *рекомендуется* (~~не рекомендуется~~) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) (*отрасль наук*) наук по специальности, (*шифр и наименование специальности научных работников*).

Заключение принято на заседании (*наименование структурного подразделения и организации*).

Присутствовало на заседании 34 человека (___ - сотрудники кафедры с правом голоса; ___ - аспиранты, ___ - приглашенные специалисты (без права голоса).

Выступили с положительной оценкой диссертации:

(*ученая степень, ученое звание, ФИО, (должность), в том числе не менее 2 рецензентов*)

к.т.н. доц. Бабурин С.В. (доцент кафедры электроэнергетики электро-механики, рецензент).

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел.,

«воздержалось» - _____ чел., протокол № _____ от « _____ » _____ 20

_____ г.

Если против нет, указывается словом «нет», 0 и прочерки не допустимы

(подпись)
ние,

Председатель заседания
ФИО, ученая степень, ученое звание,
должность с указанием полного
наименования структурного подразделения и организации)

(подпись)

Секретарь заседания

ФИО, ученая степень, ученое звание,

должность с указанием полного
наименования структурного подразделения и организации)

Виза патентно-лицензионного отдела (ауд. 2211)

Распоряжение о проведении предварительной защиты от дата №

Примечание: заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, абзацный отступ 1,25.